



**DECIZIA NR. 14 /01.02.2005**

privind solutionarea contestatiei formulata de

**S.C. "X" S.R.L. Iasi**

inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi

sub nr. ..../10.12.2004

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, a fost sesizata de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, prin adresa nr. ..../19.11.2004, inregistrata la noi sub nr. ..../10.12.2004, asupra contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L. Iasi** cu sediul in Iasi, inregistrata la Oficiul registrului comertului sub nr. J 22-...-1993 si avand cod unic de inregistrare .....

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse de organul vamal din cadrul Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi prin Actul constatator nr..../03.10.2004, adus la cunostinta petentei in data de 11.10.2004, asa cum reiese din copia actului constatator pe care administratorul petentei a semnat, aflata in copie la dosarul cauzei.

Suma contestata este in valoare de S<sup>1</sup> lei si reprezinta:

- S<sup>2</sup> lei - taxe vamale;
- S<sup>3</sup> lei - comision vamal;
- S<sup>4</sup> lei - taxa pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art.176 alin.(4) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.174 alin.(1) coroborat cu art.178 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestatia este insotita de referatul motivat nr. ..../18.11.2004, semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, prin care propune repingerea contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L. Iasi**, ca neintemeiata.

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.174 alin.(1), art.175 alin.(1), art.176 alin.(4) si art.178 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

**I. S.C. "X" S.R.L. Iasi** contesta Actul constatator nr. ... din 03.10.2004 prin care s-au calculat diferente de taxe vamale, comision vamal si taxa pe valoarea adaugata in suma totala de S<sup>1</sup> lei aferente importului efectuat in baza declaratiei vamale nr. ... din 05.03.2003, invocand in sustinerea contestatiei urmatoarele:

- in momentul in care s-a efectuat importul marfurilor precizate in factura nr.... din 28.02.2003, exportatorul a completat textul declaratiei pe factura data prin folosirea versiunii germane, ca produsele sunt origine din Comunitatea europeana;

- toate aceste documente au fost prezentate in termen autoritatii vamale care a stabilit regimul preferential al marfurilor importate.

**II. Organul vamal** din cadrul Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi, in baza adresei Autoritatii nationale a vamilor nr. ..../20.09.2004, inregistrata la Biroul vamal de frontiera Iasi sub nr. ..../27.09.2004, prin care se comunica raspunsul administratiei vamale din Germania potrivit caruia bunurile din factura nr.... din 28.02.2003 nu sunt origine in conformitate cu prevederile Protocolului 4 Acord Romania - U.E., deci pentru ele nu se poate acorda regimul tarifar preferential, considerand ca se impune retragerea regimului preferential acordat, a stabilit prin Actul constatator nr..../03.10.2004 diferente de taxe vamale, comision vamal si taxa pe valoarea adaugata in suma totala de S<sup>1</sup> lei.

**III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile contestatorului, constatările organului de control si reglementarile legale in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:**

Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca in mod corect organul vamal a stabilit diferente de taxe vamale, comision vamal si taxa pe valoarea adaugata in suma totala de S<sup>1</sup> lei in sarcina contestatoarei, in conditiile in care autoritatea vamala germana infirma originea comunitara a bunului acoperit de declaratia pe factura nr.... din 28.02.2003.

**In fapt**, in data de 05.03.2003, **S.C. "X" S.R.L. Iasi** a achizitionat in regim vamal de import definitiv diverse bunuri uzate, plasarea marfurilor sub regim de import facandu-se pe baza declaratiei vamale I .... din 05.03.2003, la care comisionarul vamal S.C. "NOBLESS IMPEX" S.A. Bucuresti a anexat factura nr.... din 28.02.2003. Importatorul a beneficiat de regim tarifar preferential in baza declaratiei pe factura data de exportator.

Biroul vamal Iasi a initiat procedura de control ulterior a dovezii de origine prin transmiterea facturii nr.... din 28.02.2003 la autoritatea vamala germana. Aceasta a transmis, prin adresele nr. Z 4215 F - ..../03-1 din 10.09.2004, respectiv Z 4215 B - B ...(180E/03) din 27.11.2003 inregistrate la Autoritatea Nationala a Vamilor sub nr. .... din 20.09.2004, ca marfurile acoperite de dovada de origine din factura nr.... din 28.02.2003 nu beneficiaza de regim tarifar preferential in conformitate cu Protocolul 4.

In baza adresei nr. .... din 20.09.2004 emisa de Autoritatea Nationala a Vamilor, inregistrata la Biroul vamal Iasi sub nr. ... din 27.09.2004, acesta din urma a intocmit Actul constatator nr. ... din 03.10.2004 prin care s-au stabilit diferente de taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata si comision vamal in valoare totala de S<sup>1</sup> lei.

**In drept**, potrivit prevederilor art.16 pct.1 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.192/2001 pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea notiunii de " produse origine " si metodele de cooperare administrativa , anexa la Acordul

european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte,

"Produsele originare din Comunitate beneficiaza la importul in Romania si produsele originare din Romania beneficiaza la importul in Comunitate de prevederile acordului, prin prezentarea:

[...]

b) fie, in cazurile mentionate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii, al carei text figureaza in anexa nr. IV, data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele in cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor (denumita in cele ce urmeaza declaratie pe factura)."

Deasemenea, art.21 prevede conditiile pentru intocmirea unei declaratii pe factura, astfel:

**"1. O declaratie pe factura la care se face referire la art. 16 paragraful 1b) poate fi intocmita:**

a) de catre un exportator autorizat in sensul art. 22, sau

b) de catre un exportator pentru orice transport constand din unul sau mai multe colete continand produse originare a caror valoare totala nu depaseste **6.000 EURO.**"

Deoarece din adresa nr. .... din 20.09.2004 emisa de Autoritatea Nationala a Vamilor, inregistrata la Biroul vamal Iasi sub nr. ... din 27.09.2004, rezulta ca bunurile nu sunt de origine comunitara, organul vamal a facut aplicarea art.107 din Hotararea Guvernului nr. 1.114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, care prevede:

**"In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare."**

Se retine si faptul ca actul constatator nr..../03.10.2004 al Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi are la baza documente emis de organele vamale germane, documente ce nu pot fi cenzurate sau interpretate, ci doar preluate ca atare in solutionarea cauzei.

Fata de cele aratate mai sus rezulta ca in mod legal organul vamal a dispus retragerea regimului tarifar preferential acordat, intocmind Actul constatator nr. .../03.10.2004 prin care a stabilit diferente de taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata si comision vamal, in valoare totala de S<sup>1</sup> lei, urmand a se respinge contestatia formulata de petenta pentru aceste capete de cerere .

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.179, art.180 si art.185 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr.1509/2001, nr.1212/2003 si nr.846/2003, Directorul executiv al Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi,

#### **DECIDE:**

**Art.1** Respingerea contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L. Iasi**, ca neintemeiata, pentru suma totala de S<sup>1</sup> lei reprezentand:

- S<sup>2</sup> lei - taxe vamale;
- S<sup>3</sup> lei - comision vamal;
- S<sup>4</sup> lei - taxa pe valoarea adaugata.

**Art.2** Serviciul secretariat - administrativ va comunica prezenta decizie contestatoare si Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.179 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 30 de zile de la comunicare, la Tribunalul Iasi.