

DECIZIA NR. 94/ 04.2013

privind solutionarea contestatiei formulate de

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului xxxx a fost investita in baza art. 209 din O.G. nr.92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala cu solutionarea contestatiei formulate de si domiciliati in xxxxxxxx impotriva Deciziilor de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2012 emise de Administratia Finantelor Publice a Municipiului xxxx, inregistrate sub nr..... si ... din 11.02.2013 aferente contractului nr. .../24.10.2011, respectiv a deciziilor nr..... si din 11.02.2013 aferente contractului nr. .../20.12.2010, prin care s-au stabilit obligatii totale de plata in suma de xxxxxx lei.

Contestatia, a fost depusa de petenta in termenul impus de art.207 din O.G.92/2003(R), prin Cabinet de Avocat pe baza de Imputernicire Avocatuala nr xxx din data de 05.03.2013, fiind inregistrata la Administratia Finantelor Publice a Municipiului xxx sub nr..../21.03.2013, iar la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului xxxxx sub nr..../28.03.2013. Aceasta a fost transmisa prin mandat postal cu confirmare de primire avand data de 15.03.2013 pe plic.

Deciziile de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2012, intocmite de Administratia Finantelor Publice a Municipiului xxxx au fost primite sub semnatura de petenti in data 18.02.2013, prin mandat postal cu confirmare de primire.

I. Prin contestatia formulata petentii solicita, desfintarea Deciziilor de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2012 emise de Administratia Finantelor Publice a Municipiului xxxx, inregistrate sub nr..... si ...din 11.02.2013 aferente contractului nr. .../24.10.2011, respectiv a deciziilor nr..... si ... din 11.02.2013 aferente

contractului nr. /20.12.2010, prin care s-au stabilit in sarcina acestora obligatii de plata in suma de xxxxx lei.

Petentii arata ca prin adresa nr. ... /25.01.2013 a instiintat organul fiscal ca sumele din cele doua contracte de inchiriere nu vor mai fi incasate, ca acestea nu mai sunt in fiinta, ca nu mai sunt recunoscute si executate de catre contractantul fapt care a condus la rezilierea de drept a acestora si la promovarea de catre petenti a unei actiuni judecatoresti in acest sens.

II. Organul fiscal in baza adresei depuse de petenti, inregistrata sub nr. ... din 25.01.2013 si a prevederilor art.82 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, luand ca data a rezilierii contractelor de inchiriere 31.12.2012, a emis in sarcina acestora urmatoarele acte fiscale:

- Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2012 nr.....din 11.02.2013 aferente contractului nr. ... /24.10.2011, in suma de xxxx lei, pentru.....;

- Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2012 nr. ...din 11.02.2013 aferente contractului nr. /24.10.201, in suma de xxx lei, pentru

- Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2012 nr.....din 11.02.2013 aferente contractului nr. /20.12.2010, in suma de xx lei pentru,

- Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2012 nr.... din 11.02.2013 aferente contractului nr. ... /20.12.2010, in suma de xx lei pentru ..;

III. Avand in vedere sustinerile partilor, legislatia in vigoare, documentele existente la dosarul cauzei, organul de solutionare a contestatiei retine:

Organele fiscale, din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului xxxxx, avand in vedere sustinerile din adresa depusa de petenti, inregistrata sub nr. ,, ,, , din 25.01.2013 si a prevederilor art.82 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, asa cum s-a aratat la Cap. II, au emis in sarcina acestora patru decizii de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2012, pentru cele doua contracte de inchiriere depuse de acestia la organul fiscal, condiderand ca data a rezilierii cotractelor, data de 31.12.2012.

Considerm ca organul fiscal corect a stabilit obligatiile de plata din oficiu in sarcina petentilor avand in vedere prevederile art.82 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare, colaborate cu prevederile pct.171¹ din HG 44/2004 privind Normele metodologice de aplicare a Codului fiscal, privind obligatia contribuabililor de a instiinta in scris in termen de 5 zile a organului fiscal competent privitor la rezilierea contractelor de inchiriere incheiate de acestia.

In drept, sunt aplicabile urmatoarele prevederi legale :

- art.82 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare:

- (1) Contribuabilii care realizează venituri din activități independente, cedarea folosinței bunurilor, ... sunt obligați să efectueze în cursul anului plăți anticipate cu titlu de impozit, exceptându-se cazul veniturilor pentru care plățile anticipate se stabilesc prin reținere la sursă.

- (2) Plățile anticipate se stabilesc de organul fiscal competent pe fiecare sursă de venit, luându-se ca bază de calcul venitul anual estimat sau venitul net realizat în anul precedent, după caz, prin emiterea unei decizii care se comunică contribuabililor, potrivit legii. ... Plățile anticipate pentru veniturile din cedarea folosinței bunurilor, cu excepția veniturilor din arendă, se stabilesc de organul fiscal astfel:

- a) pe baza contractului încheiat între părți;

.... În cazul în care, potrivit clauzelor contractuale, venitul din cedarea folosinței bunurilor reprezintă echivalentul în lei al unei sume în valută, determinarea venitului anual estimat se efectuează pe baza cursului de schimb al pieței valutare, comunicat de Banca Națională a României, din ziua precedentă celei în care se efectuează impunerea.

- pct.171¹ din HG 44/2004 privind Normele metodologice de aplicare a Codului fiscal:

- Contribuabilii care reziliază contractele de închiriere în cursul anului au obligația să înștiințeze în scris în termen de 5 zile organul fiscal competent. În acest sens se vor anexa, în copie, documentele din care să rezulte rezilierea contractelor de închiriere, cum ar fi declarația pe propria răspundere

Prin urmare contestatia va fi respinsa.

Pentru considerentele retinute in baza art. 211(5) din O.G. nr.92/2003 republicata

DECIDE

Respinge ca neintemeiata contestatia formulata impotriva:

- Deciziei de impunere nr. ,,,,/11.02.2013, pentru suma de xxxx lei, reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2012.

- Deciziei de impunere nr. ,,,,/11.02.2013, pentru suma de xxx lei, reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2012,

- Deciziei de impunere nr.,,,,/11.02.2013, pentru suma de xxxx lei, reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2012.

- Deciziei de impunere nr..... /11.02.2013, pentru suma de xxx lei, reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2012.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul xxxxx in termen de 6 luni de la comunicare.

Ec.....
DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT
Cons.....
SEF SERV. JURIDIC

VIZAT
Ec.
SEF BIROU SOL. CONTESTATII

Redactat: cons. sup.

