



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A
JUDEȚULUI OLT

Slatina, str. Arcului, nr.1

Telefon - 412155, 412156, 412334,

Fax 413402

DECIZIA nr. 171 / 120-05 / 2005
privind soluționarea contestației introdusă de _____ din Slatina,
județul Olt, înregistrată la Direcția generală a finanțelor publice a județului Olt
sub nr. _____

Directorul executiv al Direcției generale a finanțelor publice a județului Olt, numit prin Ordinul ministrului
finanțelor nr. 182 / 2005,

având în vedere actele și lucrările dosarului, s-au reținut următoarele:

Cu adresa nr. _____ înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt
sub nr. _____, Administrația Finanțelor Publice a municipiului Slatina a transmis spre soluționare
contestația formulată de _____ din Slatina, str. _____, jud. Olt
împotriva măsurilor dispuse prin decizia nr. _____

Contestația înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a municipiului Slatina sub nr. _____
a fost depusă în termenul prevăzut de art. 176 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 republicată,
privind Codul de procedură fiscală.

Suma care face obiectul contestației este de _____, reprezentând:

- dobânzi TVA _____ lei;
- penalități de întârziere TVA _____ lei.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 174 și art. 178 din O.G. nr. 92/2003
republicată privind Codul de procedură fiscală, Direcția generală a finanțelor publice a județului Olt este
competentă să soluționeze contestația.

I. _____, Slatina, str. _____, jud. Olt contestă suma
de _____, cu componența și semnificația menționate mai sus, invocând în susținerea cauzei
următoarele motive:

Decizia nr. _____ a fost emisă pentru o persoană inexistentă, fapt ce conduce la nulitatea
absolută a acestui act administrativ fiscal, așa cum prevede art. 45 din codul de procedură fiscală, respectiv “
)denumirea contribuabilului”. Contribuabilul susține că agentul economic cu codul unic de înregistrare indicat în
decizia contestată nu are denumirea de “ _____ ” CI “ _____ ”

În același timp, petenta susține că accesoriile TVA au fost calculate în mod eronat prin decizia
contestată, obligațiile reale de plată privind TVA fiind diferite de cele înscrise în actul de control nr. _____

Pentru aceste motive, agentul economic solicită admiterea contestației și recalcularea obligațiilor față de
bugetul statului.

II. Prin Decizia nr. _____ au fost stabilite în sarcina agentului economic contestator dobânzi
și penalități de întârziere TVA în sumă totală de _____ lei în conformitate cu prevederile art. 85, lit.c) și
art. 114 din OG nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedura fiscala deoarece diferența de TVA
calculată prin procesul-verbal de control nr. _____ nu a fost achitată la bugetul general consolidat
al statului.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a motivațiilor contestatoarei și în raport cu
actele normative în vigoare, s-au reținut următoarele:

Asociația Familială contestatoare cu sediul în Slatina, str. _____, jud. Olt posedă
codul unic de înregistrare _____ și este înregistrată la ORC Olt sub nr. _____

Suma care face obiectul cauzei este de _____ lei, cu componența și semnificația menționate mai
sus.

Susținerea petentei că decizia nr. _____ a fost “emisă pentru o persoană inexistentă” nu
poate fi reținută în soluționarea favorabilă a cauzei din următoarele motive:

Prin Încheierea nr. _____ emisă de judecătorul delegat la Oficiul Registrului Comerțului de pe
lângă Tribunalul Olt s-a dispus modificarea autorizației de funcționare nr. _____ deținută de _____

„ noua autorizației având numărul _____ și schimbarea denumirii din _____ în _____
Totodată, s-a dispus iesirea din asociație a asociatului persoană fizică _____ și a asociatului
persoană fizică _____ el, denumirea nouă a _____ a, având
ca titular pe _____ și ca membru asociat pe _____

Autorizația de funcționare nr. _____ deținută de _____ nu a mai fost vizată
pentru anii 2004 și 2005, ceea ce demonstrează că această autorizație a fost modificată, noua autorizație
având nr. _____, iar agentul economic și-a desfășurat aceeași activitate de comerț cu amănuntul în
magazine nespecializate, cu vânzarea predominantă de produse alimentare, băuturi și tutun sub noua
denumire de _____

În aceste condiții, se constată că decizia nr. _____ a fost emisă de Administrația Finanțelor
Publice Slatina corect și legal, cu respectarea prevederilor art. 45 - denumirea contribuabilului - din OG nr.
92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală pe numele _____ care
reprezintă noul nume al _____

Referitor la dobânzile și penalitățile de întârziere TVA în sumă totală de _____ lei, se reține că
Decizia _____ a fost emisă în conformitate cu art. 85 lit.c) din OG nr. 92/2003, republicată, privind
Codul de procedură fiscală, aceasta reprezentând un act administrativ fiscal ce naște drepturi fiscale noi ale
debitorului față de bugetul consolidat al statului.

Dobânzile și penalitățile de întârziere înscrise în decizia contestată au fost calculate în concordanță cu
art.114 din Ordonanța Guvernului nr.92 / 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează
că:

„ Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează de
acest termen dobânzi și penalități de întârziere”.

În conformitate cu prevederile art.107 din Ordonanța Guvernului nr.922003 privind Codul de procedura
fiscală, republicată, Decizia nr. _____ constituie titlu de creanță.

Conform aspectelor menționate, se constată că Administrația Finanțelor Publice Slatina a calculat în
mod legal debitele accesorii în sumă totală de _____ lei în sarcina _____ Slatina - denumirea
actuală a _____ - pentru neplata TVA în sumă de _____ lei stabilită prin procesul-verbal de
control nr. _____

Având în vedere dispozițiile legale citate și actele existente la dosar, contestația formulată de _____
Slatina urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art.180 alin.(5), art.185 alin.(1) și art.199 alin.(1) din O.G. nr.
92 / 2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală,

DECIDE :

Art.1 Respingerea contestației formulată de _____ din Slatina, județul Olt, ca neîntemeiată.

Art.2 Prezenta se comunică _____ din Slatina și Administrației Finanțelor Publice a
municipiului Slatina pentru ducere la îndeplinire.

Decizia poate fi atacată la Tribunalul Județean Olt în termen de 30 de zile de la comunicare, potrivit
art.187 din O.G. nr. 92 / 2003 , republicată, privind Codul de procedură fiscală.