

276/IL/2009

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice . a fost sesizat de Activitatea de inspectie fiscala prin adresa nr., cu privire la contestatia depusa de SC A. cu sediul in localitatea inregistrata la DGFP . sub nr.....

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere nr. pentru suma delei reprezentand.....i impozit pe profit , lei TVA cat si pentru majorarile de intarziere aferente acestora.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 din O.G. nr. 92/2003(R) privind Codul de procedura fiscala, republicata , cu modificarile si completarile ulterioare, in raport de data comunicarii deciziei de impunere , respectiv, potrivit semnaturii de primire existenta pe decizia de impunere, si de data inregistrarii contestatiei la Activitatea de inspectie fiscala respectiv asa cum reiese din amprenta stampilei registraturii aplicata pe contestatia aflata in original la dosarul cauzei.

Directia Generala a Finantelor Publice prin Biroul de Solutionarea Contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 209 din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala, este competent sa solutioneze prezenta contestatie.

I.SC A. depune contestatiei impotriva Raportului de inspectie fiscala nr..... si a Deciziei de impunere nr..... care stabileste obligatii suplimentare de plata.

Societatea considera ca eronat s-a stabilit la control ca diferenta de impozit pe profit de plata si majorari de inatrziere aferente sumei de lei, din perioada fiscala Decembrie, cu o baza de impozitare delei , desi corect ar fi o diferenta de impozit pe profit de plata de.....lei cu o baza impozabila de..... lei . Petenta specifica faptul ca facturile au fost adaugate in jurnalele de TVA de cumparari aferente trim. IV/2008, si nu in jurnalele aferente trim.I/2009, fapt pentru care societatea nu poate fi sanctionata prin eliminarea TVA-ului deductibil in suma de lei(sumata ce a fost in raportul de inspectie fiscala nr.....).

Astfel eronat organul de inspectie fiscal a stabilit diferenta impozit pe profit la care a calculat majorari de intarziere pe perioada.....

De asemenea considera ca eronat s-a stabilit la control diferenta TVA lunar de plata si majorari de inatrziere aferente sumei de..... lei cu o baza de impozitare in suma delei aferente , desii corect ar fi trebuit sa fie TVA de plata de lei cu o baza de impozitare in valoare delei , diferenta compusa din facturile,, facturi ce reprezinta achizitia unui program de contabilitate in vederea perfectionarii situatiilor financiar- contabile , servicii de recuperare baze de date si servicii de reincarcare cartus impimanta, achizitii cablu USB, achizitie toner

imprimanta si monitor calculator.

Contestatoarea isi intemeiaza contestatia in baza art.24, art. 94 alin.2, art.119, 120 alin.1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala si art. 145 pct.2 si art. 146 pct.1 din Legea 571/2003 actualizata privind Codul fiscal. Decontul de TVA urmator prin continuarea fireasca a activitatii societatii.

II.Activitatea de Inspectie Fiscala, Serviciul Control financiar in referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei nr....., sustine urmatoarele:

In conformitate cu prevederile art.206 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala ®, contestatia trebuia sa cuprinda “obiectul contestatiei, motivele de fapt si de drept , precum si dovezile pe care se intemeiaza “.

Cu privire la suma de lei reprezentand TVA aferenta facturilor mentionate in contestatie ce reprezentau instalare program de contabilitate , cartus, cablu USB, facem precizarea ca organele de control au constatat ca societatea nu are evidenta contabila cu ajutorul mijloacelor de calcul.

Societatea nu depune in sustinere niciun document suplimentar celor prezentate la control , nu precizeaza motivele contestatiei si dovezile pe care isi intemeiaza contestatia, fapt pentru care propune respingerea contestaiei ca fiind nefondata si neintemeiata.

III.Luand in considerare constatarile organului fiscal, documentele existente la dosarul contestatiei precum si actele normative in vigoare in perioada invocata de contestatoare si organul de control se retin urmatoarele:

Perioada verificata

In fapt, prin Decizia de impunere contestata si Raportul de inspectie fiscala nr. organul de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de inspectie fiscala stabileste obligatii fiscale in suma totala de lei reprezentand::

- **impozit pe profit in suma de lei**
- **i majorari de intarziere aferente in suma de lei**
- **TVA plata in suma de lei**
- **majorari de inatrziere aferente delei.**

Prin contestatia formulata societataea contesta partial masurile stabilite de organul de inspectie fiscala prin Decizia de impunere respectiv impozit pe profit in suma de lei , TVA in suma de lei cat si majorarile de intarziere aferente acestora.

Din analiza dosarului cauzei se constata ca prin contestatia depusa nu se prezinta argumente , motive de fapt si de drept care sa inlature constatarile organelor de inspectie fiscala pentru aceste sume.

De asemenea se constata ca numarul corect al Deciziei de impunere emise ca urmare a incheierii Raportului de inspectie fiscala nr.este si nu

In drept , sunt incidente prevederile art.206 alin.(1) lit.b) c) si lit. d) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicat cu modificarile si completarile ulterioare, care stipuleaza :

“Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

[...]

b) obiectul contestației

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;”

coroborate cu prevederile pct. 12.1 din Ordinul nr. 519/2005, privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscală care menționează :

12.1 *“Contestația poate fi respinsă ca:*

b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării”, organele de soluționare neputându-se substitui contestatoarei cu privire la motivele pentru care înțelege să conteste aceste sume , în conformitate cu prevederile pct.2.4 din Ordinul nr.519/2005:

“Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv .“

Desi, organul de soluționare competent a solicitat contestatoarei cu adresa nr., să prezinte în termen de 5 zile de la primire , numărul corect al deciziei de impunere , motivele de fapt și de drept pe care își întemeiază contestația cat și sumele contestate individualizate pe categorii de impozite și taxe, adresa primită de contestatoare în data de conform recomandatei nr....., până în prezent (.....) societatea nu a dat curs acestei solicitări .

Având în vedere ca , prin contestația depusă societatea nu aduce nici un argument de fond în susținere , nu prezintă motivele de fapt și de drept prin care să combată și să înlăture constatările organelor de inspecție fiscală, se va respinge contestația formulată de SC A. ca nemotivată.

Pentru considerentele reținute în conținutul prezentei decizii și în temeiul art. 206 și art.216 alin (1) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală cu modificarile și completarile ulterioare:

Directorul Coordonator al Direcției Generale a Finanțelor Publice

DECIDE:

Art. 1 -Respingerea ca nemotivată a contestației formulată de SC A. . împotriva Deciziei de impunere nr. pentru suma de.....lei reprezentând lei impozit pe profit , lei TVA cat și pentru majorările de întârziere aferente acestora.

Art. 2 Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul .. in termen de 6 luni de la comunicare.

Director Coordonator,

.