



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

1

**Agencia Națională de
Administrare Fiscală**

**Direcția Generală Regională a
Finanțelor Publice Timișoara
Serviciul Soluționare Contestații 2**



Directia Generală Regională
a Finanțelor Publice - Timișoara

Str. Gh. Lazar nr. 9B
300081, Timișoara
Tel : +0256 499334
Fax :+0256 499332

D E C I Z I E nr. 2985/28.07.2020
privind soluționarea contestației depusă de societatea X SRL,
înregistrată la D.G.R.F.P. Timișoara sub nr. TMR_DGR .../27.03.2020.

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara a fost sesizată de către A.J.F.P. Hunedoara - Inspecție Fiscală, cu adresa nr. .../11.03.2020, înregistrată la D.G.R.F.P. Timișoara sub nr. TMR_DGR .../27.03.2020, asupra contestației formulate de

Societatea X SRL,
CUI ..., înmatriculată la ORC sub nr. ...
cu sediul în ..., jud. Hunedoara.

înregistrată la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Hunedoara - sub nr. HDG_REG .../05.03.2020 și la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara sub nr. TMR_DGR .../27.03.2020.

Societatea X SRL formulează contestație împotriva Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr.../14.01.2020, pentru suma totală de ... lei.

Totodată, solicită aplicarea dispozițiilor art. 276 alin 2 lit. b, din Codul de procedură fiscală, privind susținerea orală a contestației.

În raport de data comunicării Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr.../14.01.2020, respectiv data de 23.01.2020, contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.270 alin.(1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, fiind înregistrată la registratura A.J.F.P.Hunedoara sub nr. HDG_REG .../05.03.2020.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, D.G.R.F.P. Timișoara este investită să se pronunțe asupra contestației.

Fiind îndeplinită procedura de formă s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației

Cu privire la solicitarea aplicării² prevederilor art.276 alin.(5) din Codul de procedură fiscală privind susținerea orală a contestației.

Prin contestația formulată petenta solicită susținerea orală a contestației, conform prevederilor de la art.276 alin.(5) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală:

“ART. 276 Soluționarea contestației

(5) Contestatorul poate solicita organului de soluționare competent susținerea orală a contestației. În acest caz, organul de soluționare fixează un termen pentru care convoacă, la sediul său, contestatorul și reprezentantul organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal contestat. Această solicitare poate fi adresată organului de soluționare competent în termen de cel mult 30 de zile de la data înregistrării contestației sub sancțiunea decăderii.”

Prin adresa nr. .../23.04.2020, având în vedere Drecretul Președintelui României nr. 195/16.03.2020, privind instaurarea stării de urgență pe teritoriul României și Ordonanțele militare nr. 1- 5/2020 privind măsuri de prevenire a răspândirii COVID – 19, petentei i-a fost comunicat faptul că a fost aprobată de către conducerea Agenției Naționale de Administrare Fiscală Nota nr. 624/31.03.2020 potrivit căreia susținerea contestației poate fi realizată în fața organelor de soluționare a contestației și prin intermediul mijloacelor de comunicare la distanță, aceasta având posibilitatea să susțină oral contestația prin intermediul mijloacelor de comunicare la distanță, inclusiv telefon, să solicite reprogramarea susținerii orale, să renunțe la susținerea orală.

Prin adresa răspuns nr. .../11.05.2020, înregistrată la DGRFP Timisoara sub nr. TMR_DGR .../13.05.2020, societatea petenta solicită reprogramarea susținerii orale a contestației la o dată ulterioară încetării stării de urgență.

Prin urmare, susținerea orală a contestației a fost stabilită pentru data de 23.07.2020 la sediul ANAF situat în incinta Trezoreriei Hunedoara din Deva, str. A. Iancu, bl H3, Parter – sala de sedință, jud. Hunedoara

La procedura de susținere orală a contestației din data de 23.07.2020, societatea X SRL SRL a fost reprezentată de dl. Virgil Baicu în calitate împuternicit, la dosarul cauzei fiind depusă împuternicirea avocațială de reprezentare nr. în original, așa cum prevede art. 269 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală.

La sesiunea de susținere orală a contestației, s-a încheiat o minută în prezența reprezentanților petentei și a organului de soluționare, document atașat la dosarul cauzei, în care au fost consemnate dezbaterile avute.

I. Prin contestația depusă petenta se îndreaptă împotriva Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr..../14.01.2020, decizie prin care au fost calculate obligațiile de natură celor menționate, în cuantum de ... lei, astfel:

-dobânzi în suma de ... lei

-penalitati de intarziere in suma de ... lei

Petenta considera ca masurile stabilite prin decizia contestata sunt sunt netemeinice și nelegale pentru urmatoarele motive:

In fapt, urmare a Cererii petentei nr.../18.06.20 19, inregistrata la SFO Hateg sub nr. .../18.06.2019, s-a acordat esalonarea la plata a obligatiilor fiscale astfel cum erau inregistrate in certificatul de atestare fiscala nr.../27.06.2019, respectiv suma de ... lei.

Ulterior, avand in vedere dispozitiile OG nr.6/2019 privind instituirea unor facilitati fiscale, a achitat toate obligatiile esalonate la plata, astfel ca, la data de 11.12.2019 a inregistrat la SFO Hateg sub nr.... Cererea de anulare a obligatiilor de plata accesorii

Ulterior, la data de 18.12.2019 i-au fost comunicate:

- Decizia nr.../18.12.2019 de finalizare a esalonarii la plata a obligatiilor fiscale;

- Decizia nr.../13.12.2019 de anulare la plata a dobanzilor, penalitatilor de intarziere si a penalitatilor de nedeclarare;

- Decizia nr.../11.12.2019 de modificare a Deciziei de esalonare la plata a obligatiilor fiscale

- Decizia nr.../16.12.2019 de anulare a penalitatilor de intarziere amanate la plata

- Decizia nr.14079/16.12.2019 de reducere a penalitatilor de nedeclarare amanate la plata

- Decizia nr.../16.12.2019 de modificare a Deciziei de reducere a penalitatilor de nedeclarare amanate la plata

Ppetenta arata faptul ca potrivit tuturor actelor administrative anterior enumerate , la data de 16.12.2019 SC X SRL avea achitate INTEGRAL toate obligatiile fiscale principale, cat si cele accesorii, fapt confirmat si prin Decizia nr.../16.12.2019 de ridicare a masurilor de executare silita aplicate asupra bunurilor sechestrate in care s-a retinut in mod expres si precis determinat :

"S-au stins integral obligatiile jjscale/bugetare prevazute in titlul executoriu/titulurile executorii, inclusiv obligatiile de plata accesorii, cheltuielile de executare si orice alte sume stabilite in sarcina debitorului, potrivit legii ... "

Fata de cele ce preced petenta solicita anularea deciziei de impunere contestate, motivat de faptul ca:

- obligatiile fiscale accesorii contestate se refera la perioada cuprinsa intre 03.05.2019 - 02.12.2019 perioada in care a beneficiat de esaloanrea la plata, asa cum a aratat mai sus

- esalonarea la plata a vizat atat obligatiile fiscale principale, cat si cele accesorii si a fost finalizata prin achitarea integrala a ratelor

- celelalte obligatii fiscale accesorii, pana la data emiterii deciziilor mentionate anterior, au fost anulate , potrivit OG nr.6/2019.

De asemenea, in temeiul dispozitiilor art.276 alin.(5) din Legea nr.207/2015 Noul Cod de procedura fiscala solicita organului de solutionare

sa fixeze un termen pentru convocarea, la ⁴ sediul sau, a contestatorului in vederea sustinerii orale a contestatiei.

II. Organele fiscale din cadrul AJFP Hunedoara – SFO Hateg au consemnat urmatoarele:

In temeiul art. 98 lit.c si art.173 alin. 5 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, pentru neachitarea la termenele de scadenta de catre societatea X SRL a obligatiilor fiscale principale, s-au calculat accesorii in suma totala de ... lei, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere.

III. Având în vedere susținerea petentei, documentele existente la dosarul cauzei și prevederile legale în vigoare, se rețin următoarele:

Societatea X SRL, CUI ... are sediul în ..., jud. Hunedoara.

În fapt, prin Decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. .../14.01.2020, în dosarul fiscal nr.92, s-a stabilit suma totală de ... lei reprezentând:

- ... lei, dobanzi aferente impozitului pe venituri din salarii;
- ... lei, penalitati aferente impozitului pe venituri din salarii
- ... lei, dobanzi aferente impozitului pe profit;
- ... lei, dobanzi aferente impozitului pe venitul microintreprinderilor;
- ... lei, penalitati aferente impozitului pe venitul microintreprinderilor;
- ... lei, dobanzi aferente TVA;
- ... lei, penalitati aferente TVA;
- ... lei dobanzi aferente CAS asigurați;
- ... lei penalitati aferente CAS asigurați;
- ... lei dobanzi aferente CASS asigurați;
- ... lei penalitati aferente CASS asigurați;
- ... lei dobanzi aferente contribuție asiguratorii pentru munca;

Prin contestatia depusa petenta aduce argumente numai pentru suma totala de ... lei, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit si TVA, iar pentru celelalte obligatii fiscale accesorii in suma totala de ... lei, nu face vorbire.

Cu privire la suma totala de ... lei, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit si TVA

In fapt, prin Decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. .../14.01.2020, organele fiscale, au stabilit dobânzi și penalități de întârziere in suma totală de ... lei, pentru neachitarea la termenele de scadenta de catre societatea X SRL a obligatiilor fiscale principale.

Prin contestatia formulata, petenta⁵ considera ca nu datoreaza dobânzi și penalități de întârziere, avand in vedere faptul ca s-a acordat esalonare la plata a obligatiilor fiscale astfel cum erau inregistrate in certificatul de atestare fiscala nr. .../27.06.2019, respectiv suma de ... lei.

De asemenea, avand in vedere dispozitiile OG nr 6/2019 privind instituirea unor facilitati fiscale, a achitat toate obligatiile esalonate la plata, astfel ca la data de 11.12.2019, a inregistrat la S.F.O Hateg sub nr ... cererea de anulare a obligatiilor de plata accesorii.

În drept, în cauză sunt incidente dispozițiile art. 173 alin. (1), art. 1... alin. (1) și (2) și art. 176 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala:

ART. 173

Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor fiscale principale, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

ART. 1...

Dobânzi

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

ART. 176

Penalități de întârziere

(1) Penalitățile de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv. Dispozițiile [art. 1...](#) alin. (2) - (4) și [art. 175](#) sunt aplicabile în mod corespunzător.”

Prin urmare, conform dispozițiilor legale antecitate, pentru neplata sau plata cu întârziere a obligațiilor fiscale contribuabilii datorează dobânzi și penalități de întârziere denumite generic accesorii, calculate de la data scadenței legale până la data stingerii inclusiv.

Din analiza documentelor anexate la dosarul cauzei se retin urmatoarele:

- prin decizia de impunere nr. F-HD .../27.03.2019 s-a stabilit impozit pe profit suplimentar de plată in suma de ... lei, si TVA de plată de ... lei.

- prin decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .../14.01.2020, contestată, s-au calculat accesorii de la data de 25.07.2019 și până la data stingerii, inclusiv 02.12.2019, pentru obligațiile stabilite în decizia de impunere F-HD .../27.03.2019, în sumă de ... lei, din care ... lei dobânzi și ... lei penalități de întârziere.

- societatea X SRL a achitat sume considerabile din cele doua obligațiile stabilite suplimentar prin decizia de impunere, iar pentru diferenta ramasa, resectiv ... lei reprezentand TVA si ... lei reprezentand impozit pe profit, impreuna cu accesoriile constituite se aproba esalonare la

plata prin decizia nr .../31.07.2019 a sumei ⁶ de ... lei, pentru o perioada de 60 de luni.

- de asemenea beneficiaza de amanarera la plata a penalitatilor de intarziere si penalitatilor de nedeclarare in cuantum de ... lei, in baza deciziei nr. .../31.07.2019.

- societatea X SRL, la data de 11 decembrie 2019, depune cererea nr ..., pentru anulara obligatiilor de plata accesorii, achita toate debitele care au facut obiectul esalonarii, precum si cele scadente datorate.

Prin urmare, tinând cont de prevederile legale anterior menționate, precum si documentele existente la dosarul cauzei, se retine faptul ca accesoriile stabilite prin decizia nr.../14.01.2020 au fost calculate corect, de la data la care au fost calculate prin decizia de impunere și până la data stingerii.

Cu toate acestea, in speta trebuie avute in vedere prevederile art. 31 din Ordonanta Guvernului nr 6/2019 privind anulara unor obligatii accesorii, care arata:

"Debitorii care beneficiaza de esalonare la plata la data intrarii in vigoare a OG 6/2019, precum si cei care obtin esalonare dupa aceasta data:

- pot beneficia de anulara accesoriilor aferente obligatiilor principale declarate suplimentar prin declaratii rectificative, celor stabilite suplimentar prin decizii de impunere de catre organele de inspectie fiscala si celor stinse la data de 31.12.2018, daca sunt indeplinite conditiile cerute pentru aceste situatii si isi pot mentine esalonarea la plata;

- pot beneficia de anulara accesoriilor aferente obligatiilor principale restante la 31.12.2018 daca finalizeaza esalonarea pana la 15.12.2019. Accesoriile incluse in ratele de esalonare cu termene de plata dupa 08.08.2019 achitate odata cu plata ratei de esalonare se restituie"

Avand in vedere faptul ca societatea petenta a beneficiat de esalonare la plata, si a depus cerere de anulare a obligatiilor de plata accesorii, se incadreaza in prevederile legale antecitate, beneficiind de facilitatea fiscala cu privire la anulara accesoriilor aferente obligatiilor principale stabilite suplimentar prin decizii de impunere de catre organele de inspectie fiscala, motiv pentru care accesoriile stabilite suplimentar in suma totala de ... lei, nu sunt datorate.

Mai mult, având în vedere faptul că urmare a depunerii contestatiei, organele fiscale din cadrul AJFP Hunedoara – SFO Hateg - organ fiscal de administrare care conduce evidența creanțelor fiscale ale petentei, în scopul exercitării activității de colectare a creanțelor fiscale și a modului de stingere a acestora – a procedat la reanalizarea situatiei fiscale a petentei, cu privire la obligațiile fiscale accesorii in suma totala de ... lei, concluzionand ca acestea nu sunt datorate de petenta, în considerarea dispozițiilor art. 30 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, unde se arată:

"ART. 30

Competența materială și teritorială a organului fiscal central

(1) Pentru administrarea creanțelor ⁷ fiscale și a altor creanțe datorate bugetelor prevăzute la art. 29 alin. (1) și (2), competența revine aceluși organ fiscal teritorial din cadrul A.N.A.F., stabilit prin ordin al președintelui A.N.A.F., în a cărui rază teritorială se află domiciliul fiscal al contribuabilului/plătitorului.” ,

coroborat cu prevederile art. 279 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscală, care precizează:“(1) Prin decizie contestația poate fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă”, prin prezenta decizie, urmează a se decide admiterea contestației depusă de societatea X SRL, pentru suma totală de ... lei, reprezentând dobânzi și penalități de întârziere aferente impozitului pe profit și TVA.

În ceea ce privește suma de ... lei reprezentând accesorii pentru achitarea cu întârziere a impozitului pe veniturile din salarii, contribuții aferente și impozit pe venitul microintreprinderilor.

In fapt, prin Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. .../14.01.2020, au fost calculate accesorii atât pentru debitele cuprinse în esalonare (profit și TVA în suma totală de ... lei), cât și pentru cele aferente obligațiilor curente, necuprinse în esalonare aferente obligațiilor declarate prin: D100; D112 și D300 în suma totală de ... lei.

Prin contestația formulată deși petenta se întreprinde împotriva sumei totale de ... lei (... lei + ... lei), nu aduce argumente cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care înțelege să conteste suma de ... lei.

În drept, speței îi sunt aplicabile prevederile art. 269 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează:

„Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;[...].”

De asemenea, la art.279 alin.1 din același act normativ este prevăzut:

„Prin decizie contestația poate fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă.”

Aceste prevederi se coroborează cu cele al pct.11.1 lit.b din Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.3...1/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, care precizează:

„Contestația poate fi respinsă ca:

b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației;”

precum și cu cele ale pct. 2.5 din același act normativ potrivit cărora:

„Organul de soluționare competent nu se⁸ poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.”

Față de prevederile legale citate mai sus, se reține că în contestație, petenta trebuie să menționeze atât motivele de fapt cât și de drept, precum și dovezile pe care se întemeiază aceasta, în caz contrar contestația urmând a fi respinsă ca nemotivată.

Arătarea motivelor de fapt și de drept în cuprinsul contestației contribuie la determinarea cadrului în care se va desfășura întreaga activitate de soluționare a contestației. Determinarea elementelor menționate este importantă pentru ca organul de soluționare să aibă posibilitatea de a cunoaște toate împrejurările relevante pe care se sprijină pretențiile petentei.

Indicarea motivelor de fapt constă într-o prezentare sintetică, clară și precisă a acelor împrejurări factice care constituie izvorul material al pretențiilor deduse analizei, o relatare succintă a faptelor .

Motivarea trebuie să fie în același timp suficientă pentru ca organul de soluționare să cunoască toate împrejurările de fapt pe care se întemeiază pretențiile petentei.

Motivele de drept trebuie să se concretizeze în temeiul juridic pe care se sprijină contestația. Astfel, petenta trebuie să indice acele elemente din care să se poată desprinde care este fundamentul juridic al pretențiilor deduse judecății.

Având în vedere documentele existente la dosarul contestației, precum și prevederile legale invocate, se reține că petenta, prin contestația formulată, nu a înțeles să-și motiveze în fapt și în drept contestația, respectiv nu a invocat niciun articol de lege și nu a adus niciun argument de natură fiscală prin care să combată constatările organelor fiscale.

Incidente speței sunt și prevederile art.276 alin.1 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează:

„În soluționarea contestației organul competent verifică motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport cu susținerile părților, cu dispozițiile legale invocate de acestea și cu documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.”

Se reține, de asemenea, că potrivit doctrinei juridice, încă din dreptul roman a fost consacrat principiul potrivit căruia cel ce afirmă o pretenție în justiție trebuie să o dovedească, regulă tradițională exprimată prin adagiul latin *„actor incumbit probatio”*, principiul fiind consfințit de art.... *„cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege”* și art. 250 *„dovada unui act juridic sau a unui fapt se poate face prin înscrisuri [...]”* din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Aceste prevederi se coroborează cu⁹ cele stipulate la art.73 alin.1 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora:

„Contribuabilul/Plătitorul are sarcina de a dovedi actele și faptele care au stat la baza declarațiilor sale și a oricăror cereri adresate organului fiscal.”

Având în vedere cele de mai sus, întrucât petenta este cel care invocă în sprijinul pretențiilor sale o anumită stare de fapt, afirmând o pretenție în procedura administrativă, constatarea care se impune, una naturală și de o implacabilă logică juridică, este aceea că sarcina probei revine petentei.

Se reține totodată, că sarcina probei nu implică un drept al petentului, ci un imperativ al interesului personal al celui care invocă o pretenție în cadrul căii administrative de atac, neprobarea cererii afirmate determinând respingerea contestației.

Prin Decizia nr.3250/2010 pronunțată în dosarul nr.935/57/2009, Înalta Curte de Casație și Justiție reține în considerentele sale că *„motivarea contestației în procedura administrativă se poate face sub sancțiunea decăderii, în termen de 30 de zile în care se poate formula contestația administrativă, iar nedeplinirea motivelor în același termen duce la respingerea contestației ca nemotivată.”*

Incidente speței sunt și considerentele Înaltei Curți de Casație și Justiție din Decizia nr. 1298/26.03.2018 pronunțată în dosarul nr. 1781/59/2014, care reține că:

“În ceea ce privește soluția de respingere a contestației în privința sumei de [...] lei, este de observat faptul că recurenta-reclamantă nu a investit organul de soluționare a contestației administrative cu o critică, în concret, la adresa sumei în discuție, context în care soluția de respingere a contestației ca fiind nemotivată este conform prevederilor art. 217 alin. 1 din Codul de procedură fiscală, potrivit căruia, dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.

În același sens, prevederile pct. 11.1 alin. (1) lit. b) din OPANAF nr. 450/2013 stabilesc că, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării, contestația va fi respinsă ca nemotivată.”

Prin contestație petenta nu indică niciun argument al stării de fapt, nu prezintă nicio normă legală incidentă speței pentru care înțelege să conteste suma totală de ... lei, stabilită prin Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. .../14.01.2020

Față de cele prezentate, în considerarea prevederilor pct.11.1 lit.b) din O.P.A.N.A.F. nr.3...1/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, unde se specifică :

„11.1. Contestația poate fi respinsă ca:¹⁰ [...]

b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației”,

coroborate cu prevederile pct. 2.5 din același act normativ, potrivit cărora :

„2.5. Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv”.

Se reține că în contestație petenta trebuie să indice, atât motivele de fapt, cât și motivele de drept pe baza cărora își întemeiază susținerile, în termenul în care se poate formula și contestația, respectiv 45 de zile de la data comunicării actului atacat, în caz contrar contestația urmând a fi respinsă ca nemotivată.

Prin urmare, în baza celor reținute și având în vedere că societatea petenta X SRL, deși contestă Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. .../14.01.2020, pentru suma de ... lei, nu aduce motivații și argumente de natură fiscală privind starea de fapt și de drept pentru suma totală de ... lei, și din care să rezulte o situație contrară față de cea înscrisă de organele fiscale în Decizia contestată, întrucât organul de soluționare a contestației nu se poate substitui petentei cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a depus contestația, în temeiul art.279 alin.(1) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, potrivit căruia „ *Prin decizie contestația poate fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă*”, coroborat cu prevederile pct.11.1 lit.b) din OPANAF nr.3...1/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, care prevăd:

„11.1. Contestația poate fi respinsă ca:

b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației”, se va respinge ca nemotivată contestația formulată împotriva Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. .../14.01.2020, pentru suma de ... lei.

Pentru considerentele ce preced și în temeiul Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, se:

D E C I D E :

- *admiterea parțială a contestației depusă de societatea X SRL, împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. .../14.01.2020, emisă de organele fiscale din cadrul SFO Hațeg, pentru suma de ... lei reprezentând accesorii pentru achitarea cu întârziere a impozitului pe profit și TVA.*

- *respingerea ca nemotivata* a¹¹ contestației depusă de societatea X SRL, împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. .../14.01.2020, emisă de organele fiscale din cadrul SFO Hațeg, pentru suma de ... lei.

- Prezenta decizie se comunică la:

- Societatea X SRL

- A.J.F.P. Hunedoara cu respectarea prevederilor pct.7.6. din O.P.A.N.A.F. Nr. 3...1/2015.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la Tribunalul Hunedoara, în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR GENERAL,