

Pe rol, judecarea cererii având ca obiect „anulare act de control și impozite” cerere formulată de reclamantul SC CEOMOLD SRL cu sediul în comuna Suceava, județul Suceava în contradictoriu cu pârâta DIRECTIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE SUCEAVA.

Dosar nr. [redacted] - anulare act control -

ROMANIA

TRIBUNALUL SUCEAVA

SECTIA COMERCIALA, CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCALA

SENTINȚA NR. 2842

ȘEDINȚA CAMEREI DE CONSILIU DIN 4 octombrie 2007

Deliberând,

Președinte

Judecător

Grefier

Pe rol, judecarea cererii având ca obiect „anulare act de control și impozite” cerere formulată de reclamantul SC [redacted] SRL cu sediul în comuna [redacted] județul Suceava în contradictoriu cu pârâta DIRECTIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE SUCEAVA.

Concluziile dezbaterilor au fost consemnate în încheierea de ședință din data de [redacted] redactată separat și care face parte integrantă din prezenta sentință și când pronunțarea a fost amânată pentru data de [redacted] și pentru data de azi [redacted] din lipsă de timp pentru deliberare.

Deliberând,

impozit pe profit - 5442 lei;

TRIBUNALUL

Asupra cererii de față, constată:

Prin acțiunea adresată acestei instanțe și înregistrată la nr. [redacted] din [redacted], reclamanta SC [redacted] SRL județul Suceava a solicitat anularea deciziei nr. [redacted] a deciziei de impunere nr. [redacted] și a raportului de inspecție fiscală din [redacted] emise de pârâta D.G.F.P. Suceava. Prin aceeași acțiune a mai solicitat și suspendarea executării actelor mai sus indicate până la soluționarea definitivă și irevocabilă a prezentei cauze, cu cheltuieli de judecată.

În motivarea acțiunii reclamanta a arătat următoarele:

Prin decizia nr. [redacted] s-a stabilit obligații fiscale suplimentare pentru perioada [redacted] în valoare de [redacted] lei reprezentând :

- impozit pe profit - [redacted] lei;

- majorări întârziere - [redacted] lei;

- dobândă - [redacted] lei;

- penalități de întârziere - [redacted] lei.

Prin decizia nr. [redacted] emiterii deciziei de impunere a stat raportul de inspecție fiscală încheiat la [redacted] și contestația împotriva acestor acte a fost respinsă prin decizia nr. [redacted].

În cauză pentru aceeași perioadă _____ s-a încheiat la
data de _____ raportul de "inspecție fiscală" înregistrat sub nr.
_____ și s-a emis decizia de impunere nr. _____

Aceste acte administrative fiscale formează obiectul unui litigiu în
contencios fiscal aflat pe rolul Tribunalului Suceava – dosar nr. _____

Potrivit art.6 lit."c" din O U G nr. 24/1998 societățile comerciale cu
capital majoritar privat care își au sediul și își desfășoară activitatea în zona
defavorizată beneficiază de scutirea de la plata impozitului pe profit pe durata
existenței zonei defavorizate.

Cum societatea deține certificat de investitor în zona defavorizată din data
de _____ beneficiază de scutirea la plata impozitului pe profit începând cu
această dată și pe toată durata existenței zonei defavorizate, astfel încât stabilirea
impozitului pe profit este nelegală.

Potrivit art.9 din Normele Metodologice de aplicare a OUG nr. 24/1998,
aprobate prin H.G. nr. 728/2001 beneficiază de scutirea de la plata impozitului
pe profit prevăzut de art.6 lit."c", pe baza certificatului de investitor în zonă
defavorizată, societățile comerciale cu capital majoritar privat care au sediul
social și își desfășoară activitatea în zona defavorizată declarată în domeniile de
interes economic clasificate în anexa 1.

Potrivit acestei anexe unul din domeniile de interes pentru zonele
defavorizate este și activitatea de transport.

În cauză societatea îndeplinește cerințele art.9 din Normele Metodologice
încât activitatea de transport desfășurată de aceasta beneficiază de scutirea de la
plata impozitului pe profit.

Cheltuielile cu dobânzile aferente anului 2004 sunt deductibile fiscal, în
cauză fiind aplicabile dispozițiilor art.23 alin.1 cod fiscal.

În dovedirea acțiunii reclamanta a depus la dosar înscrisuri.

Prin întâmpinarea formulată, părata a solicitat respingerea acțiunii ca
nefondată și menținerea actelor a căror anulare se solicită prin prezenta acțiune
ca temeinice și legale motivat de următoarele:

Prin decizia nr. _____ a D G F P Suceava a desființat
decizia de impunere nr. _____ și a dispus reverificarea impozitului
pe profit pentru perioada _____

Potrivit art. 186 din OG 92/2003, în situația anulării parțiale a actului
administrativ atacat, urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care
va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare.

Raportul de inspecție fiscală din _____ și decizia de impunere nr.
_____ au fost întocmite cu respectarea prevederilor legale.

Reclamanta își motivează acțiunea pe prevederile art.9 alin.1, fără a face
referire la alin.2 și 3 ale aceluiași articol.

Textele legale sunt clare și nu comportă discuții.

Organul de control a procedat la determinarea profitului impozabil,
aferent activităților desfășurate în afara zonei defavorizate, prin aplicarea la

profitul impozabil total, de lei în anul și de lei în anul 2004, a ponderii veniturilor obținute din activitățile din afara zonei defavorizate în volumul total al veniturilor.

În mod legal a fost stabilit impozitul pe profitul obținut în afara zonei defavorizate în suma de lei pe anul 2003 și de lei pe anul 2004.

Pentru neachitarea în termenul legal a impozitului pe profit s-au calculat accesorii, în temeiul art.12,13 și 14 din OG nr. 61/2002 aplicabilă în anul 2003, în temeiul art. 108,109 și 114 din OG nr.92/2003 privind codul de procedură fiscală, începând cu data de 01.01.2004, devenite prin republicarea din 24.06.2004, art.114,115 și 120. În urma republicării din 26.09.2005, art. 114, 115 și 120 au devenit 115, 116 și 121.

În cauză a fost administrată proba cu o expertiză contabilă fiind întocmit un raport de expertiză de expertul desemnat

Examinând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Cererea de suspendare a actelor a căror anulare s-a cerut prin prezenta acțiune a fost soluționată prin încheierea de la fila 33 dosar, dispunându-se respingerea cererii.

Pentru expert au fost stabilite următoarele obiective:

1. Să se stabilească dacă în perioada SC SRL în calitate de calitate de investitor în zona defavorizată din 20.12.2002, beneficiază de facilități fiscale prevăzute de art.6 lit."c" din OUG nr. 24/1998.
2. Să se stabilească dacă și pentru activitatea de transport sunt aplicabile sau nu dispozițiile art.6 din OUG nr. 24/1998;
3. Să se stabilească dacă în conformitate cu dispozițiile art.23 alin.1 cod fiscal, cheltuielile cu dobânzile aferente anului 2004 reținute prin decizia de impunere, sunt sau nu deductibile.
4. În raport de răspunsurile date la primele trei obiective se va stabili dacă obligațiile fiscale suplimentare stabilite prin decizia nr. sunt sau nu datorate bugetului.

În concluziile la raportul de expertiză, expertul a indicat pe scurt următoarele:

SC SRL beneficiază de facilitățile fiscale prevăzute de art.6 lit."c" din OUG nr. 24/1998 pentru activitatea de prelucrare brută a lemnului dar nu și pentru activitatea de transport intern și comerț marfă, că nu beneficiază de facilitatea prevăzută de art.6 pct.c din OUG nr. 24/1998. Dobânzile aferente anului 2004 reținute prin decizia de impunere nu sunt deductibile fiscal, conform codului fiscal.

Obligațiile suplimentare fiscale stabilite prin decizia nr. sunt datorate bugetului.

Având în vedere considerentele și concluziile raportului de expertiză care nu au fost contestate de nici una din părți, instanța va respinge acțiunea ca nefondată.

Definitivă.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicarea.

Pronunțată în ședința publică din data de 04.10.2007.

Pentru aceste motive,

În numele legii,

Președinte

Judecator

Grefier

HOTĂRĂȘTE:

Respinge acțiunea, având ca obiect „anulare act de control și impozite” cerere formulată de reclamantul SC SRL cu sediul în comuna [redacted] Județul Suceava în contradictoriu cu pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE ca nefondată.

Definitivă.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din data de

Președinte

Judecator

Grefier

Red.

Tehnored.

2 ex.