

ROMANIA
CURTEA DE APEL TIMISOARA
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR....

DECIZIA CIVILA NR.....
Sedinta publica din.....

S-a luat in examinare recursul declarat de parata Directia Generala a Finantelor Publice Arad impotriva Sentintei Civile nr....din.....pronuntata de Tribunalul Arad in dosar nr....in contradictoriu cu reclamanta intimata SC X SRL Arad si parata intimata ANAF Bucuresti.

La apelul nominal se prezinta pentru parata recurenta si parata intimata consilier juridiclipsa fiind reclamanta intimata.

Ministerul Public este reprezentat de d-naprocuror la Parchetul de pe langa Curtea de Apel Timisoara.

Procedura completa.

Dupa referatul cauzei facut de grefierul de sedinta, se constata ca reclamanta intimata a depus la dosar, prin registratura instantei, intampinare, care se comunica si cu reprezentantul paratei recurente.

Nemaifiind formulate alte cereri instanta acorda cuvantul in dezbaterea recursului.

Reprezentantul paratei recurente solicita admiterea recursului, modificarea hotararii atacate in sensul respingerii cererii de suspendare a executarii actului administrativ contestat.

Reprezentanta Ministerului Public pune concluzii de admitere a recursului si de casare a hotararii atacate, aratand ca reclamanta nu a facut dovada existentei unui caz bine justificat si producerea unei pagube.

CURTEA

Deliberand asupra recursului de fata, constata urmatoarele:

Prin Sentinta civila nr.....din.....pronuntata de Tribunalul Arad in dosar nr.....s-a admis actiunea in contencios administrativ formulata de reclamanta SC X SRL impotriva Directiei Generale a Finantelor Publice Arad si Agentia Nationala de Administratia Fiscala Bucuresti si in consecinta a anulat Decizia nr.....emisa de DGFP Arad si a suspendat executarea actelor administrative fiscale stabilite prin deciziile de impunere nr.....si.....privind suma totala depana la solutionarea contestatiei inclusiv actiunea din dosarul nr.....al Tribunalului Arad, Sectia comerciala si de contencios administrativ, obligand paratele DGFP Arad si Autoritatea Nationala de Administrare Fiscala Bucuresti sa plateasca reclamantei suma de ...RON cheltuieli de judecata.

Pentru a pronunta aceasta Sentinta, instanta a retinut urmatoarele:

Prin actiunea in contencios administrativ inregistrata lareclamanta SC X SRL a chemat in judecata pe paratele D.G.F.P. Arad si Agentia Nationala de Administrare Fiscala Bucuresti solicitand anularea Deciziei nr.....emisa de D.G.F.P. Arad si pe cale de consecinta sa se suspende executarea actelor administrative fiscale stabilite prin Deciziile de impunere nr.....si.....in suma delei.

In motivarea actiunii, reclamanta a aratat ca are dreptul la rambursarea unei taxe pe valoarea adaugata in suma deca prin Decizia nr.....a fost desfiintata decizia de impunere nr.....pentru suma deastfel ca executarea acesteia a ramas fara obiect, iar ceea ce contesta in instanta de contencios administrativ este Decizia nr.....a carei anulare o cere intr-un alt

dosar aflat pe rolul Tribunalului Arad cu termen de judecata la.....iar in dosarul de fata obiectul contestatiei priveste doar chestiunea suspendarii actelor fiscale pentru suma delei.

Prin întâmpinare pârâta DGFP Arad a solicitat respingerea actiunii ca neîntemeiata, întrucât reclamanta nu dovedeste ca ar avea de primit din rambursari de TVA suma de lei, iar pe de alta parte nu sunt îndeplinite conditiile prevazute de art. 14 al. 1 din Legea nr. 554/2004.

Din probatiunea administrata în cauza rezulta ca sunt îndeplinite cerintele prevazute de art. 184 al. 2 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala în sensul ca la cererea temeinic justificata a contestatorului, organul juridictional poate suspenda executarea actului administrativ atacat pâna la solutionarea contestatiei.

Intrucât reclamanta a atacat în instanta de contencios administrativ Decizia nr..... a DGFP Arad prin care a fost solutionata contestatia reclamantei SC X SRL Arad prin desfiintarea deciziei de impunere fiscala nr..... privind suma de lei si prin respingerea contestatiei privind capatul din cerere referitor la suma de lei, fiind format dosarul nr. cu termen de judecata la

Vazând ca actele administrativ fiscale contestate, au fost mentinute de organul administrativ juridictional doar pentru suma delei si desfiintate pentru suma de lei, iar pe de alta parte DGFP Arad a aprobat prin nota rambursarea unui TVA în suma de lei si nu a raspuns unei cereri a reclamantei înregistrata la AFPM Arad sub nr. prin care se solicita comunicarea sumei datorate bugetului cu titlu de TVA , întrucât ceea ce DGFP Arad a aprobat la rambursare prin compensare nu se poate realiza , reclamanta nedatorând TVA în urma desfiintarii Deciziei de impunere nr.

In consecinta cererea reclamantei de suspendare a actelor administrativ fiscale fiind temeinic justificata cerinta prevazute de art. 184 al. 2 din OG nr. 92/2003 era îndeplinita , astfel ca în baza art. 18 din Legea nr. 554/2004, se va admite actiunea în sensul anularii Deciziei nr..... emisa de DGFP Arad si suspendarea actelor administrativ atacate respectiv Deciziile de impunere nr..... si privind suma totala de lei, pâna la solutionarea contestatiei inclusiv actiunea din dosarul nr. al Tribunalului Arad, Sectia comerciala si de contencios administrativ.

Impotriva acestei hotarari a declarat recurs parata Directia Generala a Finantelor Publice Arad si a solicitat modificarea Sentintei si respingerea cererii reclamantei ca nelegala si netemeinica.

In motivarea recursului se arata ca in mod gresit prima instanta a considerat ca in cauza sunt indeplinite conditiile cerute de art. 14 din Legea nr. 554/2004 avand in vedere ca motivele suspendarii trebuie sa fie bine justificate si sa creeze de la bun inceput o indoiala puternica asupra actului administrativ contestat. O alta conditie care trebuie indeplinita este aceea ca prin masura suspendarii sa se previna producerea unei pagube iminente, ceea ce nu este cazul in speta de fata.

In drept, recurenta si-a intemeiat recursul pe dispozitiile prevederilor art. 304 pct. 9 din Codul de procedura civila.

Recursul este nefondat.

Din examinarea hotararii instantei de fond prin prisma criticilor formulate in recurs si din oficiu conform art. 306 alin. 2 Cod procedura civila, rezulta ca prima instanta a retinut corect starea de fapt pe baza actelor de la dosar si in mod legal a dispus suspendarea executarii actelor administrative emise de parata, pana la solutionarea actiunii in contencios administrativ.

Prima instanta a considerat ca sunt indeplinite conditiile cumulativ prevazute de art. 14 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, respectiv ca cererea reclamantei reprezinta un

caz bine justificat si pentru prevenirea unei pagube iminente, astfel ca se impune suspendarea actelor de impunere pana la solutionarea actiunii in contencios administrativ.

Prin trecerea la executarea silita a sumei retinute in actele de control, reclamanta ar putea fi prejudiciata, in conditiile in care acesteia i s-a aprobat de parata o cerere de restituire de TVA si mai exista inca doua cereri de rambursare de TVA iar suma solicitata depaseste suma stabilita prin actele de control.

Fata de aceste imprejurari, Curtea constata ca recursul declarat de parata este nefondat si va fi respins conform art. 312 pct. 1 din Codul de procedura civila, mentinand Sentinta tribunalului ca temeinica si legala intrucat in cauza sunt indeplinite conditiile prevazute de art. 14 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ.

Potrivit art. 274 Cod procedura civila, recurenta va fi obligata sa plateasca intimatei suma deRON cheltuieli de judecata, reprezentand onorariu de avocat.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
D E C I D E

Respinge recursul declarat de parata Directioa Generala a Finantelor Publice Arad impotriva Sentintei civile nr.....din.....pronuntata de Tribunalul Arad in dosar nr.....

Obliga pe recurenta sa plateasca SC X SRL Arad suma decheltuieli de judecata.

Irevocabila.

Pronuntata in sedinta publica din