

DECIZIA Nr. 27

privind solutionarea contestatiei formulata de **S.C. X S.R.L.**
înregistrată la D.G.F.P. Mehedinti sub nr. 17233/2007

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de catre Activitatea de Inspectie Fiscala prin adresa nr. ..., asupra contestatiei formulata de **S.C. X S.R.L. din Drobeta Tr. Severin**, inregistrata la D.G.F.P. Mehedinti sub nr. ... din 13.06.2007.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere nr. ... privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala, emisa de organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de inspectie fiscala din cadrul Directiei generale a finantelor publice Mehedinti in baza Raportului de inspectie fiscala nr. ... si are ca obiect suma totala de ... lei , reprezentând:

- ... lei – **fond de solidaritate speciala pentru persoanele cu handicap;**
- ... lei – majorari de întârziere;

Contestatia a fost depusa în termenul prevazut de art. 177, al.1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art.175 si art.179, al.1, lit.a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este competenta sa solutioneze cauza.

I. Prin contestatia formulata, **S.C. X S.R.L.** contesta Decizia de impunere nr. ... privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala si masurile dispuse prin aceasta, respectiv virarea la bugetul de stat a sumei de ... lei, reprezentand fond de solidaritate speciala pentru persoanele cu handicap si majorari de intarziere aferente.

In sustinere, contestatoarea invoca faptul ca: „*La punctul 9 din raport organele de control au retinut ca în perioada 01.07.2004 – 31.03.2007 S.C. X S.R.L. nu a calculat, evidentiat, declarat si virat fondul de solidaritate speciala pentru persoanele cu handicap desi numarul de personal angajat de unitate prevedea obligativitatea calcularii acestui fond. [...]*”

De asemenea precizeaza ca: «*în mod gresit s-a dispus obligarea noastra la plata acestei sume, deoarece în conformitate cu dispozitiile O.G. nr. 102/29.06.1999 privind protectia speciala si încadrarea în munca a persoanelor cu handicap, am solicitat periodic repartizarea unor persoane cu handicap, calificate pentru ocuparea posturilor de confectioner îmbracaminte. Asemenea cereri au fost depuse si înregistrate la A.J.O.F.M. Mehedinti, astfel: .../30.06.2004; .../02.03.2005; .../07.04.2005; .../01.06.2005; .../24.07.2005; .../05.08.2005; .../13.09.2005; .../20.12.2005; .../27.03.2006; .../27.06.2006; ... / 03.10.2006. »*

In consecinta, contestatoarea solicita exonerarea la plata, a sumelor stabilite prin decizia de impunere."

II. Prin Decizia de impunere nr. ... privind obligatiile de plata suplimentare stabilite de inspectia fiscala, emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr. ..., in urma

unui control efectuat la *S.C. X S.R.L.* s-a stabilit ca societatea datoreaza la bugetul general consolidat al statului suma de ... lei reprezentând fond de solidaritate speciala pentru persoanele cu handicap si majorari de întârziere aferente.

Organul de control a constatat ca societatea a încălcat prevederile art. 42, alin.1 si art. 43, alin.1 din O.U.G. nr. 102/1999 modificata si completata prin Legea nr. 519/2002 si Legea nr. 343/2004, aceasta neprezentand dovada *ca au solicitat trimestrial la Agentiile Judetene de Ocupare a Fortei de Munca repartizarea de persoane cu handicap, calificate în meseriile respective si ca acestea nu au repartizat astfel de persoane în vederea angajarii.* Astfel, in perioada 01.07.2004-31.12.2006 contestatoarea nu a calculat, evidentiat, declarat si virat în cuantumul legal stabilit *fondul de solidaritate speciala pentru persoanele cu handicap*, în suma de ... lei.

Pentru faptul ca societatea nu a calculat, evidentiat, declarat si virat obligatia în cuantumul stabilit si la termenele legale de plata, organul fiscal a calculat pana la data de 16.05.2007 majorari si penalitati de întârziere, în suma de ... lei.

III. Luând în considerare constatările organului de control, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative în vigoare pe perioada supusă controlului se retin următoarele:

Directia generala a finantelor publice Mehedinti este investita sa se pronunte daca S.C. X S.R.L. datoreaza la bugetul de stat suma stabilita prin Decizia de impunere nr. ... privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala în cuantum de ... lei, în conditiile în care nu a facut dovada ca a solicitat repartizarea de persoane cu handicap prin raspunsul scris al Agentiei pentru Ocuparea Fortei de munca, conform prevederilor legale in materie.

In fapt, pe perioada 01.07.2004 - 31.12.2006, organele de control au stabilit in sarcina contestatoarei o obligatie suplimentara de plata in suma totala de ... lei, reprezentand *fond de solidaritate speciala pentru persoanele cu handicap*. Intrucât aceasta nu a calculat, evidentiat, declarat si virat obligatia în cuantumurile stabilite si la termenele legale de plata, desi numarul de personal angajat de unitate prevedea obligativitatea calcularii acestui fond, inspectia fiscala a procedat la calculul accesoriilor în suma de ... lei, aferente contributiei datorate bugetului de stat.

Prin contestatia formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere nr. ... emisa la data de 23.05.2007 in baza Raportului de inspectie fiscala nr. ... al Administratiei finantelor publice pentru contribuabili mijlocii pentru sumele stabilite de organele de inspectie fiscala, contestatoarea mentioneaza ca in mod gresit s-a dispus obligarea la plata sumei privind *fondul de solidaritate speciala pentru persoanele cu handicap*, deoarece în conformitate cu dispozitiile O.G. nr. 102/29.06.1999 privind protectia speciala si încadrarea în munca a persoanelor cu handicap, a solicitat periodic repartizarea unor persoane cu handicap, calificate pentru ocuparea posturilor de confectioner îmbracaminte. Contestatoarea sustine ca asemenea cereri au fost depuse si înregistrate la A.J.O.F.M. Mehedinti, astfel: .../30.06.2004; .../02.03.2005; .../07.04.2005; .../01.06.2005; .../24.07.2005; .../05.08.2005; .../13.09.2005; .../20.12.2005; .../27.03.2006; .../27.06.2006; .../03.10.2006.

In drept, cauza își gaseste solutionarea în prevederile art. 42, alin. 1 si art. 43, alin. (1) si (2) din OUG nr. 102/1999 privind protecția specială și încadrarea în muncă a

persoanelor cu handicap, modificata si completata prin Legea nr. 519/2002 si Legea nr. 343/2004 care precizeaza:

Art. 42

(1) Agenții economici care au cel puțin 75 de angajați, precum și autoritățile și instituțiile publice care au cel puțin 25 de funcții contractuale, au obligația de a angaja persoane cu handicap cu contract individual de muncă într-un procent de cel puțin 4 % din numărul total de angajați, respectiv din numărul de funcții contractuale prevăzute în statul de funcții."

Art. 43

(1) Agenții economici, autoritățile și instituțiile publice care nu respectă prevederile art. 42 alin. (1) au obligația de a plăti lunar către bugetul de stat o sumă egală cu salariul minim brut pe țară înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au încadrat persoane cu handicap.

(2) Sunt exceptați de la plata obligatorie prevăzută la alin. (1) agenții economici, autoritățile și instituțiile publice care fac dovada că au solicitat trimestrial la agențiile județene de ocupare a forței de muncă, respectiv a municipiului București, repartizarea de persoane cu handicap calificate în meseriile respective și că acestea nu au repartizat astfel de persoane în vederea angajării."

Motivatiile contestatoarei cu privire la obligatia bugetara înscrisa in Decizia de impunere nr. ... contestata, nu pot fi retinute în solutionarea favorabila a cauzei deoarece: pentru perioada 01.07.2004 – 31.12.2006 s-a constatat ca, solicitarea trimestriala, efectuata de catre contestatoare, privind repartizarea de persoane cu handicap **nu respecta** prevederile art. 2 din Instructiunile nr. 1008/220/2003 privind aplicarea art. 43 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. [102/1999](#) privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. [519/2002](#) si [Legea nr. 343/2004](#) care precizeaza: **“Solicitarea trimestrială privind repartizarea de persoane cu handicap se realizează astfel:**

(1)persoana juridică întocmește și comunică trimestrial Agenției pentru Ocuparea Forței de Muncă oferta de locuri de muncă vacante pentru persoanele cu handicap;

(2)comunicarea ofertei de locuri de muncă vacante pentru persoanele cu handicap se poate face prin corespondență, fax sau prin prezentarea persoanei juridice la sediul Agenției pentru Ocuparea Forței de Muncă;

(3)oferta de loc de muncă pentru persoanele cu handicap cuprinde următoarele informații complete:

A.datele	de	identificare	ale	persoanei	juridice:
a)	denumirea	persoanei	juridice/numele	persoanei	fizice;
b)	codul	fiscal/codul	unic	de	înregistrare;
c)	forma		de		proprietate;
d)	forma		de		organizare;
e)	mărimea	persoanei	juridice,	numărul	de salariați;
f)	codul				CAEN;
g)	adresa	sediului social	sau, după caz,	a punctului	de lucru;
h)	numărul	de	telefon,	fax,	e-mail;
i)	persoana		de		contact;

- j) *conducătorul persoanei juridice;*
k) *perspectivele de dezvoltare sau de restrângere a activității pe termen scurt, mediu și lung;*
B. *numărul de locuri de muncă vacante pentru persoanele cu handicap, pe categorii și grad de handicap;*
C. *informații despre locurile de muncă vacante:*
a) *meseria/specialitatea, conform Clasificării Ocupațiilor din România (COR);*
b) *codul COR;*
c) *natura postului, permanent sau temporar, cu program complet sau parțial;*
d) *descrierea sarcinilor de lucru;*
e) *experiența, pregătirea profesională, calitățile personale, diplomele, certificatele, adeverințele prin care se atestă calificarea;*
f) *timpul de lucru;*
g) *modalitatea de selecție: examen/concurs/interviu;*
h) *data susținerii examenului/concursului/interviului;*
i) *termenul limită de depunere a cererilor de angajare;*
j) *alte informații despre cerințele postului;*
k) *data anunțării locului de muncă vacant;*
l) *informații cu privire la locurile de muncă vacante, noi sau reluate;*
m) *durata contractului individual de muncă;*
n) *condițiile de muncă;*
o) *adresa locului de muncă;*
p) *adaptările și înlesnirile asigurate.*

Totodata sunt incidente si prevederile art. 5, alin. 1 din Instructiunile nr. 1008/220/2003 privind aplicarea art. 43 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/1999 privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 519/2002 care menționează:

Art. 5

(1) Solicitarea privind repartizarea de persoane cu handicap în vederea încadrării în muncă se dovedește prin răspunsul scris al Agenției pentru Ocuparea Forței de Muncă.

Fata de articolul citat anterior si de documentele depuse la dosarul cauzei se retine ca *S.C. X S.R.L. din Drobeta Tr. Severin* nu poate face dovada privind solicitarea repartizării persoanelor cu handicap în vederea încadrării în munca prin **răspunsul scris al Agenției pentru Ocuparea Forței de Munca**, conditie imperativa pentru a putea fi exceptata de la plata lunara catre Bugetul de Stat a unei sume egala cu salariul minim brut pe tara înmultit cu numarul de locuri de munca în care nu au angajat persoane cu handicap.

De asemenea, cu privire la dobânzile si penalitatile de intarziere, art. 115, al. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, Republicat, precizează:

«(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de întârziere.»

In temeiul articolelor mai sus mentionate, inspectia fiscala a stabilit ca

obligatie fiscala suplimentara suma de ... lei reprezentând *fond de solidaritate speciala pentru persoanele cu handicap* pentru perioada verificata, in urma necalcularii, neevidentierii, nedeclararii si nevirarii acestuia.

Avand în vedere prevederile legale anterior citate si documentele existente la dosarul cauzei, se retine ca masura prin care organul de inspectie fiscala a stabilit în sarcina societatii contestatoare obligatia de a vira la bugetul statului suma de ... lei, a fost dispusa cu respectarea prevederilor legale, fapt pentru care contestatia petentei urmeaza sa fie respinsa ca neîntemeiata.

Pentru considerentele aratate în continutul deciziei si în temeiul **art. 42, alin. 1** si **art. 43, alin. (1) si (2)** din O.U.G. nr. **102 din 29 iunie 1999** privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap, modificata prin Legea nr. **519/2002 si Legea nr. 343 / 2004, art. 2** si **art. 5, alin. 1** din Instructiunile nr. **1008/220/2003** privind aplicarea art. 43 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. **102/1999** privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. **519/2002, art. 115, al. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, Republicat**, coroborate cu art. 179, art. 180 si art. 186, al. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala - republicata, se:

DECIDE :

Respingerea ca neîntemeiata a contestatiei formulate de S.C. X SRL pentru suma totala de ... lei, reprezentând *fond de solidaritate speciala pentru persoanele cu handicap* legal stabilit de organele de inspectie fiscala.

Prezenta decizie este definitiva în sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata la Tribunalul Judetean Mehedinti în termen de 6 luni de zile de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

Director Executiv