

ROMÂNIA

TRIBUNALUL ARAD

Secția de contencios administrativ și fiscal,

litigii de muncă și asigurări sociale

DOSAR NR. /108/2008

SENTINȚA CIVILĂ NR.

Ședința publică din data de 04 noiembrie 2008

Președinte :

Grefier :

S-a luat în examinare acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul împotriva pârâților Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Timisoara, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad și Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, pentru anulare act administrativ.

La apelul nominal se prezintă reprezentanta reclamantului, avocat din Baroul Arad cu imputernicire avocatală la dosar și reprezentantul pârâtei Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, consilier juridic, cu delegație la dosar, lipsă fiind reprezentanții celorlalte părți.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei după care, reprezentanta reclamantului depune la dosar completare acțiune prin care se solicită admiterea acțiunii și trimiterea cauzei la DGFP Arad pentru cercetarea pe fond a contestației; un exemplar se comunica cu reprezentantul DGFP Arad.

Reprezentantul paratei DGFP Arad consideră ca adresa corectă era indicată în contestație.

Nemaifiind formulate cereri, se declară încheiată faza probatorie și se acordă cuvântul pe fondul cauzei.

Reprezentanta reclamantului solicită admiterea acțiunii, astfel cum a fost formulată.

Reprezentantul pârâtei Direcția Generală a Finanțelor Publice solicită respingerea acțiunii pentru motivele arătate în întâmpinare.

Tribunalul

Constată că prin acțiunea în contencios administrativ înregistrată la data de 30 octombrie 2008, reclamantul a chemat în judecată paratii Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Timisoara, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad și Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, solicitând ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună anularea/constatarea nulității Deciziei de calcul a majorărilor nr. /2007 aferente actului constatator nr. /25.01.2001 emisă de DJAOV Arad; anularea/constatarea nulității Deciziei nr. /14.03.2008, comunicată la data de 09.04.2008 de către DGFP Arad; restituirea sumei de lei reprezentând majorări aferente debitului până la data plății.

În motivare, reclamantul arată că a importat un autoturism din Germania second-hand marca Ford Transit, an fabricație 2002. În urma importării acestui autoturism a fost emis Actul constatator nr. /2002 stabilindu-se în sarcina să anumite obligații fiscale, pe care reclamantul le-a achitat în întregime.

Reclamantul arată că, ulterior a fost instiintat despre aceste obligații de plată, respectiv o diferență pentru plata taxei vamale, pentru care aceasta a solicitat în scris esalonarea plății debitului, solicitare ce i-a fost aprobată, astfel că în mai multe tranșe a stins obligațiile suplimentare susmenționate.

Prin adresa nr.../13.02.2008 eliberata de DJAOV Arad si inregistrata la DGFP Arad sub nr./15.02.2008 s-a emis fata de reclamant Decizia nr. .../12.12.2007 aferenta actului constatator nr. .../25.01.2002 reprezentand majorari calculalte pana la data platii debitului.

Impotriva acestei Decizii reclamantul a formulat contestatie care a fost respinsa de DGFP Arad ca nemotivata in drept.

Prin intampinare, parata DGFP Arad a solicitat respingerea ca nefondata a actiunii si mentinerea actelor administrative contestate ca temeinice si legale.

Parata DRAOV Timisoara prin intampinare a solicitat respingerea contestatiei ca nefondata si mentinerea ca temeinice si legale a actelor administrative fiscale incheiate de autoritatea vamala si DGFP Arad.

Instanta, din actele de la dosarul cauzei retine urmatoarele:

Prin Decizia nr. .../12.12.2007 DRAOV Timisoara au fost stabilite in sarcina reclamantului obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale generate de debitul principal aferent sumei de lei calculat prin Actul constatator nr./2002 emis de Biroul Vamal Arad.

Majorarile de intarziere au fost calculate conform art. 61 din Codul vamal al Romaniei si art. 119 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Instanta constata ca actiunea este intemeiata in drept pe dispozitiile art. 162 si urmatoarele din Codul de procedura fiscala.

Impotriva reclamantului a fost pornita executarea silita conform Dosarului executiional nr. .../2002. Reclamantul debitor a dat angajament de plata conform adresei nr./16.04.2004.

Conform art. 162 alin. 2, contestatia poate fi facuta si impotriva titlului executoriu in temeiul caruia a fost pornita executarea.

Prin Decizia nr. .../12.12.2007 au fost calculate in sarcina reclamantului dobanzi si majorari de intarziere pentru perioada 2002 – 2006 pentru plata cu intarziere a datoriei vamale stabilite prin Actul constatator nr. .../2002.

Impotriva titlului de creanta emis de organul fiscal competent debitorul contribuabil poate face contestatie in conditiile art. 205 Cod procedura fiscala.

Art. 206 Cod procedura fiscala prevede sub sanctiunea nulitatii, forma si continutul contestatiei.

Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde si motivele de fapt si de drept.

In mod corect organele de solutionare a contestatiei a procedat la clarificarea inadvertentei dintre motivele de fapt invocate in „contestatia” formulata si temeiul de drept indicat, respectiv art. 162 si urmatoarele din Codul de procedura fiscala care reglementeaza contestatia la executare si a carei competenta de solutionare revine instantei de judecata si nu organului fiscal sesizat.

In conditiile in care petentul desi a fost solicitat prin adresa scrisa in baza art. 175 Cod procedura fiscala, sa se prezinte la sediul DGFP Arad – Serviciul Solutionare Contestatii, in vederea precizarii contestatiei sale, in scopul investirii legale cu solutionarea acesteia de catre organul competent, petentul nu a raspuns acestei solicitari.

In mod corect organul de solutionare a contestatiilor a trimis adresa cu solicitarea privind completarea dosarului contestatiei la adresa indicata de petent in contestatia formulata, tinand cont de faptul ca petentul a indicat respectiva adresa.

Este nefondata apararea reclamantului care considera ca intimata avea obligatia depunerii diligentei necesare pentru a trimite la adresa indicata pe chitanta din 15.01.20085 – data la care a achitat contravaloarea majorarilor de intarziere la actul constatator nr. .../2002, in conditiile in care in contestatia formulata anterior de petent adresa indicata este

Pe cale de consecinta, instanta apreciaza ca in mod corect DGFP Arad a dat deplina eficienta dispozitiilor art. 213 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala care dispun in sensul ca organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Este relevant a fi retinut ca si in faza de judecata reclamantul prin completarea la actiune solicita trimiterea cauzei la DGFP Arad pentru cercetarea pe fond a cauzei dar nici in scrisul depus la dosarul cauzei, fila 22 dosar, si nici la solicitarea instantei in sedinta publica reprezentanta reclamantului nu

indica temeiul de drept pe care se întemeiază cererea formulată și în baza căreia s-a solicitat investirea organului de soluționare a contestației, făcând însă trimitere la același temei de drept din cererea introductivă, respectiv art. 162 și următoarele din Cod procedura fiscală și care așa cum s-a precizat reglementează contestația la executare.

Este adevărat, însă ca din dosarul cauzei rezultă că DRV Arad a pornit executarea silită conform Dosarului de executare nr. 2239/2002 împotriva debitorului X care a și dat angajament de plată în acest sens, dar instanța apreciază că în speta serviciul soluționare a contestației nu avea posibilitatea de a se investi în baza art. 162 Cod procedura fiscală, cu soluționarea în fond a contestației, după cum nu avea această obligație, în condițiile în care petentul X nu a respectat dispozițiile obligatorii ale art. 206 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, respectiv nu a arătat care sunt motivele de drept pe care își întemeiază contestația.

Pe cale de consecință, așa cum s-a arătat deși instanța, în temeiul art. 129 Cod procedura civilă a pus în discuția părților dacă reclamantul înțelege să solicite termen pentru a preciza în concret obiectul acțiunii și temeiul de drept al cererii formulate și precizate, instanța luând act de cererea reprezentantului de a acorda cuvântul pe fond și de a avea în vedere temeiul de drept invocat în cererea introductivă, raportat la art. 162 lit. c Cod procedura civilă, va respinge acțiunea reclamantului ca nefondată și va menține actele administrative ca temeinice și legale.

Văzând și dispozițiile art. 274 Cod procedura civilă

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Respinge acțiunea în contencios administrativ formulată și precizată de reclamantul X în contradictoriu cu reclamantii Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Timișoara, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad și Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, pentru anularea Deciziei nr. .../2007 emisă de DJAOV Arad, anularea/constatarea nulității Deciziei nr. .../2008 emisă de către DGFP Arad, pentru restituirea sumei de ...lei reprezentând majorări de întârziere calculate în baza Actului constatator nr. .../2002 precum și pentru trimiterea cauzei la DGFP Arad pentru cercetarea pe fond a contestației.

Fără cheltuieli de judecată.

Definitivă.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din data de2008.