

DECIZIA nr. 02/2008
privind solutionarea contestatiei formulate de
SC X SRL din Budeasa, judetul Arges

Directia generala a finantelor publice Arges a fost sesizata de Directia judeteana pentru Accize si operatiuni Vamale Arges prin adresa nr. X inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges sub nr. X, asupra contestatiei formulate de SC X SRL din Budeasa impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. X pentru suma de X lei reprezentand:

- X lei drepturi vamale de import,
- X lei majorari de intarziere.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Directia generala a finantelor publice Arges constatand ca sunt indeplinite dispozitiile 205 si art. 209(1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este competenta sa solutioneze contestatia formulata de catre SC X SRL din Budeasa.

I. Prin contestatia formulata SC X SRL solicita anularea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. X intocmita de Directia judeteana pentru Accize si operatiuni Vamale Arges prin care s-a constatat ca aceasta nu beneficiaza de regimul preferential acordat la importul din Germania a autoturismului Renault Twingo, intrucat la verificarea dovezii de origine exportatorul nu a fost gasit la adresa indicata in certificatul X.

II. Reprezentantii Directiei judetene pentru Accize si operatiuni Vamale Arges au procedat la verificarea " a posteriori " pentru certificatul X, emis la cererea firmei X din Bremen.

Autoritatea vamala germana a constatat ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a fost gasit, de aceea nu se poate confirma ca autoturismul in cauza este originar in sensul prevederilor Protocolului 4 anexa la Acordul european.

Intrucat autovehiculul acoperit de certificatul mentionat nu beneficiaza de regim tarifar preferential, organele vamale au intocmit procesul verbal nr. fn/06.11.2007 si Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile

suplimentare stabilite de controlul vamal nr. X prin care s-a stabilit in sarcina SC X SRL obligatia de plata a sumei de X lei reprezentand diferenta de drepturi vamale de import urmare a anularii regimului preferential acordat la importul unui autoturism.

Totodata, pentru neplata la termen a diferentei de drepturi vamale de import in suma de X lei, au fost calculate majorari de intarziere in suma de X lei.

III. Prin referatul nr. X intocmit de Directia judeteana pentru Accize si operatiuni Vamale Arges se propune respingerea contestatiei.

IV. Luand in considerare constatarile organelor de control, motivatiile formulate de petenta, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative aplicabile in speta, se retin urmatoarele:

Referitor la suma de X lei reprezentand diferenta de drepturi vamale de import, Directia generala a finantelor publice a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii este investita sa se pronunte daca SC X SRL datoreaza aceasta suma in conditiile in care nu a fost confirmata originea comunitara a bunului importat.

In fapt, in data de 06.09.2006 SC X SRL a importat un autoturism pentru care a beneficiat de tarif vamal preferential in baza certificatului de circulatie a marfurilor X.

Urmare controlului a posteriori efectuat de administratia vamala germana s-a constatat ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a fost gasit, nefiind confirmat faptul ca autoturismul in cauza este originar in sensul prevederilor Protocolului 4 anexa la Acordul european.

In acest caz regimul preferential acordat la importul bunului a fost anulat si s-a intocmit Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. X prin care s-a stabilit in sarcina SC X SRL obligatia de plata a sumei de X lei reprezentand diferenta de drepturi vamale de import.

In drept sunt aplicabile dispozitiile art. 100 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, care precizeaza:

“ (1) Autoritatea vamală are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să modifice declarația vamală.

.....
(3) Când după reverificarea declarației sau după controlul ulterior rezultă că dispozițiile care reglementează regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informații inexacte sau incomplete, autoritatea vamală ia măsuri pentru regularizarea situației, ținând seama de noile elemente de care dispune.
.....

(5) În cazul în care se constată că a luat naștere o datorie vamală sau că au fost sume plătite în plus, autoritatea vamală ia măsuri pentru încasarea diferențelor în minus sau rambursarea sumelor plătite în plus, cu respectarea dispozițiilor legale.”

Potrivit dispozițiilor legale de mai sus, se retine ca organele vamale au posibilitatea sa declanșeze procedura de control *a posteriori* in situatia in care exista suspiciuni in ceea ce priveste dovezile de origine prezentate de contestatoare.

Din adresa nr. X emisa de Agentia Nationala a Vamilor reiese ca “ *administratia vamala germana ne informeaza ca exportatorul mentionat in caseta nr. 1 nu a fost gasit . De aceea nu se poate confirma ca autoturismul in cauza este original, in sensul prevederilor Protocolului 4 anexa la Acordul European. “*

Avand in vedere rezultatul controlului *a posteriori* prin care nu s-a confirmat ca automobilul importat este acoperit de un certificat de origine precum si faptul ca pana la data emiterii prezentei decizii nu au fost depuse elemente noi care ca conduca la confirmarea originii comuntare a bunului importat, se retine ca in mod legal organele vamale au dispus retragerea preferintelor tarifare acordate initial societatii si calcularea drepturilor vamale datorate in suma de X lei.

Referitor la majorarile de intarziere in suma de X lei aferente drepturilor vamale de import in suma de X lei, cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Arges este sa se pronunte daca societatea datoreaza aceste sume in conditiile in care nu a achitat la termen debitul datorat.

In fapt, prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. X s-a stabilit ca pentru neachitarea in termen a diferentei de drepturi vamale de import in suma de X lei, organele vamale au calculat in sarcina SC X SRL majorari de intarziere in suma de X lei.

In drept sunt aplicabile prevederile 119, art. art. 120 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, potrivit carora:

Art. 119

“ (1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere. “

Art. 120

“ (1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv. “

.....

(7) Nivelul majorării de întârziere este de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere, și poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”

Avand in vedere ca SC X SRL datoreaza o diferenta de drepturi vamale de import in suma de X lei, aceasta datoreaza si sumele accesorii in raport cu debitul, fapt pentru care se retine ca in mod legal organele vamale au procedat la calcularea de majorari de intarziere in suma de X lei, pentru acest capat de cerere contestatia urmand a se respinge ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 100 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, art. 119 si art. 120 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, coroborat cu dispozitiile art. 205, art. 206, art. 207, art. 211, art. 213, art. 215 si art. 216, din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se :

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC X SRL din Budeasa pentru suma de X lei reprezentand:

- X lei drepturi vamale de import,
- X lei majorari de intarziere aferente.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV