



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală Regională a Finanțelor
Publice Craiova



Direcția Generală Regională
a Finanțelor Publice - Craiova

Str. Mitropolit Firmilian nr. 2
Craiova, jud. Dolj
Tel : 0251 402330
Fax : 0251 525925
e-mail : date.Craiova.DJ@mfinante.ro

DECIZIA nr. 122 din 25.02.2014
privind solutionarea contestatiei formulata de
XXXX din Craiova
inregistrata la D.G.R.F.P. Craiova sub nr. DJ YYY

Contribuabila XXXX cu domiciliul fiscal in localitatea Craiova judetul Dolj, avand CNP YYY formuleaza contestatie împotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. YYY emisa de A.J.F.P.Dolj - B.E.P.P.F., pentru suma de YYY lei, reprezentand accesorii si comunicata acesteia prin posta cu confirmare de primire in data de 02.09.2013.

La data de 30.09.2013 d-na XXX din localitatea Craiova judetul Dolj formuleaza si depune la D.G.F.P.Dolj contestatia inregistrata sub nr.DJ YYY respectand conditia de procedura ceruta de art.207(1) din O.G. nr.92/2003, republicata .

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

I. In sustinerea cauzei, contestatoarea aduce urmatoarele argumente :

“Contestatie impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.YYY privind accesoriile in suma de YY lei, din care Y lei dobanzi si Y lei penalitati, aferente obligatiilor de plata privind Contributia de asigurari sociale de sanatate din activitati independente 5,5%.

AJFP Dolj, conform deciziei si anexei la decizie, a calculat in mod nejustificat accesorii in suma de YY lei, pentru un debit in suma de YY lei, in conditiile in care cabinetul medical nu avea nici o obligatie de plata restanta la bugetul de asigurari sociale.

Mai mult la data debitarii Cabinetului medical XXX cu suma de YYY lei, reprezentand contributia de asigurari sociale de sanatate din activitati independente 5,5% de catre ANAF – AJFP Dolj, in 11.02.2013, data transmiterii debitului de Casa de Asigurari de Sanatate Dolj in suma de YY lei, aferenta anului 2011, cu scadenta la 22.07.2012 cabinetul avea platit in plus suma de YY lei, din care YY lei achitati in 06.07.2012 in conformitate cu chitanta YYY. (...)

Din documentele atasate, cat si din evidentele dvs. va rog sa constatati ca suma de 143 lei este suma nedatorata de cabinetul medical, reprezentand accesorii eronat calculate

de AJFP Dolj. In fapt si la data prezentei Cabinetul medical a achitat obligatiile la buget, chiar si anticipat astfel ca, la data de 29.08.2013, am platit in plus fata de scadenta suma de YYY lei, aferenta contributiei de sanatate.”

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.YYY din 31.07.2013 emisa de organele de control ale Administratiei Finantelor Publice a mun. Craiova s-au stabilit in sarcina petentei obligatii suplimentare in suma de YYY lei, reprezentind accesorii calculate pentru debite neachitate la scadenta.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu dispozitiile legale referitoare la aceasta si avind in vedere motivele invocate de contestatoare, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii D.G.F.P. Dolj este daca suma totala de YYY lei reprezentind accesorii, stabilita in sarcina petentei, a fost calculata cu respectarea prevederilor legale in vigoare.

In fapt, petenta contesta suma de YYY ei, reprezentind accesorii, suma stabilita conform Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.YYY din 31.07.2013 emisa de organele de control ale Administratiei Finantelor Publice a municipiului Craiova, accesorii calculate pentru debite reprezentand contributii de asigurari sociale de sanatate datorate de persoane care realizeaza venituri din activitati independente si persoane care nu realizeaza venituri, neachitate la scadenta.

Petenta invoca in sustinerea cauzei faptul ca “ la data prezentei Cabinetul medical a achitat obligatiile la buget, chiar si anticipat astfel ca, la data de 29.08.2013, am platit in plus fata de scadenta suma de YYY lei, aferenta contributiei de sanatate. »

In referatul cu propuneri de solutionare nr.YYY referitor la contestatia depusa de XXX, Biroul Evidenta Platitor Persoane Fizice mentioneaza urmatoarele:

“1. Decizia nr.YYY transmisa de catre Casa de Asigurari de Sanatate in suma de YYY lei cu scadenta 11.02.2013 a fost achitata de catre contribuabila cu chitanta nr.YYY, iar accesoriile in suma de YYY lei care fac obiectul contestatiei au fost achitate tot cu aceeasi chitanta.

2. Tot pentru aceeaasi decizie contestatoarea a achitat si in anul 2012 cu chitanta nr.YYY suma de YYY lei.

Facem mentiunea ca, contestatoarea a achitat debitele transmise de catre CAS si dabanzele calculate pentru debitul de YYY lei, iar la data de 30.09.2013 nu figureaza cu obligatii restante la bugetul general consolidat.

Propunem respingerea contestatiei, intrucat accesoriile contestate sunt calculate la venituri aferente perioadei fiscale anterioare, pentru care competenta de administrare a contributiilor sociale datorate de persoanele fizice revine caselor de asigurari, iar modificarea acestora urmeaza a se transmite lunar in sistem informatic, lucru care nu s-a efectuat pana la aceasta data.”

Referitor la aceste motivatii organul de solutionare constata urmatoarele:

OUG nr.125/2011 pentru modificarea și completarea [Legii nr. 571/2003](#) privind Codul fiscal, art.V, pct.4 prevede:

“(4) Începând cu data de 1 iulie 2012, casele de asigurări sociale predau organelor fiscale din subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, în vederea colectării, creanțele reprezentând contribuțiile sociale datorate de persoanele fizice prevăzute la [cap. II](#) și [III](#) din titlul IX² al Codului fiscal, stabilite și neachitate până la data de 30 iunie 2012.

Predarea-preluarea se face până la data de 30 septembrie 2012, pe titluri de creanță și pe scadențe, pe baza protocolului de predare-primire și a următoarelor documente:

a) înscrisuri în care sunt individualizate creanțele datorate și neachitate până la data predării-preluării și care reprezintă titluri executorii;

b) situația soldurilor contribuțiilor stabilite până de data de 30 iunie 2012 și neîncasate până la aceeași dată;

c) o copie a titlurilor în care sunt individualizate plățile anticipate stabilite pentru anul 2012;

d) orice alte informații disponibile, necesare urmăririi și verificării sumelor datorate.”

În consecință, organul fiscal trebuie să dețină înscrisuri în care sunt individualizate creanțele datorate și neachitate până la data predării – primirii, copie a titlurilor în care sunt individualizate plățile anticipate stabilite pentru anul 2012, o copie a titlurilor în care sunt individualizate contribuțiile sociale .

Fata de aceste considerente organul de soluționare consideră nejustificată propunerea de respingere a contestației.

Mai mult, conform Protocolului – Cadru de predare-primire a documentelor și informațiilor privind contribuțiile sociale datorate de persoanele fizice prevăzute la [cap. II](#) și [III](#) din Titlul IX al Codului fiscal, obiectul predării-primirii îl constituie:

“a) înscrisurile, în original, în care sunt individualizate creanțele datorate și neachitate până la data predării-preluării și care reprezintă titluri executorii;

b) titlurile de creanță, în original, în care sunt individualizate creanțele datorate începând cu data de 1 iulie 2012 (...);

c) situația soldurilor contribuțiilor stabilite până la data de 30 iunie 2012 și neîncasate până la aceeași dată;

(...)

f) **titlurile de creanță, în original**, prevăzute la pct.3, comunicate în condițiile Ordonanței Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția celor care nu au fost comunicate potrivit art.44 din Codul de procedură fiscală și care vor fi comunicate de către organele competente ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală în a căror rază teritorială își au domiciliul asigurații.

g) orice alte documente și informații disponibile, necesare urmăririi și verificării sumelor datorate, cum ar fi:

- hotărâri judecătorești prin care s-a dispus suspendarea actului administrativ emis de CNAS și CNPP;

- eventualele diferite stabilite organele de control din subordinea Casei Nationale de Asigurari de Sanatate si Casei Nationale de Pensii Publice;
- baza de calcul pe perioade de declarare;
- acte administrative prin care s-au acordat inlesniri la plata, potrivit legii, aflate in derulare etc.”

Astfel, conform celor precizate in Protocol si insusite de primitor se desprinde faptul ca organul de impunere dispune de inregistrari si titlurile de creanta in original, precum si de alte documente necesare solutionarii contestatiei.

In drept, O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, art.6 si art.7, alin.(2) si alin.(3), precizeaza:

Art.6

“Organul fiscal este îndreptăţit să aprecieze, în limitele atribuţiilor şi competenţelor ce îi revin, relevanţa stărilor de fapt fiscale şi să adopte soluţia admisă de lege, **întemeiată pe constatări complete asupra tuturor împrejurărilor edificatoare în cauză.**”

Art.7

“ (2) Organul fiscal este îndreptăţit să examineze, din oficiu, starea de fapt, să obţină şi să **utilizeze toate informaţiile şi documentele necesare pentru determinarea corectă a situaţiei fiscale a contribuabilului.** În analiza efectuată organul fiscal va identifica şi va avea în vedere toate circumstanţele edificatoare ale fiecărui caz.

(3) **Organul fiscal are obligaţia să examineze în mod obiectiv starea de fapt (...).**”

Referitor la motivele invocate de petenta in contestatia formulata, se retine ca organele de control nu aduc argumente intemeiate in sensul precizarii in mod clar a debitului care a generat accesoriile si nu au luat in considerare documentele depuse de petenta in sustinerea contestatiei.

Mai mult, din analiza “Situatiei analitice debite plati solduri” aferenta anului 2012 si 2013 organul de solutionare constata ca petenta figureza cu suprasolvire (sume achitate in plus) la finele celor 2 ani.

Astfel, organul de solutionare a contestatiilor considera ca organele de control nu au tinut cont de prevederile art.6 si 7 ale O.G. nr.92/2003, republicata, si anume, nu au utilizat in mod obiectiv toate informaţiile şi documentele necesare pentru determinarea corectă a situaţiei fiscale a contestatoarei, respectiv, solutia adoptata nefiind intemeiata pe constatări complete asupra tuturor împrejurărilor edificatoare în cauză.

In consecinta, organul de solutionare a contestatiilor urmeaza sa propuna desfiintarea Deciziei de impunere atacata pentru suma de YYY lei, reprezentand accesorii aferente contributiilor de asigurari sociale de sanatate datorate de persoane care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri.

Avind in vedere actele existente la dosarul cauzei, considerentele si normele legale prezentate in sustinere, in temeiul art.216, alin.(3) al O.G. nr.92/2003, republicata, se:

D E C I D E

Desfiintarea Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. YYY din 31.07.2013, emisa de organele de impunere ale Administratiei Finantelor Publice a mun. Craiova, pentru suma de YYY lei, urmand ca organele de impunere sa reanalizeze situatia de fapt fiscala avand in vedere cele retinute in cuprinsul prezentei si actele normative incidente in materie in perioada verificata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Dolj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR GENERAL