



SERVICIUL SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIA nr.158/2008
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X S.R.L., inregistrata la
D.G.F.P.-M.B. sub nr. ...

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul Solutionare Contestatii a fost sesizata de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale ... prin adresa nr.... completata cu adresa nr...., inregistrate la D.G.F.P.-M.B. sub nr.... si sub nr...., asupra contestatiei formulata de S.C. X S.R.L. cu sediul in Bucuresti, str....

Obiectul contestatiei transmisa prin posta in data de ... si inregistrata la Biroul Vamal ... sub nr...., il constituie Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale ... (fost Biroul Vamal ...) sub nr...., prin care s-au stabilit obligatii in suma totala de ... lei, reprezentand:

- ... lei = taxa vamala;
- ... lei = accize;
- ... lei = T.V.A.

Constatand ca sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de S.C. X S.R.L.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

I. S.C. X S.R.L. considera nelegala decizia nr.... aratand ca, in data de ..., a efectuat formalitatile de deschidere a operatiunii de tranzit avand ca obiect scoaterea din tara a autoturismului ... tip, proprietatea domnului ..., caruia i-au fost inmanate declaratia de tranzit impreuna cu "recipisa tranzit comun" in vederea prezentarii la organele vamale de frontiera.

Societatea contestatoare sustine ca in data de ... proprietarul autoturismului s-a prezentat la ... cu recipisa de tranzit comun (dovada stampila Politiei de frontiera ...) de unde trage concluzia ca acesta a iesit cu autoturismul din tara, dar in aceeasi zi a intrat fraudulos cu el inapoi, fara sa se prezinte la organele vamale in vederea inregistrarii declaratiei vamale de tranzit.

Contestatară precizează că a prezentat organului de control recipisa de tranzit comun, care atestă încheierea regimului de tranzit la Biroul vamal de destinație ..., împreună cu dovezile privind sesizarea organelor statului cu privire la procedura aplicată de proprietarul autoturismului și în baza cărora acesta este cercetat în prezent de organele de poliție.

Societatea consideră că recipisa de tranzit comun cu stampila Poliției de frontieră ... se încadrează în dispozițiile art.112 lit. a din Ordinul vicepreședintelui ANAF nr.6357/2007, reprezentând o probă alternativă, o dovadă clară că autoturismul a parasit teritoriul României.

Referitor la modul de calcul a obligațiilor suplimentare stabilite de organul vamal societatea S.C. X S.R.L. precizează că nu i-au fost comunicate documentele justificative ale bazei de calcul.

În concluzie, contestatară solicită anularea procesului verbal nr.... încheiat de DJAOV

II. În urma adresei Direcției Tehnici de Vamuire și Tarif Vamal din cadrul Autorității Naționale a Vămilor nr. ..., Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale ... (fostul Biroul vamal ...) a încheiat procesul-verbal de control nr. ... prin care a procedat la încheierea din oficiu a operațiunii de tranzit vamal MRN ..., având ca principal obligat pe S.C. X S.R.L.

În baza procesului-verbal, organele vamale au emis decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..., prin care au stabilit în sarcina S.C. X S.R.L. diferențe de drepturi vamale în sumă de ... lei, reprezentând: ... lei - taxa vamală, ... lei - accize și ... lei - T.V.A.

Ca temei de drept organul vamal invocă art. 92 alin.1, art.96 alin.1, art.89 alin.2 din Regulamentul (CEE) nr.2913/92, art.660 alin.1 și 3 din H.G.nr.707/2006 și a anexei V nr.4, paragraf 13 din Legea nr.175/2005.

III. Față de constatările organelor vamale, susținerile societății, reglementările legale în vigoare pentru perioada analizată și documentele existente în dosarul cauzei se retin următoarele :

Cauza supusă soluționării este dacă principalul obligat datorează obligațiile vamale stabilite în sarcina sa în urma nefinalizării unei operațiuni de tranzit vamal, în condițiile în care bunul ce a făcut obiectul tranzitului nu a fost prezentat la biroul vamal de destinație și înscris în evidențele acestuia și nu s-a făcut dovadă că bunul respectiv a parasit teritoriul României.

In fapt, în data de ..., S.C. X S.R.L. a depus la DJAOV ... (fostul Biroul vamal ...), în numele lui ..., declarația vamală de tranzit MRN ..., în vederea scoaterii din țară a unui autoturism marca ... tip

Marfa a fost încărcată în mijlocul de transport cu număr de înmatriculare .. . și tranzitată sub acoperirea declarației vamale de tranzit MRN ... la Biroul vamal ..., termenul de tranzit acordat fiind :;..., destinatarul marfii fiind

Cu adresa nr.... Autoritatea Națională a Vămilor - Direcția Tehnici de Vamuire și Tarif Vamal a comunicat atât DJAOV ... (fostul Biroul vamal ...) cât și SC X SRL, că în urma cercetărilor efectuate de Serviciul Tranzit, în ceea ce privește operațiunea de tranzit comun derulată

sub acoperirea documentului T1 nr. MRN ..., a rezultat ca transportul si documentele aferente nu sunt inregistrate in evidentele biroului vamal de destinatie, iar documentele prezentate de principalul obligat SC X SRL in cadrul procedurii de cercetare, la cererea Autoritatii Nationale a Vamilor, nu reprezinta dovezi alternative de incheiere a operatiunilor de tranzit si nu ofera informatii care sa permita efectuarea altor demersuri.

Ca urmare, prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.... organele vamale au calculat in sarcina SC X SRL drepturi vamale in suma totala de ... lei.

In drept, art.284 din Codul vamal al Romaniei, aprobat prin Legea nr.86/2006 prevede:

"Operatiunile vamale initiate sub regimul prevazut de reglementarile vamale anterioare intrarii în vigoare a prezentului cod se finalizeaza potrivit acelor reglementari."

Conform prevederilor art. 660, alin. (1) din Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României aprobat prin H.G. nr. 707/2006: *"operatiunile pentru care s-au depus declaratii vamale sub regimul prevazut în reglementarile vamale anterioare prezentului regulament se deruleaza si se încheie în conformitate cu acele reglementari"*.

Astfel, art. 99 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei stipuleaza:

"Titularul regimului de tranzit este obligat sa prezinte biroului vamal de destinatie marfurile în stare intacta, cu masurile de marcare si sigilare aplicate potrivit art. 58, în termenul stabilit de autoritatea vamala".

Totodata, conform art.162 alin.1 si art.164 alin.2 si 3 din H.G nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei:

"Art.162. - (1) Titularul de tranzit vamal este transportatorul marfurilor, iar în cazul marfurilor tranzitate conform prevederilor tranzitului comun, titularul de tranzit este principalul obligat. Acesta este obligat sa depuna la biroul vamal de plecare, direct sau prin reprezentant, o declaratie vamala de tranzit."

"Art. 164. - (2) In cadrul termenului stabilit titularul de tranzit vamal este obligat sa prezinte marfurile, impreuna cu declaratia vamala de tranzit si documentele insotitoare, la biroul vamal de destinatie."

(3) Biroul vamal de destinatie înregistreaza mijlocul de transport si marfurile prezentate si confirma biroului vamal de plecare primirea marfurilor în termen de 3 zile."

Cu privire la procedurile de tranzit comun, Ordinul ANV nr.629/2005 privind aplicarea sistemului de tranzit comun pe teritoriul Romaniei, modificat si completat prin Ordinul nr.6640/2005, aplicabil la data initierii operatiunii de tranzit, stabileste urmatoarele:

9. (1) Pentru operatiunile de tranzit comun principalul obligat are urmatoarele obligatii:

a) sa depuna la biroul de plecare, direct sau prin reprezentant, o declaratie de tranzit însoțita de documentele necesare acordarii regimului;

b) sa prezinte marfurile intacte, împreuna cu declaratia de tranzit si documentele însoțitoare la biroul de destinatie, în termenul acordat si sa respecte masurile de identificare dispuse de autoritatea vamala, inclusiv cele legate de sigiliile aplicate;

c) sa respecte dispozitiile referitoare la tranzitul comun;

d) sa achite taxele vamale si alte drepturi de import în cazul în care marfurile nu sunt prezentate la biroul de destinatie sau sunt prezentate cu lipsuri ori substituiti;

e) sa furnizeze autoritatii vamale, la cererea acestuia si în termenele fixate, orice documente si informatii în legatura cu operatiunile de tranzit comun. "

58. Dupa sigilarea mijlocului de transport si înscrierea sigiliilor aplicate în rubrica D, biroul de plecare acorda liberul de vama pentru tranzit prin aplicarea semnaturii si a stampilei personale a agentului vamal pe declaratia de tranzit, pastreaza exemplarul destinat acestuia si **remite principalului obligat sau reprezentantului acestuia, exemplarele nr. 4 si 5, care însotesc transportul.**

79. (1) În afara copiei de pe exemplarul nr. 5 principalul obligat sau transportatorul poate solicita eliberarea unei **recipise**, conform modelului prevazut în anexa nr. 14 la prezentele norme metodologice, care poate fi completata în prealabil de catre acestia.

(2) Biroul de destinatie are obligatia sa elibereze **recipisa semnata si stampilata de agentul vamal** si sa înscrie în coltul din stânga sus numarul si data înregistrarii operatiunii de tranzit comun în evidentele proprii.

(3) **Recipisa utilizata atunci când s-a declansat procedura de cercetare, nu reprezinta confirmarea legala a operatiunii de tranzit comun si nu poate servi ca proba alternativa pentru încheierea regimului de tranzit.**

84. (1) **Atunci când declaratia de tranzit este transmisa la biroul de plecare prin mijloace electronice, exemplarele 4 si 5 ale declaratiei de tranzit sunt înlocuite de documentul de însotire a tranzitului.**"

De asemenea la pct.152 si 153 din Ordinul ANV nr.629/2005 privind aplicarea sistemului de tranzit comun pe teritoriul Romaniei, modificat si completat prin Ordinul nr.6640/2005, se prevede ca:

"152. (1) Daca biroul de plecare nu a intrat în posesia exemplarului nr. 5 al declaratiei de tranzit în maximum 60 zile de la data emiterii ei, imediat dupa expirarea termenului acesta are obligatia de a solicita în scris principalului obligat informatii cu privire la încheierea operatiunii de tranzit sau dovada ca regimul de tranzit a fost încheiat.

(2) **Atunci când se aplica dispozitiile Capitolului III, Sectiunea a 4-a si când biroul de plecare nu a primit mesajul "aviz de sosire" în termenul stabilit pentru prezentarea marfurilor la biroul de destinatie, el informeaza principalul obligat si îi cere sa aduca dovada ca regimul s-a încheiat.**

153. (1) În urma solicitarii, conform pct. 152, **în termen de maximum 120 zile de la data emiterii declaratiei de tranzit, principalul obligat are obligatia sa prezinte biroului de plecare:**

"a) copia exemplarului nr. 5, certificata de catre biroul de destinatie, eliberata conform prevederilor pct. 78; sau

b) copia documentului vamal (declaratie vamala sau declaratie sumara) de plasare a marfurilor sub un regim vamal sau sub supraveghere vamala, certificata de biroul de destinatie din România ca fiind "conforma cu originalul";

c) recipisa eliberata conform prevederilor pct. 79;

d) un document certificat "conform cu originalul" de autoritatea vamala a tarii de destinatie, care contine identificarea marfurilor în cauza si care stabileste ca ele au fost prezentate la destinatie;

e) un document vamal de plasare sub o alta destinatie vamala într-o tara terta sau o copie sau fotocopie ce contine identificarea marfurilor în cauza. Copia sau fotocopia trebuie sa fie certificata "conform cu originalul" fie de catre administratia vamala care a vizat documentul original, fie de serviciile oficiale ale tarii terte în cauza;

f) orice alte informatii în legatura cu operatiunea de tranzit aflata în procedura de cercetare.

(2) În situatiile mentionate la lit. a), b), d) si e) regimul de tranzit, procedura T1, se considera încheiat. Biroul de plecare transmite copii ale documentelor primite Biroului centralizator care va efectua, daca considera necesar, controlul a posteriori asupra acestora."

Avand in vedere prevederile legale sus mentionare se retine ca in regimul de tranzit comun principalul obligat este titularul regimului respectiv si este obligat sa prezinte marfurile impreuna cu declaratia vamala de tranzit si documentele insotitoare la biroul vamal de destinatie in cadrul termenului stabilit.

Din documentele aflate la dosarul cauzei rezulta ca S.C. X S.R.L., in calitate de titular de tranzit si principal obligat a depus la biroul vamal de plecare, respectiv DJAOV ... (fostul Biroul vamal ...), in numele lui ..., declaratia vamala de tranzit MRN ..., stabilindu-se ca termen de tranzit pentru prezentare la biroul vamal de destinatie ... pana la data de

Intrucat operatiunea de tranzit nu a fost confirmata prin procedee informatice de catre biroul vamal de destinatie, respectiv Biroul vamal ..., DJAOV ... in calitate de biroul vamal de plecare a solicitat principalului obligat prin adresa nr.... dovada incheierii operatiunii de tranzit pentru declaratia vamala de tranzit MRN ..., in conformitate cu prevederile pct.152 si 153 din Ordinul ANV nr.629/2005 privind aplicarea sistemului de tranzit comun pe teritoriul Romaniei, modificat si completat prin Ordinul nr.6640/2005.

Ca urmare a faptului ca S.C. X S.R.L. nu a prezentat biroului de plecare in termenul de 120 de zile de la data emiterii declaratiei de tranzit dovada incheierii operatiunii de tranzit, DJAOV ... a comunicat Biroului Centralizator din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti neincheierea operatiunii de tranzit cu numar MRN ... si a solicitat declansarea procedurii de cercetare.

Urmare acestei solicitari a fost declansata procedura de cercetare de catre Serviciul Tranzit din cadrul Directiei Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal a Autoritatii Nationale a vamilor Bucuresti, care prin adresa nr.... comunica DJAOV ... ca in urma cercetarilor efectuate in ceea ce priveste operatiunea de tranzit comun derulata sub acoperirea documentului T1 nr. MRN ..., a rezultat ca transportul si documentele aferente nu sunt inregistrate in evidentele biroului vamal de destinatie, iar documentele prezentate de principalul obligat SC X SRL in cadrul procedurii de cercetare, la cererea Autoritatii Nationale a Vamilor, nu reprezinta dovezi alternative de incheiere a operatiunilor de tranzit si nu ofera informatii care sa permita efectuarea altor demersuri.

Directia judeteana pentru accize si operatiuni vamale ... a procedat la incheierea din oficiu si scoaterea din evidenta a operatiunii, intrucat in urma cercetarii modului de incheiere a operatiunii de tranzit si conform adresei dvs. nr. ... a rezultat ca transportul si documentele aferente nu sunt inregistrate in evidentele biroului vamal de destinatie.

Motivul invocat de contestatoare in sustinerea contestatiei, potrivit careia recipisa de tranzit comun pe care sunt aplicate doua stampile ale organelor politiei de frontiera Nadlac, se

incadreaza in dispozitiile art.112 lit.a din Ordinul 6357/2007, reprezentand o proba alternativa, nu poate fi retinut in solutionarea favorabila a contestatiei intrucat potrivit prevederilor pct.79 din Ordinul ANV nr.629/2005 privind aplicarea sistemului de tranzit comun pe teritoriul Romaniei, modificat si completat prin Ordinul nr.6640/2005, recipisa de tranzit comun nu constituie o dovada ca tranzitul s-a incheiat, avand in vedere faptul ca operatiunea de tranzit a fost incheiata din oficiu in urma procedurii de cercetare prin care s-a constatat ca marfurile si documentele ce fac obiectul tranzitului nu au fost prezentate la biroul vamal de destinatie, in speta Biroul vamal Mai mult, conform pct.79 din Ordinul ANV nr.629/2005 care stipuleaza expres: "*Biroul de destinatie are obligatia sa elibereze recipisa semnata si stampilata de agentul vamal si sa înscrie în coltul din stânga sus numarul si data înregistrării operatiunii de tranzit comun în evidentele proprii*", ori recipisa de tranzit comun anexata la dosarul contestatiei nu este semnata si stampilata de agentul vamal.

Referitor la afirmatiile din contestatie ca in data de ... proprietarul autoturismului s-a prezentat la ... cu recipisa de tranzit comun (dovada stampila Politiei de frontiera ...) de unde trage concluzia ca acesta a iesit cu autoturismul din tara, dar in aceeasi zi a intrat fraudulos cu el inapoi, fara sa se prezinte la organele vamale in vederea inregistrarii declaratiei vamale de tranzit, motiv pentru care SC X SRL a formulat plangere impotriva numitului ... , precizam ca acestea nu pot face obiectul solutionarii pe cale administrativa neavand competenta legala in acest sens, ca urmare litigiul dintre cele doua parti va fi rezolvat de organele abilitate in conformitate cu prevederile legale in materie.

Asa fiind, in virtutea dispozitiilor legale precitate, in procedura tranzitului comun S.C. X S.R.L., are dubla calitate si anume atat pe aceea de tranzitar (titular de tranzit) cat si pe cea de principal obligat. In aceasta calitate (de principal obligat) S.C. X S.R.L., si-a asumat riscul unei operatiuni determinate raspunzand atat pentru indeplinirea obligatiilor legale cat si ale celor contractuale.

Astfel, principalul obligat este raspunzator de miscarea bunurilor sub acest regim sens in care, in conformitate cu pct. 9 lit. b). din Normele metodologice aprobate prin Ordinul A.N.V. nr. 629/2005 – in vigoare la data tranzitului – trebuie "*sa prezinte marfurile intacte, împreuna cu declaratia de tranzit si documentele însoțitoare la biroul de destinatie, în termenul acordat si sa respecte masurile de identificare dispuse de autoritatea vamala, inclusiv cele legate de sigiliile aplicate*".

Potrivit punctului 12 lit. d). din aceleasi norme, principalul obligat va achita taxele vamale si alte drepturi de import "*în cazul în care marfurile nu sunt prezentate la biroul de destinatie sau sunt prezentate cu lipsuri ori substituiți*".

De observat ca in cazul tranzitului comun, asa cum a fost reglementat prin Normele metodologice aprobate prin Ordinul A.N.V. nr. 629/2005, raspunderea principalului obligat este angajata legal pentru toate documentele care se refera la operatiune, acesta asumandu-si, asa cum s-a aratat anterior, riscurile sau consecintele unor evenimente aparute pana in momentul incheierii procedurii.

In acest context, autoritatea vamala, in mod legal si temeinic a stabilit in sarcina principalului obligat drepturile de import aferente bunului neprezentat in termen la biroul vamal de destinatie.

Autoritatile vamale sunt indreptatite in temeiul prevederilor art.95 alin 2 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, a dispune incheierea din oficiu a regimurilor vamale

suspensive - si tranzitul vamal face parte din aceasta categorie - daca nu sunt finalizate in termenul acordat in acest sens si a stabili datoriile vamale pentru bunurile importate plasate sub aceste regimuri vamale suspensive.

Cu privire la formarea datoriei vamale, art. 141 din Codul Vamal al Romaniei prevede: " (1) ***În cazul marfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import, precum si în cazul plasarii marfurilor într-un regim de admitere temporara cu exonerarea partiala de drepturi de import, datoria vamala ia nastere în momentul înregistrării declaratiei vamale.***

(2) Debitorul datoriei vamale este considerat titularul declaratiei vamale acceptate si înregistrate. "

Datoria vamala, potrivit dispozitiilor art. 144 alin.1 lit.b) din Codul vamal,

"(1) Datoria vamala ia nastere si in urmatoarele cazuri:

[...]

b) neindeplinirea uneia dintre conditiile stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate;"

ia nastere, in asemenea situatii, in momentul neindeplinirii uneia din conditiile stabilite pentru regimul vamal acordat, debitorul ei fiind, potrivit alin. 3 al art. 144, titularul regimului vamal sub care a fost plasata marfa.

Potrivit art. 148 alin.(1) din Codul Vamal: " *Cuantumul drepturilor de import se stabileste pe baza elementelor de taxare din momentul nasterii datoriei vamale "*.

Art.165 din HG 1114/2001 stabileste ca declaratia vamala de tranzit devine titlu executoriu pentru plata taxelor vamale si a drepturilor de import in cazul si la momentul in care marfurile importate plasate intr-un astfel de regim vamal nu sunt prezentate la biroul vamal de destinatie in termenul stabilit.

Art.109 alin.(6) din HG 1114/2001 precizeaza urmatoarele: "Valoarea în vama a autovehiculelor si a vehiculelor folosite se stabileste pe fiecare categorie de vehicule, prin ordin al ministrului finantelor publice, tinându-se seama de vechimea si de caracteristicile tehnice ale acestora".

Se constata asadar ca datoria vamala asupra valorii autoturismului plasat in regim de tranzit vamal cu DVTZ T1 nr. MRN ... s-a nascut la implinirea termenului acordat pentru incheierea aceluia regim, respectiv la data de

Debitorul obligatiei de plata este principalul obligat - SC X SRL, care avea obligatia incheierii regimului suspensiv in termenul acordat, pe care nu si-a indeplinit-o, fiind raspunzatoare, in temeiul prevederilor art. 95 din Codul vamal in solidar cu beneficiarul importului pentru datoriile vamale si accesoriile acestora.

In ceea ce priveste determinarea valorii in vama in suma de ... euro pentru autoturismul folosit marca ... tip, aceasta este reglementata de Normele privind determinarea valorii in vama pentru bunurile apartinand calatorilor si altor persoane fizice, aprobate prin HG nr.428/2004 care precizeaza:

"Cap.II

Determinarea valorilor în vama pentru autovehiculele si vehiculele folosite

Reguli pentru determinarea valorilor în vama

Art. 7. - Valorile în vama se stabilesc prin identificarea vechimii bunului prezentat la vamuire si a caracteristicii tehnice esentiale a acestuia, în functie de categoria de vehicul, cu cele din tabelele corespunzatoare, pe fiecare categorie de vehicul, din lista de valori în vama.

Art. 8. - Valorile în vama ale autovehiculelor si vehiculelor folosite se stabilesc pornindu-se de la identificarea categoriei de vehicul cu cele din lista de valori în vama, tinându-se seama de Regulile generale de interpretare cuprinse în Conventia internationala privind Sistemul armonizat de denumire si codificare a marfurilor, inclusiv în anexa la aceasta, încheiata la Bruxelles la 14 iunie 1983, la care România a aderat prin Legea nr. 98/1996.

Art. 9. - Încadrarea bunului prezentat la vamuire în lista de valori în vama se face folosindu-se caracteristicile principale înscrise în prima coloana, aferenta fiecărei categorii de vehicul identificate potrivit art. 7. Încadrarea se face prin identificarea caracteristicilor tehnice din documentele însoțitoare emise de autoritatile din tara de unde provine bunul, inclusiv din nota de constatare tehnica emisa de Regia Autonoma "Registrul Auto Român", în cadrul datelor tehnice prezentate ca intervale în prima coloana din lista de valori în vama."

Lista de valori in vama este aprobata prin OMF nr.687/2001 valoarea in vama a autoturismului in cauza este de ... euro, avand capacitatea cilindrica de ... cmc si o vechime de peste 5 ani, astfel:

VALOAREA IN VAMA

- euro -

Capacitatea cilindrica	Valoarea în anul de baza	Valoarea dupa 1 an	Valoarea dupa 2 ani	Valoarea dupa 3 ani	Valoarea dupa 4 ani	Valoarea dupa 5 ani
2.801-2.900 cm ³	26.760	13.380	12.042 1	0.704	9.366	8.028

Avand in vedere cele retinute si dispozitiile legale, mai sus precizate, rezulta ca valoarea in vama a autoturismului s-a stabilit dupa vechimea si caracteristicile tehnice ale acestuia, dupa documentele aflate in dosarul cauzei, respectiv: raport de verificare tehnica, factura FN/... si certificatul auto serie ..., in consecinta organele vamale legal au stabilit drepturi de import in suma totala de ... lei

Prin urmare, raportat la cele expuse, se retine ca, in mod corect si legal DJAOV ..., a procedat la incheierea din oficiu a operatiunii de tranzit vamal, inceput cu declaratia vamala de tranzit MRN ..., stabilind ca societatea contestatara datoreaza bugetului de stat suma de ... lei RON reprezentand drepturi vamale asupra valorii autoturismului ... lei (... euro * ... lei, cursul de schimb in vigoare la data declararii marfurilor sub regimul vamal solicitat).

In consecinta, pentru neincheierea tranzitului comun derulat sub acoperirea documentului TIRO MRN ..., SC X SRL, in calitate de titular al operatiunii, datoreaza drepturile vamale in suma totala de ... lei, stabilite de DJAOV ... prin decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..., contestatia petentei urmand a fi respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele retinute si in temeiul art.284 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal, art.660 alin.1 din HG nr.707/2006, art.95, art.99, art.141, art.144 si art.148 din Legea nr.141/1997, art.109 alin.6, art.162, art.164 si art.165 din HG 1114/2001, Ordinul ANV nr.629/2005 privind aplicarea sistemului de trazit comun pe teritoriul Romaniei, modificat si completat prin Ordinul nr.6640/2005, art.7, art.8 si art.9 din HG nr.428/2004, OMF nr.687/2001 pentru aprobarea valorilor in vama, art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE

Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de SC X SRL impotriva deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..., emisa de DJAOV... pentru drepturi vamale in suma totala de... lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.



SERVICIUL SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIA nr.158/2008
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X S.R.L., inregistrata la
D.G.F.P.-M.B. sub nr. ...

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul Solutionare Contestatii a fost sesizata de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale ... prin adresa nr.... completata cu adresa nr...., inregistrate la D.G.F.P.-M.B. sub nr.... si sub nr...., asupra contestatiei formulata de S.C. X S.R.L. cu sediul in Bucuresti, str....

Obiectul contestatiei transmisa prin posta in data de ... si inregistrata la Biroul Vamal ... sub nr...., il constituie Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale ... (fost Biroul Vamal ...) sub nr...., prin care s-au stabilit obligatii in suma totala de ... lei, reprezentand:

- ... lei = taxa vamala;
- ... lei = accize;
- ... lei = T.V.A.

Constatand ca sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de S.C. X S.R.L.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

I. S.C. X S.R.L. considera nelegala decizia nr.... aratand ca, in data de ..., a efectuat formalitatile de deschidere a operatiunii de tranzit avand ca obiect scoaterea din tara a autoturismului ... tip, proprietatea domnului ..., caruia i-au fost inmanate declaratia de tranzit impreuna cu "recipisa tranzit comun" in vederea prezentarii la organele vamale de frontiera.

Societatea contestatoare sustine ca in data de ... proprietarul autoturismului s-a prezentat la ... cu recipisa de tranzit comun (dovada stampila Politiei de frontiera ...) de unde trage concluzia ca acesta a iesit cu autoturismul din tara, dar in aceeasi zi a intrat fraudulos cu el inapoi, fara sa se prezinte la organele vamale in vederea inregistrarii declaratiei vamale de tranzit.

Contestatară precizează că a prezentat organului de control recipisa de tranzit comun, care atestă încheierea regimului de tranzit la Biroul vamal de destinație ..., împreună cu dovezile privind sesizarea organelor statului cu privire la procedura aplicată de proprietarul autoturismului și în baza cărora acesta este cercetat în prezent de organele de poliție.

Societatea consideră că recipisa de tranzit comun cu stampila Poliției de frontieră ... se încadrează în dispozițiile art.112 lit. a din Ordinul vicepreședintelui ANAF nr.6357/2007, reprezentând o probă alternativă, o dovadă clară că autoturismul a parasit teritoriul României.

Referitor la modul de calcul a obligațiilor suplimentare stabilite de organul vamal societatea S.C. X S.R.L. precizează că nu i-au fost comunicate documentele justificative ale bazei de calcul.

În concluzie, contestatară solicită anularea procesului verbal nr.... încheiat de DJAOV

II. În urma adresei Direcției Tehnici de Vamuire și Tarif Vamal din cadrul Autorității Naționale a Vamelor nr. ..., Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale ... (fostul Birou vamal ...) a încheiat procesul-verbal de control nr. ... prin care a procedat la încheierea din oficiu a operațiunii de tranzit vamal MRN ..., având ca principal obligat pe S.C. X S.R.L.

În baza procesului-verbal, organele vamale au emis decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..., prin care au stabilit în sarcina S.C. X S.R.L. diferențe de drepturi vamale în sumă de ... lei, reprezentând: ... lei - taxa vamală, ... lei - accize și ... lei - T.V.A.

Ca temei de drept organul vamal invocă art. 92 alin.1, art.96 alin.1, art.89 alin.2 din Regulamentul (CEE) nr.2913/92, art.660 alin.1 și 3 din H.G.nr.707/2006 și a anexei V nr.4, paragraf 13 din Legea nr.175/2005.

III. Față de constatările organelor vamale, susținerile societății, reglementările legale în vigoare pentru perioada analizată și documentele existente în dosarul cauzei se retin următoarele :

Cauza supusă soluționării este dacă principalul obligat datorează obligațiile vamale stabilite în sarcina sa în urma nefinalizării unei operațiuni de tranzit vamal, în condițiile în care bunul ce a făcut obiectul tranzitului nu a fost prezentat la biroul vamal de destinație și înscris în evidențele acestuia și nu s-a făcut dovadă că bunul respectiv a parasit teritoriul României.

In fapt, în data de ..., S.C. X S.R.L. a depus la DJAOV ... (fostul Birou vamal ...), în numele lui ..., declarația vamală de tranzit MRN ..., în vederea scoaterii din țară a unui autoturism marca ... tip

Marfa a fost încărcată în mijlocul de transport cu număr de înmatriculare .. . și tranzitată sub acoperirea declarației vamale de tranzit MRN ... la Biroul vamal ..., termenul de tranzit acordat fiind :;..., destinatarul marfii fiind

Cu adresa nr.... Autoritatea Națională a Vamelor - Direcția Tehnici de Vamuire și Tarif Vamal a comunicat atât DJAOV ... (fostul Birou vamal ...) cât și SC X SRL, că în urma cercetărilor efectuate de Serviciul Tranzit, în ceea ce privește operațiunea de tranzit comun derulată

sub acoperirea documentului T1 nr. MRN ..., a rezultat ca transportul si documentele aferente nu sunt inregistrate in evidentele biroului vamal de destinatie, iar documentele prezentate de principalul obligat SC X SRL in cadrul procedurii de cercetare, la cererea Autoritatii Nationale a Vamilor, nu reprezinta dovezi alternative de incheiere a operatiunilor de tranzit si nu ofera informatii care sa permita efectuarea altor demersuri.

Ca urmare, prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.... organele vamale au calculat in sarcina SC X SRL drepturi vamale in suma totala de ... lei.

In drept, art.284 din Codul vamal al Romaniei, aprobat prin Legea nr.86/2006 prevede:

"Operatiunile vamale initiate sub regimul prevazut de reglementarile vamale anterioare intrarii în vigoare a prezentului cod se finalizeaza potrivit acelor reglementari."

Conform prevederilor art. 660, alin. (1) din Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României aprobat prin H.G. nr. 707/2006: *"operatiunile pentru care s-au depus declaratii vamale sub regimul prevazut în reglementarile vamale anterioare prezentului regulament se deruleaza si se încheie în conformitate cu acele reglementari"*.

Astfel, art. 99 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei stipuleaza:

"Titularul regimului de tranzit este obligat sa prezinte biroului vamal de destinatie marfurile în stare intacta, cu masurile de marcare si sigilare aplicate potrivit art. 58, în termenul stabilit de autoritatea vamala".

Totodata, conform art.162 alin.1 si art.164 alin.2 si 3 din H.G nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei:

"Art.162. - (1) Titularul de tranzit vamal este transportatorul marfurilor, iar în cazul marfurilor tranzitate conform prevederilor tranzitului comun, titularul de tranzit este principalul obligat. Acesta este obligat sa depuna la biroul vamal de plecare, direct sau prin reprezentant, o declaratie vamala de tranzit."

"Art. 164. - (2) In cadrul termenului stabilit titularul de tranzit vamal este obligat sa prezinte marfurile, impreuna cu declaratia vamala de tranzit si documentele insotitoare, la biroul vamal de destinatie."

(3) Biroul vamal de destinatie înregistreaza mijlocul de transport si marfurile prezentate si confirma biroului vamal de plecare primirea marfurilor în termen de 3 zile."

Cu privire la procedurile de tranzit comun, Ordinul ANV nr.629/2005 privind aplicarea sistemului de tranzit comun pe teritoriul Romaniei, modificat si completat prin Ordinul nr.6640/2005, aplicabil la data initierii operatiunii de tranzit, stabileste urmatoarele:

9. (1) Pentru operatiunile de tranzit comun principalul obligat are urmatoarele obligatii:

a) sa depuna la biroul de plecare, direct sau prin reprezentant, o declaratie de tranzit însoțita de documentele necesare acordarii regimului;

b) sa prezinte marfurile intacte, împreuna cu declaratia de tranzit si documentele însoțitoare la biroul de destinatie, în termenul acordat si sa respecte masurile de identificare dispuse de autoritatea vamala, inclusiv cele legate de sigiliile aplicate;

c) sa respecte dispozitiile referitoare la tranzitul comun;

d) sa achite taxele vamale si alte drepturi de import în cazul în care marfurile nu sunt prezentate la biroul de destinatie sau sunt prezentate cu lipsuri ori substituiti;

e) sa furnizeze autoritatii vamale, la cererea acestuia si în termenele fixate, orice documente si informatii în legatura cu operatiunile de tranzit comun. "

58. Dupa sigilarea mijlocului de transport si înscrierea sigiliilor aplicate în rubrica D, biroul de plecare acorda liberul de vama pentru tranzit prin aplicarea semnaturii si a stampilei personale a agentului vamal pe declaratia de tranzit, pastreaza exemplarul destinat acestuia si **remite principalului obligat sau reprezentantului acestuia, exemplarele nr. 4 si 5, care însotesc transportul.**

79. (1) În afara copiei de pe exemplarul nr. 5 principalul obligat sau transportatorul poate solicita eliberarea unei **recipise**, conform modelului prevazut în anexa nr. 14 la prezentele norme metodologice, care poate fi completata în prealabil de catre acestia.

(2) Biroul de destinatie are obligatia sa elibereze **recipisa semnata si stampilata de agentul vamal** si sa înscrie în coltul din stânga sus numarul si data înregistrarii operatiunii de tranzit comun în evidentele proprii.

(3) **Recipisa utilizata atunci când s-a declansat procedura de cercetare, nu reprezinta confirmarea legala a operatiunii de tranzit comun si nu poate servi ca proba alternativa pentru încheierea regimului de tranzit.**

84. (1) **Atunci când declaratia de tranzit este transmisa la biroul de plecare prin mijloace electronice, exemplarele 4 si 5 ale declaratiei de tranzit sunt înlocuite de documentul de însotire a tranzitului.**"

De asemenea la pct.152 si 153 din Ordinul ANV nr.629/2005 privind aplicarea sistemului de tranzit comun pe teritoriul Romaniei, modificat si completat prin Ordinul nr.6640/2005, se prevede ca:

"152. (1) Daca biroul de plecare nu a intrat în posesia exemplarului nr. 5 al declaratiei de tranzit în maximum 60 zile de la data emiterii ei, imediat dupa expirarea termenului acesta are obligatia de a solicita în scris principalului obligat informatii cu privire la încheierea operatiunii de tranzit sau dovada ca regimul de tranzit a fost încheiat.

(2) **Atunci când se aplica dispozitiile Capitolului III, Sectiunea a 4-a si când biroul de plecare nu a primit mesajul "aviz de sosire" în termenul stabilit pentru prezentarea marfurilor la biroul de destinatie, el informeaza principalul obligat si îi cere sa aduca dovada ca regimul s-a încheiat.**

153. (1) În urma solicitarii, conform pct. 152, **în termen de maximum 120 zile de la data emiterii declaratiei de tranzit, principalul obligat are obligatia sa prezinte biroului de plecare:**

"a) copia exemplarului nr. 5, certificata de catre biroul de destinatie, eliberata conform prevederilor pct. 78; sau

b) copia documentului vamal (declaratie vamala sau declaratie sumara) de plasare a marfurilor sub un regim vamal sau sub supraveghere vamala, certificata de biroul de destinatie din România ca fiind "conforma cu originalul";

c) recipisa eliberata conform prevederilor pct. 79;

d) un document certificat "conform cu originalul" de autoritatea vamala a tarii de destinatie, care contine identificarea marfurilor în cauza si care stabileste ca ele au fost prezentate la destinatie;

*e) un document vamal de plasare sub o alta destinatie vamala într-o tara terta sau o copie sau fotocopie ce contine identificarea marfurilor în cauza. Copia sau fotocopia trebuie sa fie **certificata "conform cu originalul"** fie de catre administratia vamala care a vizat documentul original, fie de serviciile oficiale ale tarii terte în cauza;*

f) orice alte informatii în legatura cu operatiunea de tranzit aflata în procedura de cercetare.

(2) În situatiile mentionate la lit. a), b), d) si e) regimul de tranzit, procedura T1, se considera încheiat. Biroul de plecare transmite copii ale documentelor primite Biroului centralizator care va efectua, daca considera necesar, controlul a posteriori asupra acestora.

Avand in vedere prevederile legale sus mentionare se retine ca in regimul de tranzit comun principalul obligat este titularul regimului respectiv si este obligat sa prezinte marfurile impreuna cu declaratia vamala de tranzit si documentele insotitoare la biroul vamal de destinatie in cadrul termenului stabilit.

Din documentele aflate la dosarul cauzei rezulta ca S.C. X S.R.L., in calitate de titular de tranzit si principal obligat a depus la biroul vamal de plecare, respectiv DJAOV ... (fostul Biroul vamal ...), in numele lui ..., declaratia vamala de tranzit MRN ..., stabilindu-se ca termen de tranzit pentru prezentare la biroul vamal de destinatie ... pana la data de

Intrucat operatiunea de tranzit nu a fost confirmata prin procedee informatice de catre biroul vamal de destinatie, respectiv Biroul vamal ..., DJAOV ... in calitate de biroul vamal de plecare a solicitat principalului obligat prin adresa nr.... dovada incheierii operatiunii de tranzit pentru declaratia vamala de tranzit MRN ..., in conformitate cu prevederile pct.152 si 153 din Ordinul ANV nr.629/2005 privind aplicarea sistemului de tranzit comun pe teritoriul Romaniei, modificat si completat prin Ordinul nr.6640/2005.

Ca urmare a faptului ca S.C. X S.R.L. nu a prezentat biroului de plecare in termenul de 120 de zile de la data emiterii declaratiei de tranzit dovada incheierii operatiunii de tranzit, DJAOV ... a comunicat Biroului Centralizator din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti neincheierea operatiunii de tranzit cu numar MRN ... si a solicitat declansarea procedurii de cercetare.

Urmare acestei solicitari a fost declansata procedura de cercetare de catre Serviciul Tranzit din cadrul Directiei Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal a Autoritatii Nationale a vamilor Bucuresti, care prin adresa nr.... comunica DJAOV ... ca in urma cercetarilor efectuate in ceea ce priveste operatiunea de tranzit comun derulata sub acoperirea documentului T1 nr. MRN ..., a rezultat ca transportul si documentele aferente nu sunt inregistrate in evidentele biroului vamal de destinatie, iar documentele prezentate de principalul obligat SC X SRL in cadrul procedurii de cercetare, la cererea Autoritatii Nationale a Vamilor, nu reprezinta dovezi alternative de incheiere a operatiunilor de tranzit si nu ofera informatii care sa permita efectuarea altor demersuri.

Directia judeteana pentru accize si operatiuni vamale ... a procedat la incheierea din oficiu si scoaterea din evidenta a operatiunii, intrucat in urma cercetarii modului de incheiere a operatiunii de tranzit si conform adresei dvs. nr. ... a rezultat ca transportul si documentele aferente nu sunt inregistrate in evidentele biroului vamal de destinatie.

Motivul invocat de contestatoare in sustinerea contestatiei, potrivit careia recipisa de tranzit comun pe care sunt aplicate doua stampile ale organelor politiei de frontiera Nadlac, se

incadreaza in dispozitiile art.112 lit.a din Ordinul 6357/2007, reprezentand o proba alternativa, nu poate fi retinut in solutionarea favorabila a contestatiei intrucat potrivit prevederilor pct.79 din Ordinul ANV nr.629/2005 privind aplicarea sistemului de tranzit comun pe teritoriul Romaniei, modificat si completat prin Ordinul nr.6640/2005, recipisa de tranzit comun nu constituie o dovada ca tranzitul s-a incheiat, avand in vedere faptul ca operatiunea de tranzit a fost incheiata din oficiu in urma procedurii de cercetare prin care s-a constatat ca marfurile si documentele ce fac obiectul tranzitului nu au fost prezentate la biroul vamal de destinatie, in speta Biroul vamal Mai mult, conform pct.79 din Ordinul ANV nr.629/2005 care stipuleaza expres: "*Biroul de destinatie are obligatia sa elibereze recipisa semnata si stampilata de agentul vamal si sa înscrie în coltul din stânga sus numarul si data înregistrării operatiunii de tranzit comun în evidentele proprii*", ori recipisa de tranzit comun anexata la dosarul contestatiei nu este semnata si stampilata de agentul vamal.

Referitor la afirmatiile din contestatie ca in data de ... proprietarul autoturismului s-a prezentat la ... cu recipisa de tranzit comun (dovada stampila Politiei de frontiera ...) de unde trage concluzia ca acesta a iesit cu autoturismul din tara, dar in aceeasi zi a intrat fraudulos cu el inapoi, fara sa se prezinte la organele vamale in vederea inregistrarii declaratiei vamale de tranzit, motiv pentru care SC X SRL a formulat plangere impotriva numitului ... , precizam ca acestea nu pot face obiectul solutionarii pe cale administrativa neavand competenta legala in acest sens, ca urmare litigiul dintre cele doua parti va fi rezolvat de organele abilitate in conformitate cu prevederile legale in materie.

Asa fiind, in virtutea dispozitiilor legale precitate, in procedura tranzitului comun S.C. X S.R.L., are dubla calitate si anume atat pe aceea de tranzitar (titular de tranzit) cat si pe cea de principal obligat. In aceasta calitate (de principal obligat) S.C. X S.R.L., si-a asumat riscul unei operatiuni determinate raspunzand atat pentru indeplinirea obligatiilor legale cat si ale celor contractuale.

Astfel, principalul obligat este raspunzator de miscarea bunurilor sub acest regim sens in care, in conformitate cu pct. 9 lit. b). din Normele metodologice aprobate prin Ordinul A.N.V. nr. 629/2005 – in vigoare la data tranzitului – trebuie "*sa prezinte marfurile intacte, împreuna cu declaratia de tranzit si documentele însoțitoare la biroul de destinatie, în termenul acordat si sa respecte masurile de identificare dispuse de autoritatea vamala, inclusiv cele legate de sigiliile aplicate*".

Potrivit punctului 12 lit. d). din aceleasi norme, principalul obligat va achita taxele vamale si alte drepturi de import "*în cazul în care marfurile nu sunt prezentate la biroul de destinatie sau sunt prezentate cu lipsuri ori substituiți*".

De observat ca in cazul tranzitului comun, asa cum a fost reglementat prin Normele metodologice aprobate prin Ordinul A.N.V. nr. 629/2005, raspunderea principalului obligat este angajata legal pentru toate documentele care se refera la operatiune, acesta asumandu-si, asa cum s-a aratat anterior, riscurile sau consecintele unor evenimente aparute pana in momentul incheierii procedurii.

In acest context, autoritatea vamala, in mod legal si temeinic a stabilit in sarcina principalului obligat drepturile de import aferente bunului neprezentat in termen la biroul vamal de destinatie.

Autoritatile vamale sunt indreptatite in temeiul prevederilor art.95 alin 2 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, a dispune incheierea din oficiu a regimurilor vamale

suspensive - si tranzitul vamal face parte din aceasta categorie - daca nu sunt finalizate in termenele acordate in acest sens si a stabili datoriile vamale pentru bunurile importate plasate sub aceste regimuri vamale suspensive.

Cu privire la formarea datoriei vamale, art. 141 din Codul Vamal al Romaniei prevede: " (1) ***În cazul marfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import, precum si în cazul plasarii marfurilor într-un regim de admitere temporara cu exonerarea partiala de drepturi de import, datoria vamala ia nastere în momentul înregistrării declaratiei vamale.***

(2) Debitorul datoriei vamale este considerat titularul declaratiei vamale acceptate si înregistrate. "

Datoria vamala, potrivit dispozitiilor art. 144 alin.1 lit.b) din Codul vamal,

"(1) Datoria vamala ia nastere si in urmatoarele cazuri:

[...]

b) neindeplinirea uneia dintre conditiile stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate;"

ia nastere, in asemenea situatii, in momentul neindeplinirii uneia din conditiile stabilite pentru regimul vamal acordat, debitorul ei fiind, potrivit alin. 3 al art. 144, titularul regimului vamal sub care a fost plasata marfa.

Potrivit art. 148 alin.(1) din Codul Vamal: " *Cuantumul drepturilor de import se stabileste pe baza elementelor de taxare din momentul nasterii datoriei vamale "*.

Art.165 din HG 1114/2001 stabileste ca declaratia vamala de tranzit devine titlu executoriu pentru plata taxelor vamale si a drepturilor de import in cazul si la momentul in care marfurile importate plasate intr-un astfel de regim vamal nu sunt prezentate la biroul vamal de destinatie in termenul stabilit.

Art.109 alin.(6) din HG 1114/2001 precizeaza urmatoarele: "Valoarea în vama a autovehiculelor si a vehiculelor folosite se stabileste pe fiecare categorie de vehicule, prin ordin al ministrului finantelor publice, tinându-se seama de vechimea si de caracteristicile tehnice ale acestora".

Se constata asadar ca datoria vamala asupra valorii autoturismului plasat in regim de tranzit vamal cu DVTZ T1 nr. MRN ... s-a nascut la implinirea termenului acordat pentru incheierea aceluia regim, respectiv la data de

Debitorul obligatiei de plata este principalul obligat - SC X SRL, care avea obligatia incheierii regimului suspensiv in termenul acordat, pe care nu si-a indeplinit-o, fiind raspunzatoare, in temeiul prevederilor art. 95 din Codul vamal in solidar cu beneficiarul importului pentru datoriile vamale si accesoriile acestora.

In ceea ce priveste determinarea valorii in vama in suma de ... euro pentru autoturismul folosit marca ... tip, aceasta este reglementata de Normele privind determinarea valorii in vama pentru bunurile apartinand calatorilor si altor persoane fizice, aprobate prin HG nr.428/2004 care precizeaza:

"Cap.II

Determinarea valorilor în vama pentru autovehiculele si vehiculele folosite

Reguli pentru determinarea valorilor în vama

Art. 7. - Valorile în vama se stabilesc prin identificarea vechimii bunului prezentat la vamuire si a caracteristicii tehnice esentiale a acestuia, în functie de categoria de vehicul, cu cele din tabelele corespunzatoare, pe fiecare categorie de vehicul, din lista de valori în vama.

Art. 8. - Valorile în vama ale autovehiculelor si vehiculelor folosite se stabilesc pornindu-se de la identificarea categoriei de vehicul cu cele din lista de valori în vama, tinându-se seama de Regulile generale de interpretare cuprinse în Conventia internationala privind Sistemul armonizat de denumire si codificare a marfurilor, inclusiv în anexa la aceasta, încheiata la Bruxelles la 14 iunie 1983, la care România a aderat prin Legea nr. 98/1996.

Art. 9. - Încadrarea bunului prezentat la vamuire în lista de valori în vama se face folosindu-se caracteristicile principale înscrise în prima coloana, aferenta fiecărei categorii de vehicul identificate potrivit art. 7. Încadrarea se face prin identificarea caracteristicilor tehnice din documentele însoțitoare emise de autoritatile din tara de unde provine bunul, inclusiv din nota de constatare tehnica emisa de Regia Autonoma "Registrul Auto Român", în cadrul datelor tehnice prezentate ca intervale în prima coloana din lista de valori în vama."

Lista de valori in vama este aprobata prin OMF nr.687/2001 valoarea in vama a autoturismului in cauza este de ... euro, avand capacitatea cilindrica de ... cmc si o vechime de peste 5 ani, astfel:

VALOAREA IN VAMA

- euro -

Capacitatea cilindrica	Valoarea în anul de baza	Valoarea dupa 1 an	Valoarea dupa 2 ani	Valoarea dupa 3 ani	Valoarea dupa 4 ani	Valoarea dupa 5 ani
2.801-2.900 cm ³	26.760	13.380	12.042 1	0.704	9.366	8.028

Avand in vedere cele retinute si dispozitiile legale, mai sus precizate, rezulta ca valoarea in vama a autoturismului s-a stabilit dupa vechimea si caracteristicile tehnice ale acestuia, dupa documentele aflate in dosarul cauzei, respectiv: raport de verificare tehnica, factura FN/... si certificatul auto serie ..., in consecinta organele vamale legal au stabilit drepturi de import in suma totala de ... lei

Prin urmare, raportat la cele expuse, se retine ca, in mod corect si legal DJAOV ..., a procedat la incheierea din oficiu a operatiunii de tranzit vamal, inceput cu declaratia vamala de tranzit MRN ..., stabilind ca societatea contestatara datoreaza bugetului de stat suma de ... lei RON reprezentand drepturi vamale asupra valorii autoturismului ... lei (... euro * ... lei, cursul de schimb in vigoare la data declararii marfurilor sub regimul vamal solicitat).

In consecinta, pentru neincheierea tranzitului comun derulat sub acoperirea documentului TIRO MRN ..., SC X SRL, in calitate de titular al operatiunii, datoreaza drepturile vamale in suma totala de ... lei, stabilite de DJAOV ... prin decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..., contestatia petentei urmand a fi respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele retinute si in temeiul art.284 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal, art.660 alin.1 din HG nr.707/2006, art.95, art.99, art.141, art.144 si art.148 din Legea nr.141/1997, art.109 alin.6, art.162, art.164 si art.165 din HG 1114/2001, Ordinul ANV nr.629/2005 privind aplicarea sistemului de trazit comun pe teritoriul Romaniei, modificat si completat prin Ordinul nr.6640/2005, art.7, art.8 si art.9 din HG nr.428/2004, OMF nr.687/2001 pentru aprobarea valorilor in vama, art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE

Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de SC X SRL impotriva deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..., emisa de DJAOV... pentru drepturi vamale in suma totala de... lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.