

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE MUREȘ

DECIZIA nr. 60/2005

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de Biroul Vamal de Control și Vămuire la Interior Tg.Mureș, asupra contestației formulate de *societatea X din Tg.Mureș* împotriva actelor constatatoare nr... și .../21.01.2003 și procesului-verbal privind calculul majorărilor de întârziere și al penalităților de întârziere nr.../21.01.2003.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut la art.4 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.13/2001 privind soluționarea contestațiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice, aprobată și modificată prin Legea nr.506/2001.

Potrivit art.5 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.13/2001, aprobată și modificată prin Legea nr.506/2001, și Hotărârii Guvernului nr.1296/2001 privind actualizarea cuantumului sumelor prevazute la art.5 alin.(1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2001, soluționarea contestației este în competența organelor specializate din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Mureș.

Procedura fiind îndeplinită, contestația se soluționează pe fond.

A) Actele constatatoare nr... și .../21.01.2003 au fost întocmite de organele de specialitate ale Biroului Vamal de Control și Vămuire la Interior Tg.Mureș, întrucât s-a constatat că nu a fost respectat termenul limită acordat pentru încheierea regimului suspensiv de admitere temporară (10.10.2002), în care a fost plasată semiremorca cisternă - pentru care a fost întocmită D.V.O.T. nr.../08.11.2000 și cap tractor Mercedes Actros - pentru care a fost întocmită D.V.O.T. nr.../08.11.2000.

În consecință, în temeiul art.155 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001, s-a procedat la întocmirea actelor constatatoare mai sus amintite, fiind stabilită în sarcina societății X o diferență de drepturi de import compusă din taxe vamale și taxă pe valoarea adăugată.

Totodată, prin procesul-verbal privind calculul majorărilor de întârziere și al penalităților de întârziere nr.../21.01.2003 au fost stabilite în sarcina petentei majorări de întârziere aferente obligațiilor mai sus menționate.

B) În contestația înregistrată la Biroul Vamal de Control și Vămuire la Interior Tg.Mureș petenta invocă următoarele:

- în baza contractului de cesiune încheiat în data de 16.09.2002 societatea X cesionează contractul de leasing d-lui Y;

- în baza actelor depuse Biroul Vamal de Control și Vămuire la Interior Tg. Mureș încheie D.V.O.T. nr.../27.09.2002 pentru obiectul Mercedes și D.V.O.T. nr.../27.09.2002 pentru Semiremorca Cisternă, pe numele d-lui Y;

- în baza cererii d-lui Y de încheiere a operațiunii de leasing, Biroul Vamal de Control și Vămuire la Interior Tg. Mureș a încheiat actul constatator nr.../07.10.2002 stabilind în sarcina acestuia drepturi vamale calculate la valoarea reziduală, achitate cu chitanța nr.../09.10.2002.

C) Din cele prezentate, precum și din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu prevederile actelor normative referitoare la acestea, se rețin următoarele:

În fapt, **societatea X din Tg.Mureș** a introdus în țară semiremorca cisternă și autotractorul Mercedes, în baza contractului de leasing încheiat cu societatea din Austria, pentru care au fost întocmite 2 declarații vamale de import având termen limită de încheiere a operațiunii data de 10.10.2002, fiind exceptată de la plata sumelor aferente tuturor drepturilor de import, în temeiul art.27 alin.1 din Ordonanța Guvernului nr.51/1997, republicată, privind operațiunile de leasing și societățile de leasing.

Prin contractul de cesiune încheiat în data de 16.09.2002 între societatea de leasing din Austria, societatea X din Tg.Mureș și dl. Y domiciliat în Tg. Mureș, părțile au convenit cesionarea drepturilor și obligațiilor contractuale referitoare la cele două bunuri în favoarea d-lui Y.

În drept, art.27 alin.1 din Ordonanța Guvernului nr.51/1997, republicată, prevede că "Bunurile mobile care sunt introduse în țară de către utilizatori, persoane fizice sau juridice române, în baza unor contracte de leasing încheiate cu societăți de leasing, persoane juridice străine, se încadrează în regimul vamal de admitere temporară, pe toată durata contractului de leasing, cu exonerarea totală de la obligația de plată a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garanțiilor vamale".

În ceea ce privește obligațiile titularului regimului suspensiv, art.93 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României prevede:

"Titularul aprobării este obligat să informeze de îndată autoritatea vamală asupra oricăror modificări care influențează derularea operațiunii sub regimul vamal aprobat".

Potrivit art.27 alin.5 din Ordonanța Guvernului nr.51/1997, republicată, "Termenul în cadrul căruia bunurile urmează să fie restituite sau să primească o nouă destinație vamală este cel convenit între părți prin contractul de leasing, dar nu poate fi mai mare de 7 ani de la data introducerii în țară a bunului".

Față de cele precizate s-a reținut că societatea X din Tg. Mureș a cesionat drepturile și obligațiile aferente celor două bunuri, introduse în baza unui contract de leasing, înainte de termenul prevăzut la art.27 alin.5 din actul normativ anterior menționat, către dl. Y, fapt care a generat alte raporturi juridice între aceasta și firma din Austria.

La dosarul cauzei se află, depuse în copie, declarațiile vamale de import temporar nr.../27.09.2002 pentru autotractorul Mercedes și nr.../27.09.2002 pentru semiremorca cisternă, pe numele d-lui Y, înregistrate la Biroul Vamal Tg. Mureș, având la rubrica 40 "Declarație sumară/Document precedent" înscrise D.V.O.T nr.../08.11.2000, respectiv D.V.O.T nr.../08.11.2000, iar la termenul limită de încheiere a operațiunii data de 10.10.2002.

Totodată, petenta anexează în copie la dosarul contestației actul constatator nr.../07.10.2002 întocmit de organele de specialitate ale Biroului Vamal de Control și Vămuire la Interior Tg. Mureș pentru încheierea regimului vamal suspensiv prin care au fost stabilite în sarcina d-lui Y drepturi vamale calculate la valoarea reziduală, precum și chitanța nr.../09.10.2002 prin care acesta le achită.

Având în vedere cele anterior prezentate, în baza art.9 alin.3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.13/2001 privind soluționarea contestațiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice, aprobată și modificată prin Legea nr.506/2001, și a principiului de drept potrivit căruia secundarul urmează principalul, vor fi **desființate** actele constatatoare nr.../21.01.2003 și nr.../21.01.2003 prin care au fost stabilite în sarcina societății X drepturi vamale compuse din taxe vamale și taxă pe valoarea adăugată, respectiv procesul-verbal privind calculul majorărilor de întârziere și al penalităților de întârziere din data de 21.01.2003 prin care au fost stabilite în sarcina petentei majorări de întârziere aferente obligațiilor mai sus menționate urmând ca o altă echipă de control a Biroului Vamal Tg.Mureș să încheie un nou act constatator și un nou proces-verbal privind calculul majorărilor de întârziere care va viza strict aceeași perioadă și aceeași bază impozabilă care au făcut obiectul celor care urmează a fi desființate, în raport cu prevederile legale în speță și cu cele precizate în prezenta decizie.