

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENCIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI BOTOSANI

DECIZIA NR. 62
din 28.10.2010

privind solutionarea contestatiei formulata de **S.C. R S.RL. din judetul Botosani** ,
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani sub nr.
I/...../21.09.2010.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani -
D.G.F.P.J.- a fost sesizata de Activitatea de Inspectie Fiscala Botosani, prin adresa
nr.IV/...../17.09.2010, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr. I/...../21.09.2010
asupra contestatiei formulata de **S.C. R S.R.L. Dorohoi** impotriva Deciziei de
impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala
nr...../13.08.2010 privind suma totala de lei reprezentand:

- lei taxa pe valoarea adaugata;
- lei majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- lei impozit pe profit ;
- lei accesorii aferente impozitului pe profit.

Petenta mai contesta si Dispozitia privind masurile stabilite de organele
de inspectie fiscala nr.IV/...../3/28.06.2010.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani ,
constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205, 206, 207 alin.(1) si 209 alin.(1)
lit.a). din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de
31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, se investeste cu solutionarea
contestatiei. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se retin
urmatoarele:

I. S.C. R S.R.L. Dorohoi contesta suma totala de lei motivand
urmatoarele:

Referitor la diferenta de impozit pe profit:

Facturile de livrare pentru bunurile achizitionate de la contribuabili
inactivi au servit doar la intocmirea documentelor justificative pentru inregistrarea
intrarilor de bunuri in contabilitatea unitatii.

Normele procedurale privind dimensionarea costurilor aferente
marfurilor vandute, includ formule de calcul pe baza de coeficienti (determinarea
marjei comerciale) ceea ce arata ca din acest moment costurile sunt
depersonalizate, in dimensionarea acestora neintervenind factura.

Petenta mai sustine ca impozitarea adaosului comercial la care se
adauga impozitarea costurilor (prin considerarea acestora ca nedeductibile fiscal)

conduce la impozitarea intregului, adica a cifrei de afaceri, situatie care excede cadrulul legal.

In ceea ce priveste majorarile de intarziere aferente impozitului pe profit petenta considera ca orice modificare a obligatiei principale atrage si modificarea accesoriilor.

Referitor la diferenta de T.V.A. :

Prin raportul de inspectie fiscala nr.IV/...../13.08.2010 organele de inspectie fiscala au constatat ca petenta s-a aprovizionat cu diverse bunuri materiale de la furnizori declarati inactivi (S.C C S.R.L., S.C. A S.R.L., S.C. C S.R.L., S.C. E S.R.L.), deducand taxa pe valoarea adaugata aferenta acestor achizitii.

Intrucat facturile primite de la acesti furnizori au fost achitate, inclusiv taxa pe valoarea adaugata, petenta considera ca este indreptatita a se bucura de exceptia prevazuta la art.11 alin.1¹ din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, in sensul ca aceasta prevedere are caracter permisiv si nu unul imperativ.

Petenta mai sustine ca chiar daca un contribuabil este declarat inactiv, procedurile de executare a creantelor bugetare nu inceteaza, autoritatea fiscala putand sa isi recupereze creanta de la titularul operatiunii de livrare.

Ca si la impozitul pe profit, petenta isi motiveaza contestatia referitoare la accesoriile aferente taxei pe valoarea adaugata prin faptul ca orice modificare a obligatiei principale atrage si modificarea accesoriilor.

II. Prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr...../13.08.2010 emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr. IV/...../13.08.2010, Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul D.G.F.P.J. Botosani a stabilit urmatoarele:

1.In ceea ce priveste taxa pe valoarea adaugata:

Organele de inspectie fiscala au constatat ca petenta a efectuat tranzactii cu contribuabili declarati inactivi prin Ordinul presedintelui ANAF, in valoare totala de lei, taxa pe valoarea adaugata dedusa nelegal fiind in suma de lei, componenta acestei sume fiind:

-..... lei reprezentand T.V.A. dedusa nelegal pentru achizitiile de bunuri din ... de facturi de la S.C. C S.R.L. , contribuabil declarat inactiv prin Ordinul presedintelui ANAF nr. 1039/24.07.2007 care a fost publicat in M.O. nr.576/22.08.2007;

-..... lei reprezentand T.V.A. dedusa nelegal pentru achizitiile de bunuri din ... facturi de la S.C. J S.R.L. , contribuabil declarat inactiv prin Ordinul presedintelui ANAF nr. 1039/24.07.2007 care a fost publicat in M.O. nr.576/22.08.2007;

-.... lei reprezentand T.V.A. dedusa nelegal pentru achizitiile de bunuri din ... facturi de la S.C. D S.R.L. , contribuabil declarat inactiv prin Ordinul presedintelui ANAF nr. 1039/24.07.2007 care a fost publicat in M.O. nr.576/22.08.2007;

-.... lei reprezentand T.V.A. dedusa nelegal pentru achizitiile de bunuri din o factura de la S.C. C S.R.L. , contribuabil declarat inactiv prin Ordinul presedintelui ANAF nr. 363/09.04.2009 care a fost publicat in M.O. nr.236/09.04.2009.

Pentru diferentele constatate au fost calculate majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de lei.

2.In ceea ce priveste impozitul pe profit:

Pentru perioada verificata, organele de inspectie fiscala au stabilit un impozit pe profit suplimentar in suma de lei, acesta provenind din tranzactiile

efectuate de societate cu contribuabili declarati inactivi prin ordin al presedintelui ANAF. Contestatoarea a inregistrat in contul de cheltuieli cu marfurile valoarea fara T.V.A. a bunurilor achizitionate de la contribuabili declarati inactivi in suma totala de lei. Astfel, organele de inspectie fiscala nu au luat in considerare aceste tranzactii constand in achizitii de bunuri in valoare totala de lei inclusiv T.V.A.

Organele de inspectie fiscala au calculat accesorii aferente impozitului pe profit in suma de lei.

III. Luând în considerare constatările organelor de inspectie fiscala, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare în perioada verificata se retin urmatoarele:

1. Referitor la suma de lei reprezentând TVA, D.G.F.P.J. Botosani, prin Compartimentul Solutionare-Contestatii, este investita sa se pronunte daca societatea contestatoare are drept de deducere a taxei pe valoarea adaugata evidentiata în facturi emise de un furnizor declarat contribuabil inactiv la data emiterii acestor facturi fiscale.

Perioada supusa verificarii : 01.05.2007-28.02.2010

În fapt, societatea contestatoare a dedus taxa pe valoarea adaugata în suma totala de lei aferenta facturilor fiscale emise de S.C. C S.R.L. , S.C. J S.R.L., S.C. D S.R.L. si S.C. C S.R.L., in perioada în care aceste societati erau contribuabili inactivi, conform O.P.A.N.A.F. nr.1039/24.07.2007 care a fost publicat in M.O. nr.576/22.08.2007 si a O.P.A.N.A.F. nr. 363/09.04.2009 care a fost publicat in M.O. nr.236/09.04.2009 pentru aprobarea listei contribuabililor declarati inactivi.

Având în vedere cele constatate, organele de inspectie fiscala au anulat dreptul de deducere a taxei pe valoarea adaugata evidentiata în facturile emise de aceste societati, pentru perioada când acestea au fost declarate contribuabili inactivi, în baza prevederilor art.3 alin.(2) din Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.575/2006 si art.11 alin.(1¹) din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare.

În drept, sunt aplicabile prevederile art.11 alin. 1¹ si alin. 1² din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, în vigoare începând cu 03.04.2007:

"(1) La stabilirea sumei unui impozit sau a unei taxe în întelesul prezentului cod, autoritatile fiscale pot sa nu ia în considerare o tranzactie care nu are un scop economic sau pot reîncadra forma unui tranzactii pentru a reflecta continutul economic al tranzactiei.

(1¹) Autoritatile fiscale pot sa nu ia în considerare o tranzactie efectuata de un contribuabil declarat inactiv prin ordin al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala.

(1²) De asemenea, nu sunt luate în considerare de autoritatile fiscale tranzactiile efectuate cu un contribuabil declarat inactiv prin ordin al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala. Procedura de declarare a contribuabililor inactivi va fi stabilita prin ordin.

Lista contribuabililor declarati inactivi va fi publicata in Monitorul Oficial al Romaniei , Partea I, si va fi adusa la cunostinta publica, in conformitate cu cerintele prevazute prin ordin."

Incepand cu data de 25.05.2009 art.11 alin.(1²) a fost modificat prin art.VI, pt.1 din O.U.G. nr.46/2009 astfel:

(1²) De asemenea, nu sunt luate în considerare de autoritățile fiscale tranzacțiile efectuate cu un contribuabil declarat inactiv prin ordin. Procedura de declarare a contribuabililor inactivi va fi stabilită prin ordin. Lista contribuabililor declarați inactivi se publică pe pagina de internet a Ministerului Finanțelor Publice-portalul Agenției Naționale de Administrare Fiscală și va fi adusă la cunoștința publică în conformitate cu cerințele prevăzute prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală."

Aceste prevederi vor fi coroborate cu prevederile art.3, alin.(1) și alin.(2) al Ordinului nr.575/2006 privind stabilirea condițiilor și declararea contribuabililor inactivi, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare începând cu 22.05.2007 :

" De la data declarării ca inactiv contribuabilul nu mai are dreptul de a utiliza facturi, facturi fiscale, alte documente sau formulare tipizate cu regim special.

(2) Documentele fiscale emise de un contribuabil declarat inactiv cu încălcarea interdicției prevăzute la alin.(1) nu produc efecte juridice din punct de vedere fiscal."

Potrivit art.1 al Ordinului Președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.1039/2007 pentru aprobarea listei contribuabililor declarați inactivi :

"Se aproba Lista contribuabililor inactivi, prevăzută în anexa nr.1, care face parte integrantă din prezentul ordin", lista pe care se regăsesc și contribuabilii S.C. C S.R.L. , S.C. J S.R.L., S.C. D S.R.L. la pozițiile nr....., ... și

De asemenea, potrivit art.1 al Ordinului Președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.363/2009 pentru aprobarea listei contribuabililor declarați inactivi :

"Se aproba Lista contribuabililor declarați inactivi, prevăzută în anexa .", lista pe care se regăsește și contribuabilul S.C. C S.R.L. la poziția nr.

Având în vedere prevederile legale mai sus invocate, se reține că pentru perioada în care S.C. C S.R.L. , S.C. J S.R.L., S.C. D S.R.L. și S.C. C S.R.L. au fost declarați contribuabili inactivi și până la data la care s-a efectuat verificarea, societatea contestatoare a înregistrat în contabilitate documente care nu produc efecte juridice din punct de vedere fiscal, motiv pentru care pentru aceste documente nu are drept de deducere a taxei pe valoarea adăugată.

Sustinerea contestatoarei potrivit careia este îndreptățită a se bucura de excepția prevăzută la art.11 alin.1¹ din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației întrucât așa cum s-a arătat mai sus art.11 alin.(1²) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal prevede clar faptul că **"...nu sunt luate în considerare de autoritățile fiscale tranzacțiile efectuate cu un contribuabil declarat inactiv prin ordin."**

Potrivit prevederilor enumerate mai sus, rezultă că pentru suma de 11.357 lei, reprezentând TVA dedusă pe baza facturilor emise de către furnizori declarați contribuabili inactivi, societatea nu are drept de deducere conform prevederilor art.3 alin.(1) și alin.(2) al Ordinului nr.575/2006 privind stabilirea condițiilor și declararea contribuabililor inactivi, coroborate cu prevederile art.11, alin.1, alin.(1¹) și alin.(1²) din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare, fapt pentru care se va respinge ca neîntemeiată contestația pentru suma de lei.

2. Referitor la accesoriile aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de lei, D.G.F.P.J.Botosani este investita sa se pronunte daca S.C. R S.R.L. datoreaza aceasta suma, in conditiile in care contestatia referitoare la debitul la care au fost calculate acestea urmeaza a fi respinsa prin prezenta decizie.

In drept, O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata la data de 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede la art.119 alin.(1) ca :**"pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere"** care se calculeaza potrivit art.120 alin.(1):**"Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere , incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv."**

In fapt, pentru neplata la termen a diferentelor suplimentare de creante fiscale, organele de inspectie fiscala au calculat accesorii aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de lei .

Avand in vedere ca urmeaza a fi respinsa contestatia pentru debitul privind taxa pe valoarea adaugata, in conformitate cu principiul de drept "accesoriul urmeaza principalul", contestatia petentei va fi respinsa si pentru accesoriile aferente acestui debit in suma totala de lei.

3. Referitor la suma de lei reprezentând impozit pe profit, D.G.F.P.J. Botosani, prin Compartimentul Solutionare-Contestatii, este investita sa se pronunte daca suma de lei reprezentând cheltuieli cu marfurile achizitionate este deductibila în conditiile în care societatile furnizoare sunt cuprinse în lista contribuabililor inactivi.

Perioada supusa verificarii: 01.01.2007-31.12.2009

În fapt, societatea contestatoare a dedus la calculul profitului impozabil cheltuiala în suma de lei aferenta costului marfurilor achizitionate de la S.C. C S.R.L. , S.C. J S.R.L., S.C. D S.R.L. si S.C. C S.R.L., acestea fiind declarate inactice prin O.P.A.N.A.F. nr.1039/24.07.2007 si O.P.A.N.A.F. nr.363/09.04.2009 pentru aprobarea Listei contribuabililor declarati inactivi.

Având în vedere cele constatate, organele de inspectie fiscala au anulat dreptul de deducere a cheltuielilor evidentiata în facturile emise de aceste societati pentru perioada când acestea au fost declarate contribuabili inactivi, în baza prevederilor art.11 alin.(1²) din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu art.21 alin.4 lit.r din acelasi act normativ, considerând cheltuiala în suma de lei ca fiind nedeductibila la calculul profitului impozabil.

În drept, sunt aplicabile prevederile art.11 alin. 1¹ si alin. 1² din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, în vigoare începând cu 03.04.2007:

"(1) La stabilirea sumei unui impozit sau a unei taxe în întelesul prezentului cod, autoritatile fiscale pot sa nu ia în considerare o tranzactie care nu are un scop economic sau pot reîncadra forma unui tranzactii pentru a reflecta continutul economic al tranzactiei.

(1¹) Autoritatile fiscale pot sa nu ia în considerare o tranzactie efectuata de un contribuabil declarat inactiv prin ordin al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala.

(1²) De asemenea, nu sunt luate în considerare de autoritatile fiscale tranzactiile efectuate cu un contribuabil declarat inactiv prin ordin al

presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala. Procedura de declarare a contribuabililor inactivi va fi stabilita prin ordin.

coroborat cu prevederile art.21 alin.4 lit r) din acelasi act normativ care precizeaza :

"(4) Urmatoarele cheltuieli nu sunt deductibile:

r) cheltuielile înregistrate în evidenta contabila, care au la baza un document emis de un contribuabil inactiv al carui certificat de înregistrare fiscala a fost suspendat în baza ordinului presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala."

Având în vedere prevederile legale mai sus invocate, se retine ca pentru perioada în care S.C. C S.R.L., S.C. J S.R.L., S.C. D S.R.L. si S.C. C S.R.L au fost declarate contribuabili inactivi si pâna la data pâna la care s-a efectuat verificarea, S.C. R S.R.L a înregistrat în contabilitate documente care nu produc efecte juridice din punct de vedere fiscal, motiv pentru care pentru aceste documente societatea contestatoare nu are drept de deducere a cheltuielilor la calculul profitului impozabil.

În consecinta, organele de inspectie fiscala au procedat legal neadmitând la deducere cheltuielile înscrise în documente care, potrivit legii, nu au calitatea de documente care produc efecte juridice din punct de vedere fiscal, motiv pentru care contestatia societatii pentru impozitul pe profit în suma de lei aferent cheltuielilor în suma de lei, va fi respinsa ca neîntemeiata.

4. Referitor la accesoriile aferente impozitului pe profit in suma de lei, D.G.F.P.J.Botosani este investita sa se pronunte daca S.C. R S.R.L. datoreaza aceasta suma, in conditiile in care contestatia referitoare la debitul la care au fost calculate acestea urmeaza a fi respinsa prin prezenta decizie.

In drept, O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata la data de 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede la art.119 alin.(1) ca :**"pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere"** care se calculeaza potrivit art.120 alin.(1):**"Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere , incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv."**

In fapt, pentru neplata la termen a diferentelor suplimentare de creante fiscale, organele de inspectie fiscala au calculat accesorii aferente impozitului pe profit in suma de lei .

Avand in vedere ca urmeaza a fi respinsa contestatia pentru debitul privind impozitul pe profit, in conformitate cu principiul de drept "accesoriul urmeaza principalul", contestatia petentei va fi respinsa si pentru accesoriile aferente acestui debit in suma totala de lei.

5. Referitor la contestarea Dispozitiei privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala inregistrata sub nr. IV/...../3/13.08.2010 emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul D.G.F.P.J. Botosani cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P.J. Botosani prin compartimentul solutionare contestatii are competenta materiala de a solutiona acest capat de cerere, in conditiile in care dispozitia de masuri nu se refera la stabilirea de impozite, taxe, contributii, datorie vamala si accesorii ale acestora, ci priveste masurile stabilite in sarcina contribuabilului, fapt pentru care competenta de solutionare a contestatiei indreptata impotriva dispozitiei de masuri revine organului fiscal emitent al acesteia.

In fapt, prin Dispozitia nr. IV/...../3/13.08.2010, organele de inspectie fiscala au stabilit in sarcina societatii masura de a inregistra in evidenta contabila obligatiile fiscale stabilite suplimentar, astfel cum au fost detaliate in decizia de impunere nr...../13.08.2010 si in raportul de inspectie fiscala nr.IV/...../13.08.2010.

In drept, art. 209 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata la data de 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede :

“(1) Contestatiile formulate impotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, deciziilor pentru regularizarea situatiei emise in conformitate cu legislatia in materie vamala, a masurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin dispozitia de masuri, se solutioneaza de catre:

a) structura specializata de solutionare a contestatiilor din cadrul directiilor generale ale finantelor publice judetene sau a municipiului Bucuresti, dupa caz, in a caror raza teritoriala isi au domiciliul fiscal contestatarii, pentru contestatiile care au ca obiect impozite, taxe, contributii, datorii vamala, accesorii ale acestora, precum si masura de diminuare a pierderii fiscale, in cuantum de pana la 3 milioane lei;

(...)

(2) Contestatiile formulate impotriva altor acte administrative fiscale se solutioneaza de catre organele fiscale emitente”, iar pct.5.2. din Ordinul A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede urmatoarele:

“Alte acte administrativ fiscale pot fi: dispozitia de masuri, decizia privind stabilirea raspunderii reglementata de art. 28 din Codul de procedura fiscala, republicat, notele de compensare, instiintari de plata, procesul-verbal privind calculul dobanzilor cuvenite contribuabilului etc.”

Conform pct. 1 din anexa nr. 2 la Ordinul ministrului finantelor publice nr. 1939/2004 pentru aprobarea formularului Dispozitie privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala, **“Formularul Dispozitie privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala reprezinta actul administrativ fiscal emis de organele de inspectie fiscala in aplicarea prevederilor legale privind obligativitatea contribuabililor de a indeplini masurile stabilite.”**

Intrucat masurile stabilite in sarcina **S.C. R S.R.L.** prin dispozitia de masuri nr. IV/...../3/13.08.2010 nu vizeaza stabilirea obligatiilor fiscale ale societatii, ci masuri, fapt pentru care dispozitia nu are caracterul unui titlu de creanta fiscala (ca de exemplu: deciziile de impunere, etc.), se retine ca solutionarea contestatiei pentru acest capat de cerere intra in competenta organelor fiscale emitente ale actului administrativ contestat, respectiv a Activitatii de Inspectie Fiscala Botosani, compartimentul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P.J. Botosani neavand competenta de solutionare a dispozitiilor privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala.

Pentru considerentele aratate în continutul deciziei, în temeiul prevederilor art.119 alin.1, art.120 alin.1 si alin.7, art.216 alin.1 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu prevederile pct.12.1 din O.P.A.N.A.F. nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala,

republicata, precum si a prevederilor art. 11 alin. (1¹) si alin. (1²), art. 21 alin.4 lit r) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, art.3 alin. 1) si alin. 2) din O.P.A.N.A.F. nr. 575/2006 privind stabilirea conditiilor si declararea contribuabililor inactivi, cu modificarile si completarile ulterioare, se:

DECIDE:

Art.1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de S.C.R S.R.L. pentru suma totala de lei reprezentand:

- lei impozit pe profit ;
- lei accesorii aferente impozitului pe profit;
- lei taxa pe valoarea adaugata;
- lei majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Art.2. Transmiterea spre competenta solutionare a contestatiei formulata impotriva dispozitiei de masuri nr.IV/...../3/13.08.2010 catre Activitatea de Inspectie Fiscala Botosani, ca organ fiscal emitent al acestui act administrativ fiscal.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Botosani in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,