



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Arad
Biroul Soluționare Contestații



Bld. Revoluției nr. 79
310130, Arad
Tel : +0257 202700
Fax :+0257 280855
e-mail:Admin.ARARJUDX01.AR@mfinante.ro
Nr. înreg. ANSPDCP: 20564

DECIZIA

Nr. /

privind soluționarea contestației formulate de

D-na X

înregistrată la D.G.F.P. a județului Arad

sub nr...../01.10.2012

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice a Orasului Pecica cu adresa nr. /01.10.2012, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad sub nr. /01.10.2012 asupra contestației formulate de

D-na X

înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a Orasului Pecica sub nr. 10744/25.09.2012 și la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad sub nr.44242 /01.10.2011.

D-na X formulează contestație împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr. /01.07.2012 emisă de Administrația Finanțelor Publice a Orasului Pecica.

Suma totală contestată este în cuantum de **xxxxxx lei** și reprezintă accesorii calculate la obligațiile de plată de natura contribuțiilor de asigurări sociale de stat datorate de pers. care realizează venituri din activități independente, activități agricole fără personalitate juridică.

Contestația a fost semnată de Av. G.D, la dosarul cauzei neexistând împuternicirea avocațială, conform legii. Urmare adresei nr...../09.10.2012 a D.G.F.P a Jud. Arad, petenta, a completat dosarul

cauzei cu adresa FN din09.2012 înregistrată la A.F.P a Oraşului Pecica sub nr...../17.10.2012, în care arată că “ Imi asum contestatia formulata de catre Av. D.G, inregistrata de catre dumneavoastra sub numarul 44242” , depunând împreună cu aceasta o contestație identică, înregistrată la AFP Pecica sub nr./17.10.2012, având același obiect ca și cea înregistrată la A.F.P Pecica sub nr./25.09.2012, dar purtând semnătura petentei, astfel încât la data prezentei este îndeplinită procedura de la art. 206 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Contestația a fost depusă în termenul legal de depunere prevăzut de art. 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Fiind îndeplinită procedura de formă, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației:

I. Petenta formulează contestație împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plata accesorii aferente obligațiilor fiscale nr. din data de 01.07.2012 emisă de Administrația Finanțelor Publice a Orasului Pecica, în susținerea cauzei arătând următoarele:

- la data de 08.2012 i-a fost comunicată decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii ce face obiectul Dosarului fiscal nr..... din 01.07.2012 prin care s-a stabilit in sarcina sa obligații de plată accesorii la contribuțiile de asigurări sociale de stat datorate de pers. care realizează venituri din activități independente, activități agricole fără personalitate juridică în valoare de xxxxx lei

- susține că, personal nu a avut niciodată încheiat un contract de asigurări sociale și nu datorează plata de contribuții de asigurări sociale de stat.

- arată că, în perioada menționată în decizie respectiv februarie – martie 2012 nu a avut venituri impozabile deoarece nu a desfășurat activități independente/agricole/din asocieri fără personalitate juridică în țară, în acest interval de timp fiind în Italia.

- baza și modul de calcul a cuantumului obligației de plată stabilită în sarcina sa nu este arătată nicăieri și nu este în niciun fel justificat, anexa nefiind atasată și comunicată împreună cu decizia.

Pentru aceste motive petenta solicită admiterea contestației cu consecința anulării deciziei ce face obiectul dosarului fiscal nr.....din 01.07.2012.

II. Organele fiscale din cadrul Administrația Finanțelor a Orasului Pecica au emis Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii

aferente obligațiilor fiscale nr..... din 01.07.2012 prin care au fost stabilite în sarcina petentei accesorii în sumă totală de xxxxxx lei aferente contribuțiilor de asigurări sociale de stat datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente, activități agricole fără personalitate juridică.

III. Luand in considerare motivele invocate de contestatara, documentele existente la dosarul contestatiei, sustinerile organelor fiscale precum si actele normative in vigoare, se retin urmatoarele:

În fapt, organele fiscale din cadrul Administrația Finanțelor Publice a Orasului Pecica au emis Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr..... din 01.07.2012 prin care au fost stabilite în sarcina petentei accesorii în sumă totală de xxxxxx lei aferente obligațiilor principale de natura contribuțiilor de asigurări sociale de stat datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente, activități agricole fără personalitate juridică, având in vedere că, începând cu data de 01.07.2012, competența de administrare a contribuțiilor sociale obligatorii datorate de persoanele fizice prevăzute la cap. II și III din Titlul IX² din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal a revenit Agenției Naționale de Administrare Fiscală respectiv A.F.P a Orașului Pecica ca organ competent în administrarea contribuțiilor sociale obligatorii datorate de persoanele fizice prevăzute la cap. II și III din Titlul IX² din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal coroborat cu Ordinul comun al MFP, MS și MMFPS nr. 806/934/608/2012 privind procedura de predare – primire a documentelor și informațiilor privind contribuțiile sociale obligatorii datorate de persoanele fizice prevăzute la cap. II și III din Titlul IX² din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, precum și Protocolul cadru de predare – primire.

În drept, în conformitate cu dispozițiile OG nr. 92/2003, republicată, privind Codul de Procedură Fiscală

„ART. 32

Competența generală

(1) *Organele fiscale au competență generală privind administrarea creanțelor fiscale, exercitarea controlului și emiterea normelor de aplicare a prevederilor legale în materie fiscală.*

(2) *În cazul impozitului pe venit și al contribuțiilor sociale, prin hotărâre a Guvernului se poate stabili altă competență specială de administrare.*

(...)

ART. 33

Competența teritorială

(1) Pentru administrarea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat, competența revine aceluiași organ fiscal, județean, local sau al municipiului București, stabilit prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, în a cărui rază teritorială se află domiciliul fiscal al contribuabilului sau al plătitorului de venit, în cazul impozitelor și contribuțiilor realizate prin stopaj la sursă, în condițiile legii.

(...)

ART. 213

Soluționarea contestației

(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. **Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei.** Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.

(...)"

coroborat cu Ordinul nr. 2.137 din 25 mai 2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală:

"3.2. Dosarul contestației va cuprinde: contestația în original, care trebuie să poarte semnătura persoanei îndreptățite, precum și amprenta ștampilei, în cazul contestatorului persoană juridică, împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată, după caz, actul prin care se desemnează administratorul special/administratorul judiciar/lichidatorul, actul administrativ fiscal atacat, în copie, precum și anexele acestuia, copii ale documentelor care au legătură cu cauza supusă soluționării, documentele depuse de contestator și sesizarea penală în copie, dacă este cazul.

3.6. Referatul cu propuneri de soluționare cuprinde precizări privind îndeplinirea condițiilor de procedură, mențiuni privind sesizarea organelor de urmărire și cercetare penală, după caz, precum și propuneri de soluționare a contestației, având în vedere toate argumentele contestatorului și documentele în susținere; în caz contrar dosarul se restituie în vederea completării."

Din documentele existente la dosarul cauzei, respectiv Referatul cu propuneri de soluționare a contestației nr./01.10.2012 a A.F.P a Orașului Pecica rezultă că, potrivit „Ordinului comun al ministrului finanțelor public, ministrul sănătății ministrul muncii, familiei și protecției sociale nr...../...../2012 privind procedura de predare –primire a documentelor și informațiilor în vederea administrării de către Agenția Națională de Administrare Fiscală a contribuțiilor sociale obligatorii

datorate de persoanele fizice, au fost preluate prin sistemul informatic debitele restante de plată la data de 30.06.2012, urmând ca în perioada următoare să preluăm și dosarele fiscale. Astfel, la poziția de rol a contribuabilei X au fost preluate debite în sumă de xxxx lei. Până la data de 01.07.2012 au fost generate prin programul informatic obligațiile de plată în sumă de xxxxx lei ”

Totodată, organele fiscale din cadrul A.F.P a Orașului Pecica au arătat că deoarece până la data de 01.10.2012 nu s-a preluat dosarul fiscal al D-nei X, cu adresa nr...../01.10.2012, existentă în fotocopie la dosarul cauzei, s-a solicitat Casei Județene de Pensii Arad comunicarea dosarului fiscal al D-nei X, în vederea soluționării contestației formulată de aceasta.

Cu adresa nr...../17.10.2012, înregistrată la D.G.F.P a Jud.Arad sub nr...../18.10.2012, A.F.P a Orașului Pecica a completat dosarul cauzei cu originalul adresei de răspuns nr./11.10.2012 emisă de Casa Județeană de Pensii Arad, înregistrată la A.F.P a Orașului Pecica sub nr...../17.10.2012, din lecturarea adresei mai sus citate rezultând faptul că „ *pentru doamna X, CNP nu am predat dosarul fiscal, deoarece nu a fost asigurată pe baza de declarație de asigurare la Casa Județeană de Pensii Arad* ”

În contestația formulată petenta susține că “nu a avut niciodată încheiat un contract de asigurări sociale și nu datorează plata de contribuții de asigurări sociale de stat ” și că, în perioada februarie – martie 2012 nu a avut venituri impozabile deoarece nu a desfășurat activități independente/agricole/din asocieri fără personalitate juridică în țară, în acest interval de timp fiind în Italia.

Având în vedere cele mai sus prezentate, în condițiile în care, pe de-o parte organele fiscale din cadrul A.F.P a orașului Pecica au arătat în referatul cu propuneri de soluționare a contestației că „ la poziția de rol a contribuabilei X au fost preluate debite în sumă de xxxxxxxx lei. ” și că până la data de 01.07.2012 au fost generate prin programul informatic obligațiile de plată în sumă de xxx lei”, iar pe de altă parte potrivit adresei de răspuns nr./11.10.2012, înregistrată la A.F.P a Orașului Pecica sub nr...../17.10.2012, Casa Județeană de Pensii Arad – Serviciul evidență Contribuabili a arătat că pentru doamna X , CNP nu s-a predat dosarul fiscal, deoarece nu a fost asigurată pe baza de declarație de asigurare la Casa Județeană de Pensii Arad ” se reține că unitatea fiscală competentă în administrare conform art. 32 și următoarele din Codul de procedură fiscală, respectiv Administrația Finanțelor Publice Pecica, la data prezentei, nu a identificat organul competent în administrarea contribuțiilor sociale obligatorii datorate de contribuabila X , până la data de 30.06.2012.

Având în vedere că, din documentele aflate la dosarul cauzei nu rezultă proveniența debitului care a generat accesoriile care fac obiectul contestației precum și titlurile de creanță în care este cuprinsă această datorie, modul de comunicare al acestora către petenta Pascaru Bisi Carmen și modul în care s-au calculat accesoriile contestate, respectiv perioadele pentru care s-au calculat accesorii, iar organul fiscal competent în administrare, respectiv Administrația Finanțelor Publice Pecica nu a motivat în nici un fel proveniența debitului care a generat accesoriile cuprinse în decizia contestată, astfel încât organul de soluționare a contestației să se poată pronunța cu privire la corectitudinea și legalitatea calculului accesoriilor se va desființa Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr./01.07.2012 pentru suma totală de xxxx lei, urmând ca organele fiscale din cadrul A.F.P a Orașului Pecica, ca unitate fiscală competentă în administrarea contribuțiilor sociale obligatorii datorate de persoanele fizice prevăzute la cap. II și III din Titlul IX² din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal conform art. 32 Cod Procedură fiscală coroborat cu Ordinul comun al MFP, MS și MMFPS nr. 806/934/608/2012 privind procedura de predare – primire a documentelor și informațiilor privind contribuțiile sociale obligatorii datorate de persoanele fizice prevăzute la cap. II și III din Titlul IX² din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, precum și Protocolul cadru de predare – primire, începând cu data de 01.07.2012, să reanalizeze situația de fapt a contribuabilei X obținând și utilizând toate informațiile și documentele necesare pentru determinarea corectă a situației fiscale a acesteia, în funcție de cele prezentate în decizie precum și de argumentele contestatoarei, făcând aplicațiunea prevederilor art. 60 Secțiunea a 5-a “Colaborarea dintre autoritățile publice”, respectiv:

“ART. 60

Obligația autorităților și instituțiilor publice de a furniza informații și de a prezenta acte

(1) Autoritățile publice, instituțiile publice și de interes public, centrale și locale, precum și serviciile deconcentrate ale autorităților publice centrale vor furniza informații și acte organelor fiscale, la cererea acestora.

(2) În realizarea scopului prezentului cod, organele fiscale pot accesa on-line baza de date a instituțiilor prevăzute la alin. (1), pentru informațiile stabilite pe bază de protocol.

ART. 61

Colaborarea dintre autoritățile publice, instituțiile publice sau de interes public

(1) Autoritățile publice, instituțiile publice sau de interes public sunt obligate să colaboreze în realizarea scopului prezentului cod.

(2) Nu constituie activitate de colaborare acțiunile întreprinse de autoritățile prevăzute la alin. (1), în conformitate cu atribuțiile ce le revin potrivit legii.

(3) Organul fiscal care solicită colaborarea răspunde pentru legalitatea solicitării, iar autoritatea solicitată răspunde pentru datele furnizate.”

și a art. 216 alin. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: “(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare” .

La reverificare, organele fiscale făcând aplicațiunea prevederilor art.7 „ Rolul activ” din Codul de procedura fiscală republicat

“ Rolul activ

(1) Organul fiscal înștiințează contribuabilul asupra drepturilor și obligațiilor ce îi revin în desfășurarea procedurii potrivit legii fiscale.

(2) Organul fiscal **este îndreptățit să examineze, din oficiu, starea de fapt, să obțină și să utilizeze toate informațiile și documentele necesare pentru determinarea corectă a situației fiscale a contribuabilului. În analiza efectuată organul fiscal va identifica și va avea în vedere toate circumstanțele edificatoare ale fiecărui caz.**

(3) Organul fiscal are obligația să examineze în mod obiectiv starea de fapt, precum și să îndrume contribuabilii pentru depunerea declarațiilor și a altor documente, pentru corectarea declarațiilor sau a documentelor, ori de câte ori este cazul ”

potrivit cărora organul fiscal trebuie să depună toate diligentele și să îndrume contribuabilii pentru depunerea declarațiilor și a altor documente pentru determinarea corectă a situației fiscale a contribuabilului și în acest scop fiind îndreptățit să obțină și să utilizeze toate informațiile și documentele pe care le considera utile în funcție de circumstanțele fiecărui caz în parte și de limitele prevăzute de lege, **vor proceda la examinarea tuturor starilor de fapt și a raporturilor juridice relevante pentru impunere și clarificarea situației fiscale a petentei având în vedere și susținerile sale din contestația formulată.**

Pentru considerentele reținute și în temeiul prevederilor art.7, art. 32, art.33, art.60, art.61, art.213 din OG nr. 92/2003, republicată, privind Codul de Procedură Fiscală coroborat cu Ordinul nr. 2.137 din 25 mai 2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, Ordinul comun al MFP, MS și MMFPS nr. 806/934/608/2012 privind

procedura de predare – primire a documentelor și informațiilor privind contribuțiile sociale obligatorii datorate de persoanele fizice prevăzute la cap. II și III din Titlul IX² din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, precum și Protocolul cadru de predare – primire coroborat cu art. 216 alin. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE

Desființarea Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr./01.07.2012 emisă de Administrația Finanțelor Publice a Orasului Pecica pe numele **D-nei X** CNP cu domiciliul cu domiciliul procesual ales la Cabinet Avocat Diana Gavra cu sediul pentru suma totală de **xxxx lei** reprezintă accesorii calculate la obligațiile de plată de natura contribuțiilor de asigurări sociale de stat datorate de pers. care realizează venituri din activități independente, activități agricole fără personalitate juridică urmând ca Administrația Finanțelor Publice Orasului Pecica, prin organele sale de specialitate, să emită o nouă decizie ținând seama de cele reținute în prezenta decizie.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Arad, în termen de 6 luni de la data comunicării.

Director executiv ,