

**000505IL**

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin actul administrativ fiscal prin care s-au stabilit diferente suplimentare de taxa pe valoare adaugata.

Contestatia este depusa in termenul prevazut de art.176(1) din O.G. nr. 92/24.12.2003 (R)privind Codul de procedura fiscala .

In contestatia formulata contribuabilul considera ca suma stabilita de organul fiscal ca T.V.A. nedeductibila provine din bonurile fiscale de aprovizionare cu combustibil a acestuia care au fost stampilate de furnizorul de combustibil dar s-a omis sa se treaca pe verso bonului numarul de inmatriculare a autovehicolului.

Acesta precizeaza ca aceste bonuri fiscale au fost inregistrate corect la data cumpararii motorinei in registrul de cheltuieli cit si in decontul T.V.A. depus la organul fiscal.Considera ca atat timp cit organul de control a luat in calcul ca si cheltuiala aceste bonuri nu intelege de ce nu a fost luata in calcul deductibilitatea T.V.A. din aceste bonuri.

Petitionarul face mentiunea ca organul de control fiscal a aplicat eronat prevederile O.U.G. nr. 17/2000 si H.G. nr. 401/2000 neacordind deductibilitatea T.V.A.

Organul de control fiscal face precizarea ca verificarea T.V.A. a fost facuta in baza Legii nr. 345/2002 iar petitionarul nu a tinut cont de prevederile art.62 al(1) din lege .

In baza cererii de rambursare a T.V.A. depusa de contestatoare organul de control a procedat la verificarea acestei taxe reglementate de Legea nr. 345/2002 si Legea nr. 571/2003.

La control s-a constatat T.V.A. de rambursat din care contribuabilul solicitasa i se ramburseze o suma mai mare decit cea constatata.

T.V.A. fara drept de deducere provine de la un bon fiscal cu care contestatorul si-a achizitionat un set motor cit de la bonurile fiscale de achizitionare a motorinei care nu au pe verso completate anumite elemente obligatorii precizate de art. 62 al(1) teza 2 din H.G. nr. 598/13.06.2002 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Legii nr. 345/2002 privind taxa pe valoare adaugata care stipuleaza :**”Documentele legale prevazute la art. 24 al(1) din lege, in baza carora persoanele impozabile pot deduce taxa pe valoare adaugata ,sunt : bonurile fiscale emise de aparatele de marcat electronice fiscale , aprobate conform ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 28/1999 privind obligatia agentilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale , republicata, apartinand unitatilor de desfacere a carburantilor auto , daca sunt stampilate si au in scris denumirea cumparatorului si numarul de inmatriculare a autovehicolelor”**.

Dupa cum prevede legislatia fiscala se poate deduce taxa pe valoare adaugata numai in conditiile stipulate de aceasta in orice abatere de la litera si spiritul legii se penalizeaza ,in cazul de fata nu s-a acordat dreptul de deducere a taxei pe valoare adaugata pentru bonurile fiscale care nu erau completate cu denumirea cumparatorului, numarul de inmatriculare a autovehicolului si stampila vinzatorului.

Avind in vedere ca legislatia fiscala referitoare la acest aspect este foarte clara si nu lasa loc de alta interpretare, rezulta ca suma stabilita de organul de control reprezentind T.V.A. a fost corect stabilita in raport cu legislatia fiscala in vigoare iar Decizia de impunere este legal intocmita.

Avind in vedere actul normativ enuntat si citat in continutul deciziei,contestatia urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 179 al(1) si art. 185(1)din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala;

**Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului -;**

**D E C I D E :**

**Art.1.-Respingerea in totalitate a contestatiei reprezentind diferenta T.V.A.**

**Art.2. -Prezenta decizie poate fi atacat in termen de 30 de zile la Instanta judecatoreasca de contencios administrativ competent.**