

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECTIA GENERALĂ A FINANTELOR
PUBLICHE A JUDETULUI PRAHOVA

Ploiesti - Str. Aurel Vlaicu, Nr. 22 - 24,

Serviciul Solutionare Contestatii

Telefon: 0244/407710 - int.892; Fax: 0244/593906.

DECIZIA Nr. 83 din 03 octombrie 2007
privind solutionarea contestatiei formulată de
Societatea Comercială "... " S.R.L.
din comuna ..., judetul Prahova

Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul **Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Prahova** a fost sesizat de **Activitatea de Inspecție Fiscală Prahova**, prin adresa **nr. ... din ... septembrie 2007** – înregistrată la D.G.F.P. Prahova sub **nr. .../... septembrie 2007**, în legătură cu contestatia **Societății Comerciale "... " S.R.L. din comuna ..., judetul Prahova**, formulată împotriva **Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală nr. ... din ... august 2007**, **act administrativ fiscal** emis de A.I.F. Prahova, precum si împotriva **Raportului de inspectie fiscală încheiat la data de ... august 2007** de inspectori din cadrul A.I.F. Prahova, **comunicate societății comerciale** la data de **... septembrie 2007**.

În conformitate cu prevederile **art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală**, republicată în 31.07.2007, cu modificările si completările ulterioare, prin adresa sus-mentionată, **A.I.F. Prahova** a transmis **Dosarul contestatiei** către D.G.F.P. Prahova - Serviciul solutionare contestatii.

Organul de solutionare a contestatiei constatând îndeplinirea prevederilor **art. 207 si ale art. 209 alin. (1) lit. a) din TITLUL IX - Solutionarea contestatiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale - al Ordonantei Guvernului Nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală - republicată (republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr. 513/31 iulie 2007)**, cu modificările si completările ulterioare, respectiv **depunerea contestatiei nr. .../... sept. 2007 în termen de 30 zile de la comunicarea actelor atacate**, înregistrată la D.G.F.P. Prahova sub **nr. .../... septembrie 2007**, iar la A.I.F. Prahova sub **nr. .../... septembrie 2007**, precum si **încadrarea în cuantumul de până la 500.000 lei a sumei totale ce formează obiectul cauzei**, procedează în continuare la **analiza pe fond a contestatiei**.

Societatea Comercială "... " S.R.L. are **domiciliul fiscal** în comuna ..., Str. ..., Nr. ..., Etaj ..., Camera ..., judetul Prahova, este înregistrată la Oficiul Registrului Comertului Prahova sub nr. **J29/.../...** si are codul unic de înregistrare **...** cu atribut fiscal **RO**.

Obiectul contestatiei îl constituie suma totală de **... lei** reprezentând **taxă pe valoarea adăugată stabilită suplimentar** la inspectia fiscală si pentru care **nu s-a acordat dreptul de rambursare**. De asemenea, **obiect al contestatiei este si perioada fiscală pentru depunerea decontului de TVA**, respectiv sustinerea contestatoarei că acest formular se depune lunar la organul fiscal teritorial si nu trimestrial, asa cum au stabilit organele de inspectie fiscală.

Din analiza actelor si documentelor existente în Dosarul contestatiei, rezultă:

I. – Sustinerile contestatoarei sunt următoarele (citată):

"[...] În fapt :

01. *La data de 02.08.2007, SC ... SRL a depus la organul fiscal teritorial, respectiv AFP Floresti, Declaratia 300, în care se solicita rambursarea de TVA = ... lei.*

02. *Ca urmare a declaratiei depuse la sediul societății s-a întocmit raportul de inspectie fiscală la ... august 2007, în care organele de control au apreciat că SC ... SRL nu are dreptul la rambursarea de TVA întrucât :*

a) *societatea este plătitoare de TVA cu optiunea trimestrială*

b) *bunurile aprovizionate (mijloc fix) nu sunt aferente obiectului de activitate*

În mod eronat si rău intentionat, organele de control au stabilit cele arătate la pct a) + b), de mai sus, astfel :

• *Desi s-au purtat mai multe discutii cu privire la înregistrarea societății noastre ca plătitor de TVA, cu depunere lunară a decontului 300, fără a verifica evidenta pe plătitor existentă la DGFP Prahova ([...]), organul de control a mentionat în raportul de inspectie că societatea este plătitoare de TVA, cu depunere trimestrială a decontului 300.*

• *Referitor la faptul că bunul aprovizionat nu este de natura de a servi activității principale declarate, considerăm că inspectorii care au întocmit Raportul de inspectie fiscală, au dat o interpretare originală textului de lege ([...]), care nu exprimă nici pe departe vointa legiuitorului.*

Astfel, conform art. 145 alin. 2 lit. a din Legea 571/2003, privind Codul fiscal, [...].

Este evident că societatea noastră se află în perioada de investitii (fapt mentionat si în raportul de inspectie fiscală), iar mijlocul fix face parte dintr-un plan viitor de afaceri al SC ... SRL.

Astfel este anormal ca societatea comercială să nu își deducă TVA la mijloacele fixe achizitionate în perioada de investitie.

Mentionez ([...]) ca dacă legiuitorul nu ar fi dorit acest lucru, această situatie se regăsea printre acele exceptii care nu dau dreptul la deducere de TVA.

În drept :

Ne întemeiem prezenta contestatie pe prevederile art. 175-178, cod procedură coroborate cu Legea 571/2003, privind Codul fiscal. [...]."

II. – Din Decizia de impunere nr. ... din ... august 2007, respectiv din anexa la aceasta - Raportul de inspectie fiscală din ... august 2007, rezultă următoarele:

*** – Inspectia fiscală din ... august 2007 a avut ca obiectiv verificarea modului de determinare si evidentă a TVA în perioada iulie 2006 - iulie 2007 la Societatea Comercială "... S.R.L. ..., în vederea solutionării Decontului de TVA cu sumă negativă si optiune de rambursare înregistrat la Administratia Finantelor Publice a Comunei**

Floresti sub nr. .../... august 2007, iar la Activitatea de Inspectie Fiscală Prahova sub nr. .../... august 2007.

În urma verificării efectuate s-a întocmit Raportul de inspectie fiscală din ... august 2007, în care, la CAPITOLUL III - pag. ... - ..., s-a consemnat (citat):

"[...] A. Referitor la modul de determinare si evidentă a TVA

Prezentul control se referă la stabilirea si înregistrarea TVA în perioada iulie 2006 - iulie 2007 si s-a efectuat în baza Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal modificată si completată.

S.C. ... S.R.L. este plătitoare de TVA prin optiune de la data înființării si depune decontul trimestrial în conformitate cu art. 156¹ alin (2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, [...].

În data de 31.07.2007 unitatea a depus Declaratia de înregistrare fiscală/Declaratie de mentiuni pentru persoane juridice, asocieri si alte entități fără personalitate juridică (010), cod M.F.P. 14.13.01.10.11/1 sub nr. .../... .07.2007 la AFP Floresti, prin care solicită depunerea decontului de tva lunar, depunând totodată decontul de tva (301) aferent lunii iulie 2007 înregistrat la organul fiscal teritorial sub nr. .../... .08.2007, fapt ce contravine prevederilor 156¹ alin (5) "[...]".

Mentionăm faptul că societatea se află în perioada de investitii, si până la data prezentului control nu a desfășurat activitate generatoare de venituri.

Conform balantei de verificare încheiată la 31.07.2007, S.C. ... S.R.L. înregistrează TVA de recuperat în valoare totală ... lei, reflectată în soldul contului 4424 "TVA de recuperat".

În perioada controlată (01.07.2006 - 31.07.2007), agentul economic a dedus TVA în valoare totală de ... lei, colectând totodată TVA în sumă totală de ... lei, rezultând TVA de recuperat în cuantum de ... lei.

Prezenta verificare a avut ca obiectiv urmărirea modului de stabilire a TVA deductibilă, colectată si de recuperat, precum si de înregistrare a acestora în evidenta contabilă.

[...].

a). Referitor la TVA deductibilă

În perioada iulie 2006 - iulie 2007, S.C. ... S.R.L. a dedus TVA în sumă totală de ... lei, înregistrată în principal ca urmare a aprovizionărilor de mijloace fixe.

[...] - deconturile de TVA trimestriale au fost depus(e) în termen la organul fiscal teritorial;

[...] Precizăm faptul că din analiza documentelor puse la dispozitie de agentul economic ([...]), reiese că obiectul principal de activitate este "Cresterea porcinelor - CAEN 0123", totodată conform statutului unitatea nu are precizată ca activitate secundară prelucrarea la rece a metalelor.

În consecință bunurile aprovizionate nu sunt aferente obiectului de activitate, nefiind achizitionate în scopul realizării de venituri din activitatea principală declarată (Cresterea porcinelor).

Fată de cele prezentate se constată că în mod eronat, prin exercitarea dreptului de deducere pentru TVA aferentă bunurilor mentionate au fost încălcate prevederile art. 145, alin (2), lit. a) din Legea nr. 571/2003 [...], a fost majorată TVA deductibilă cu valoarea totală de ... lei.

În timpul verificării s-a întocmit fișa de analiză a TVA deductibilă (anexa nr. ...).

În consecință, la control **s-a stabilit o TVA deductibilă** în valoare totală de **... lei**, cu **... lei mai puțin** decât cea determinată de unitatea verificată.

b). Cu privire la TVA colectată

În perioada **ieulie 2006 - iulie 2007**, unitatea controlată **a achiziționat lucrări de construcții montaj** în sumă totală de **... RON** (cu o **TVA** corespunzătoare de **... RON**), asupra cărora **s-au aplicat măsurile simplificate** prevăzute la **art. 160 (3) din Legea nr. 571/2003** [...], suma fiind preluată corespunzător în **decontul de taxă pe valoarea adăugată** aferent **trimestrului II 2007** (atât la **TVA** colectată, cât și la **TVA** deductibilă).

Drept urmare, **bunurile aprovizionate nu sunt aferente obiectului de activitate**, nefiind achiziționate în scopul realizării de venituri din activitatea principală declarată (Cresterea porcilor).

[...] În consecință, urmare inspecției fiscale efectuate **s-a stabilit o TVA colectată** în valoare de **... lei**, cu **... lei mai puțin** decât cea stabilită de contribuabil.

c). Referitor la TVA de recuperat

Fată de cele menționate anterior, aferent intervalului **ieulie 2006 - iulie 2007**, la control **s-a stabilit TVA de recuperat** în sumă totală de **... lei**, cu **... lei mai puțin** decât cea evidențiată de agentul economic, [...]. [...]."

III. – Pe baza actelor și documentelor din Dosarul contestației, în urma analizei efectuate pe baza actelor normative în vigoare din perioada supusă inspecției fiscale, organul de soluționare a cauzei constată:

* – **Inspectia fiscală** efectuată de organele A.I.F. Prahova la **S.C. "..." S.R.L. ...**, finalizată prin încheierea **Raportului de inspecție fiscală din ... august 2007** și emiterea **Deciziei de impunere nr. ... din ... august 2007**, a avut ca obiectiv al controlului **verificarea modului de determinare și evidențierea TVA în perioada 01 iulie 2006 - 31 iulie 2007** în vederea **soluționării Decontului de TVA** cu sumă negativă și opțiune de rambursare aferent lunii iulie 2007, depus de societatea comercială la A.F.P.C. Florești sub nr. .../... august 2007.

* - **Legislația în vigoare din perioada analizată, prevede următoarele:**

- **Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal:**

"[...] **Art. 145 - (1) Dreptul de deducere ia naștere la momentul exigibilității taxei.**

(2) Orice persoană impozabilă are dreptul să deducă taxa aferentă achizițiilor, dacă acestea sunt destinate utilizării în folosul următoarelor operațiuni:

a) operațiuni taxabile;

Condițiile de exercitare a dreptului de deducere

[...] **Art. 146 - (1) Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei, persoana impozabilă trebuie să îndeplinească următoarele condiții:**

a) pentru taxa datorată sau achitată, aferentă bunurilor care i-au fost ori urmează să îi fie livrate sau serviciilor care i-au fost ori urmează să îi fie prestate în beneficiul său, să dețină o factură care să cuprindă informațiile prevăzute la art. 155 alin. (5); [...].

Art. 147 - (1) [...].

(3) Achizițiile destinate exclusiv realizării de operațiuni care permit exercitarea dreptului de deducere, inclusiv de investiții destinate realizării de astfel de operațiuni, se înscriu într-o coloană distinctă din jurnalul pentru cumpărări, iar taxa deductibilă aferentă acestora se deduce integral.

[...] **Art. 156¹ - (1)** Perioada fiscală este luna calendaristică.

(2) Prin derogare de la alin. (1), perioada fiscală este trimestrul calendaristic pentru persoana impozabilă care în cursul anului calendaristic precedent a realizat o cifră de afaceri din operatiuni taxabile si/sau scutite cu drept de deducere care nu a depășit plafonul de 100.000 euro al cărui echivalent în lei se calculează conform normelor.

[...] **(5) Dacă cifra de afaceri efectiv obținută în anul înregistrării**, recalculată în baza activității corespunzătoare unui an calendaristic întreg, depășeste plafonul prevăzut la alin. (2), în anul următor, perioada fiscală va fi luna calendaristică, conform alin. (1). Dacă această cifră de afaceri efectivă nu depășeste plafonul prevăzut la alin. (2), persoana impozabilă va utiliza trimestrul calendaristic ca perioadă fiscală.

(6) Persoana impozabilă care, potrivit alin. (2) și (5), are obligația depunerii deconturilor trimestriale trebuie să depună la organele fiscale competente, până la data de 25 ianuarie inclusiv, o notificare în care să menționeze cifra de afaceri din anul precedent, obținută sau, după caz, recalculată.

[...] **Art. 160 - (1)** Furnizorii și beneficiarii bunurilor/serviciilor prevăzute la alin. (2) au obligația să aplice măsurile de simplificare prevăzute de prezentul articol. Condiția obligatorie pentru aplicarea măsurilor de simplificare este ca atât furnizorul, cât și beneficiarul să fie înregistrați în scopuri de TVA, conform art. 153.

(2) Bunurile și serviciile pentru livrarea sau prestarea cărora se aplică măsurile de simplificare sunt:

[...] **c) lucrările de construcții-montaj;**

(3) Pe facturile emise pentru livrările de bunuri prevăzute la alin. (2) furnizorii sunt obligați să înscrie mențiunea "taxare inversă", fără să înscrie taxa aferentă. Pe facturile primite de la furnizori, beneficiarii vor înscrie taxa aferentă, pe care o evidentiază atât ca taxă colectată, cât și ca taxă deductibilă în decontul de taxă. Pentru operațiunile supuse măsurilor de simplificare nu se face plata taxei între furnizor și beneficiar. [...]."

.....
Având în vedere constatările consemnate în Raportul de inspecție fiscală din ... august 2007, precum și sustinerile contestatoarei, organul de soluționare a contestației reține faptul că obiectul cauzei analizate conține două aspecte, respectiv:

1.) - Dreptul de deducere al taxei pe valoarea adăugată aferentă achizițiilor efectuate în anul 2007 și de aplicare a măsurilor de simplificare privind TVA;

2.) - Perioada fiscală legată de depunerea deconturilor de TVA în anul 2007.

Conform actelor și documentelor anexate în xerocopii la dosarul contestației, se constată:

* - Societatea comercială contestatoare a întocmit și depus la D.G.F.P. Prahova sub nr. .../... ianuarie 2007 Declarația de mențiuni (formular 010) prin care a declarat că nu a realizat cifră de afaceri în anul 2006 - fapt confirmat și de organele de inspecție fiscală în Raportul din ... august 2007, optând ca perioada fiscală pentru anul 2007 în ceea ce privește TVA să fie trimestrul calendaristic. Drept urmare, pentru semestrul I al anului 2007, au fost depuse la organul fiscal teritorial deconturi de TVA trimestriale, respectiv la 31 martie 2007 și la 30 iunie 2007.

Ulterior, dar de această dată la organul fiscal teritorial - A.F.P.C. Floresti, societatea comercială a depus Declarația de mențiuni (formular 010) sub nr. .../... iulie 2007, în

care, la **capitolul E "DATE PRIVIND VECTORUL FISCAL", pct. 1. " Taxă pe valoarea adăugată", poziția 1.11. "Perioada fiscală", a bifat căsuța 1.11.1. "Lunară".**

În baza acestei declarații de mențiuni, S.C. "... " S.R.L. a întocmit Decont de TVA pentru luna iulie 2007 pe care l-a depus la A.F.P.C. Florești sub nr. .../... august 2007, solicitând rambursarea soldului sumei negative a TVA în sumă de ... lei.

* - Conform **facturii fiscale Seria ... nr. ... din ... iulie 2007** emisă de S.C. "R" S.R.L. ..., județul Prahova (CUI: RO...) - depusă în copie la dosarul cauzei, societatea comercială contestatoare **a achiziționat "Instalație de Prelucrare la Rece a tablei"** în valoare totală de **... lei**, din care **... lei T.V.A. deductibilă**.

În afara acestei achiziții, S.C. "... " S.R.L. **a mai înregistrat T.V.A. deductibilă** în sumă de **... lei** aferentă altor **achiziții de bunuri** (rulotă, stampilă) și în sumă de **... lei** (înregistrată concomitent și ca T.V.A. colectată - prin Decontul de TVA întocmit la 30 iunie 2007) aferentă unor **lucrări de construcții montaj** (birouri și hală de producție) **urmare aplicării măsurilor de simplificare** prevăzute la **lit. c) a alin. (2) al art. 160** din **Codul fiscal**.

* - Organele de inspecție fiscală **nu au acordat drept de deducere** pentru suma totală de **... lei TVA deductibilă** (... lei + ... lei + ... lei), **anulând totodată** și suma de **... lei TVA colectată**, astfel că s-a stabilit **o diferență suplimentară la TVA** în sumă de **... lei** (... lei - ... lei), motivând că **achizițiile de bunuri și servicii** efectuate în perioada **iulie 2006 - iulie 2007** de S.C. "... " S.R.L. **nu sunt aferente obiectului de activitate**, respectiv **nu au fost achiziționate: "[...] în scopul realizării de venituri din activitatea principală declarată (Cresterea porcilor)."**

Astfel, pentru **TVA de recuperat** în sumă de **... lei** (diferența dintre ... lei TVA dedusă și ... lei TVA colectată de societatea comercială) **organele de inspecție nu au acordat dreptul la rambursare solicitat** de S.C. "... " S.R.L. prin **Decontul de TVA nr. .../... .08.2007** aferent lunii **iulie 2007**.

.....
1.) - Conform **Certificatului de înregistrare** eliberat de Oficiul Registrului Comertului de pe lângă Tribunalul Prahova, S.C. "... " S.R.L. și-a definit ca **activitatea principală "Cresterea porcilor"** - cod CAEN 0123.

Pe lângă această activitate principală, societatea comercială **mai poate desfășura o serie de activități secundare conform Actului constitutiv actualizat nr. .../... martie 2007**, printre care se regăsesc și **activitățile: 5181 - "Comert cu ridicata al masinilor-unelte"** și **7134 - "Închirierea altor mașini și echipamente n.c.a."**, **activități ce pot avea ca obiect "Instalația de prelucrare la rece a tablei"** achiziționată prin **factura fiscală Seria ... nr. ... din ... iulie 2007** (mai sus amintită).

În timpul soluționării contestației, prin adresa înregistrată la D.G.F.P. Prahova sub nr. .../... oct. 2007, societatea comercială **a depus la dosarul cauzei** copia **Certificatului de înregistrare mențiuni nr. .../... septembrie 2007** eliberat de Oficiul Registrului Comertului de pe lângă Tribunalul Prahova și copia noului **Certificat de înregistrare Seria ... nr. ... eliberat la data de ... septembrie 2007** de Oficiul Registrului Comertului de pe lângă Tribunalul Prahova, prin care **denumirea societății comerciale s-a schimbat** în "... " S.R.L., având același sediu social, iar **activitatea principală a fost redefinită** în

"Fabricarea produselor metalice obtinute prin deformare plastică; metalurgia pulberilor" - cod CAEN 2840.

Prin această adresă, societatea comercială contestatoare menționează că: "[...] **investitiile efectuate până la 31.07.2007, pentru care organele de control nu au acordat dreptul de deducere a TVA sunt destinate utilizării în scopul realizării de operațiuni taxabile aferente noii activități principale declarate, astfel încât, în baza prevederilor art. 145 alin. (2) lit. a) avem dreptul de deducere a TVA în sumă de ... lei.**"

Conform alin. (4) al art. 213 din Codul de procedură fiscală, republicat în 31 iulie 2007, cu modificările și completările ulterioare, societatea comercială contestatoare poate să depună probe noi în susținerea cauzei.

Fată de cele prezentate mai sus, rezultă că societatea comercială contestatoare are dreptul de deducere a TVA în sumă de ... lei aferentă facturilor privind achizițiile de investiții, întrucât:

- achizițiile efectuate sunt destinate utilizării în folosul operațiunilor taxabile ale societății comerciale, respectiv pentru activitatea de *"Fabricarea produselor metalice obtinute prin deformare plastică; metalurgia pulberilor"* - cod CAEN 2840, înscrisă în Certificatul de înregistrare Seria ... nr. ... eliberat la data de ... septembrie 2007 de Oficiul Registrului Comertului de pe lângă Tribunalul Prahova, conform prevederilor art. 145 alin. (2) lit. a) și art. 146 alin. (1) lit. a) din Codul fiscal.

- art. 147 alin. (3) din Codul fiscal prevede deductibilitatea integrală a TVA pentru investitiile ce sunt destinate exclusiv realizării de operațiuni care permit exercitarea dreptului de deducere, așa cum este cazul de față.

De asemenea, societatea comercială contestatoare a aplicat corect măsurile de simplificare prevăzute la art. 160 din Codul fiscal privind taxarea inversă pentru lucrările de construcții-montaj în valoare totală de ... lei, din care TVA deductibilă și colectată în valoare de ... lei.

Drept urmare, se va admite contestația pentru diferența suplimentară de TVA în sumă de ... lei stabilită la inspectia fiscală din ... august 2007, întrucât societatea comercială avea dreptul de deducere a TVA în sumă de ... lei și avea obligația colectării TVA în sumă de ... lei.

2.) - În ceea ce privește perioada fiscală pentru anul 2007, aceasta este trimestrul calendaristic, conform prevederilor art. 156¹ alin. (2) și (5) din Codul fiscal, întrucât societatea comercială contestatoare nu a realizat venituri în anul 2006 și conform opțiunii exprimate de societatea comercială prin Declarația de mențiuni (formular 010) - înregistrată la D.G.F.P. Prahova sub nr. .../... ianuarie 2007, care nu mai poate fi modificată în cursul anului, cum eronat a interpretat contestația prevederile alin. (2) al art. 156¹ din Codul fiscal.

În consecință, societatea comercială contestatoare nu avea dreptul să întocmească Decont lunar de TVA, astfel încât, solicitarea rambursării sumei negative a TVA de ... lei evidențiată în Decontul de TVA pentru luna iulie 2007 (eronat întocmit și depus) este prematură. Societatea comercială are însă dreptul să raporteze soldul debitor la 31 iulie 2007 al contului contabil 4424 *"TVA de recuperat"* și, în funcție de evoluția operațiunilor

taxabile cu TVA în trimestrul III al anului 2007, să solicite la rambursare suma negativă ce va fi evidenciată prin Decontul de TVA pentru luna septembrie 2007.

Fată de cele prezentate mai sus, se va respinge ca neîntemeiată contestația pentru capătul de cerere privind depunerea lunară a decontului de TVA și implicit, respingerea contestației pentru acordarea dreptului de rambursare a TVA în sumă de ... lei aferentă decontului întocmit pentru luna iulie 2007.

Pentru această sumă societatea comercială are dreptul de rambursare la întocmirea decontului de TVA pentru trimestrul III al anului 2007 în condițiile în care în perioada august - septembrie 2007 nu a înregistrat în evidența contabilă alte achiziții și operațiuni taxabile.

IV. - Concluzionând analiza pe fond a contestației formulate de Societatea Comercială "... S.R.L. cu sediul în comuna ..., județul Prahova, împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală nr. ... din ... august 2007, act administrativ fiscal emis de A.I.F. Prahova, în conformitate cu prevederile alin. (1) și (2) ale art. 216 din Ordonanța Guvernului Nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, se

D E C I D E :

1. - Admiterea parțială a contestației pentru suma totală de ... lei reprezentând TVA stabilită suplimentar la inspectia fiscală din ... august 2007 și, implicit, anularea actului atacat pentru această sumă.

2. - Respingerea ca neîntemeiată a contestației pentru capătul de cerere privind depunerea lunară a decontului de TVA și, implicit, respingerea contestației pentru acordarea dreptului de rambursare a TVA în sumă de ... lei aferentă decontului întocmit pentru luna iulie 2007.

Pentru această sumă societatea comercială are dreptul de rambursare la întocmirea decontului de TVA pentru trimestrul III al anului 2007.

3. - În conformitate cu prevederile alin. (2) al art. 188 din O.G. nr. 92/2003, republicată în 26.09.2005 și ale alin. (1) al art. 11 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, prezenta decizie poate fi atacată - în termen de 6 (șase) luni de la data primirii acesteia - la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Prahova.

DIRECTOR EXECUTIV,

CT/4ex./03.10.2007