

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ**  
**DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE MUREȘ**

**DECIZIA nr.144/2005/17.04.2006**

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de către Biroul Vamal Tg-Mureș, prin adresa nr...., înregistrată sub nr...., asupra contestației formulate de *dl. ..., domiciliat în loc. ...., str. ...., nr..., jud.Mureș*, împotriva actului constatator nr.... privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului și a procesului-verbal nr.... privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat din anul curent, comunicate în data de ..., potrivit confirmării de primire anexată în copie la dosarul cauzei.

Întrucât în cauză existau indiciile săvârșirii unei infracțiuni, prin Decizia nr...., D.G.F.P. Mureș a suspendat soluționarea contestației până la pronunțarea unei soluții definitive pe latură penală, urmând ca procedura administrativă să fie reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea.

Cu adresa nr...., înregistrată la D.G.F.P. Mureș sub nr...., Direcția Regională Vamală Cluj a comunicat faptul că prin Sentința nr.... pronunțată de Tribunalul Mureș în dosarul nr...., rămasă definitivă și irevocabilă prin Decizia nr.... a Curții de Apel Tg.Mureș s-a admis acțiunea formulată de *dl. ..., domiciliat în loc....., jud.Mureș*, împotriva Deciziei nr.... a D.G.F.P. Mureș și s-a dispus soluționarea pe fond a contestației.

Contestatia înregistrată la Biroul Vamal Tg. Mureș cu nr.... a fost depusă în termenul legal prevăzut la art.171 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

Dl. ... contestă obligațiile stabilite de organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg.Mureș prin actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului și procesul-verbal privind calculul majorărilor de întârziere și al penalităților de întârziere anterior amintite, în sumă totală de **... lei noi**, compusă din:

- ... lei noi reprezentând taxe vamale;
- ... lei noi reprezentând dobânzi pentru neplata la termen a taxelor vamale;
- ... lei noi reprezentând penalități de întârziere pentru neplata la termen a taxelor vamale;
- ... lei noi reprezentând accize;
- ... lei noi reprezentând dobânzi pentru neplata la termen a accizelor;
- ... lei noi reprezentând penalități de întârziere pentru neplata la termen a accizelor;
- ... lei noi reprezentând taxa pe valoare adăugată;
- ... lei noi reprezentând dobânzi pentru neplata la termen a taxei pe valoare adăugată;
- ... lei noi reprezentând penalități de întârziere pentru neplata la termen a taxei pe valoare adăugată.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.169, art.171 alin.(1) și art.173 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș este legal investită să soluționeze contestația formulată de dl. ...., domiciliat în loc. ..., str. ..., jud.Mureș.

Procedura fiind îndeplinită, contestația se soluționează pe fond.

**A)** În susținerea contestației înregistrată la Biroul Vamal Tg.Mureș sub nr. .... petentul invocă următoarele:

- imposibilitatea contactării vânzătoarei de către administrația vamală germană, datorită schimbării sediului sau încetării activității, nu este culpa cumpărătorului;

- există suficiente alte mijloace de verificare a autenticității datelor în înscrise în certificat, cum ar fi seria de șasiu;

- este evident faptul că autoturismul în speță trebuie să beneficieze de taxă vamală preferențială și stă la îndemâna biroului vamal să efectueze demersurile, altele decât simpla adresă trimisă administrației germane, pentru a constata veridicitatea celor susținute;

- este absolut corect ca autoritățile române să solicite clarificări de la însuși producătorul autoturismului și nu de la vânzător;

- proprietarul de bună credință nu are nici o culpă și nu i se poate retrage regimul vamal preferențial acordat de legiuitor prin dispozițiile normative în vigoare;

- un fapt deranjant este modul de calcul a sumelor pretinse de Biroul Vamal Tg. Mureș, întrucât nu a fost pus în întârziere de plată și nu are nici o culpă pentru că la momentul vămuirii a fost taxat conform dispozițiilor legale în vigoare.

**B)** Față de aspectele contestate se reține că, la controlul “a posteriori” efectuat asupra certificatului EUR. 1 nr. ... - document în baza căruia la importul autoturismului VW GOLF, cu serie șasiu .... derulat în baza chitanței vamale nr.... s-a acordat regimul tarifar preferențial potrivit Protocolului referitor la definirea noțiunii de “produse originare” și metodele de cooperare administrativă, anexa la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 192/2001, aprobată prin Legea 151/2001, - nu a fost confirmată autenticitatea acestuia de către autoritatea vamală germană.

În consecință, prin actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr. .... încheiat de organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg-Mureș s-a stabilit în sarcina d-lui ... o diferență de drepturi vamale în sumă totală de ... lei noi (... lei noi reprezentând taxe vamale + ... lei noi reprezentând accize + ... lei noi reprezentând taxă pe valoarea adăugată).

Totodată, prin procesul-verbal nr.... privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat, organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg-Mureș au stabilit în sarcina petentului dobânzi în sumă de ... lei noi (... lei noi aferente taxelor vamale + ... lei noi aferente accizelor + ... lei noi aferente T.V.A) și penalități de întârziere în sumă de ... lei noi (... lei noi aferente taxelor vamale + ... lei noi aferente accizelor + ... lei noi aferente T.V.A.), calculate pentru perioada .....

C) Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei și având în vedere susținerile petentului și constatările organelor de specialitate ale Biroului Vamal Tg. Mureș, în raport cu prevederile actelor normative invocate de aceștia, se rețin următoarele:

În fapt, la importul derulat de dl. ... pentru care a fost eliberată chitanța vamală nr.... s-a acordat un regim tarifar preferențial, pe baza datelor înscrise în certificatul EUR. 1 nr...., în temeiul Protocolului privind definirea noțiunii de “produse originare” și metodele de cooperare administrativă, anexa la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 192/2001, aprobată prin Legea nr.151/2002.

Potrivit adresei nr. ... a Autorității Naționale a Vămirilor, înregistrată la Biroul Vamal Tg-Mureș sub nr. ..., ca urmare a controlului "a posteriori" efectuat pentru certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 nr. ..., administrația vamală germană, prin adresa nr. ... din ..., a comunicat că exportatorul menționat în caseta 1 nu a participat la controlul ulterior și nu a răspuns solicitărilor scrise ale administrației vamale. Nu a putut fi verificată corectitudinea certificatului EUR 1, în consecință, autoturismul VW Golf, cu serie șasiu nr. ...., acoperit de certificatul în cauză, nu beneficiază de regimul tarifar preferențial.

Conform Titlului III Libera circulație a mărfurilor Cap. 1 Produse industriale din Acordul European instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Legea nr.20/1993, s-a prevăzut reducerea progresivă și în final abolirea integrală a taxelor vamale de import aplicabile în România, pentru produsele industriale originare din comunitate.

La art. 105 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001, se precizează: “Preferințele tarifare stabilite prin acordurile ori convențiile internaționale **se acorda la depunerea certificatului de origine a marfurilor** și înscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau convenție în rubrica corespunzătoare din declarația vamală în detaliu.

De asemenea, art. 16 din protocolul ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 192/2001, aprobată prin Legea nr.151/2002, amendat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.2/2003, prevede: “Condiții generale

1. Produsele originare din Comunitate beneficiaza la importul în România și produsele originare din România beneficiaza la importul în Comunitate de prevederile acordului, prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1, al cărui model figurează în anexa nr. III; [...]”.

Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 este reglementată de art.17 din protocolul în baza căruia a fost acordată preferința tarifară, care prevede: “1. Certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare **pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub răspunderea exportatorului, de către reprezentantul sau autorizat.**

2. În acest scop, **exportatorul sau reprezentantul sau autorizat completează atât certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1, cât și formularul de cerere**, ale caror modele figurează în anexa nr. III. Aceste formulare se completează într-una dintre limbile în care este redactat acest protocol și conform

prevederilor legale ale țării de export. Formularele completate cu caractere de mână trebuie scrise cu cerneala, cu majuscule. Descrierea produselor trebuie să fie făcută în caseta destinată acestui scop, fără a lăsa nici o linie liberă. În cazul în care caseta nu este completată în întregime, trebuie să fie trasă o linie orizontală sub ultima linie a descrierii, spațiul liber fiind barbat.

**3. Exportatorul care solicită eliberarea unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1 trebuie să prezinte oricând, la cererea autorităților vamale ale țării exportatoare în care se eliberează certificatul de circulație a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor în cauză, precum și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.[...]**”.

În temeiul art.106 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001: **“Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a mărfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri:[...]**

**c) în orice alte situații decât cele prevăzute la lit. a) și b), în care autoritatea vamală are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine”.**

De asemenea, la art. 32 din protocolul menționat anterior se prevede că **“1. Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, caracterul originar al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol. [...]**

**6. În cazul unor suspiciuni întemeiate, dacă în termenul de 10 luni de la data cererii de control a posteriori nu se primește un răspuns sau dacă răspunsul nu conține date suficiente pentru determinarea autenticității documentului în cauză sau a originii reale a produsului, autoritățile vamale care solicită verificarea pot refuza acordarea preferințelor, cu excepția împrejurărilor excepționale”.**

La art.31 "Asistență reciprocă" pct.2 din protocolul ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 192/2001, aprobată prin Legea nr.151/2002, amendat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.2/2003, se precizează că **“Pentru a asigura aplicarea corespunzătoare a prevederilor acestui protocol, Comunitatea și România își vor acorda reciproc asistență, prin intermediul administrațiilor vamale competente, la verificarea autenticității certificatelor de circulație a marfurilor EUR 1 sau a declarațiilor pe factura și a corectitudinii informațiilor furnizate în aceste documente”.** Adresa nr. .... din ..., emisă de administrația vamală germană este **rezultatul concret** al demersului legal, reglementat de art. 106 din Hotărârea Guvernului nr. 1114/2001 și art. 32 din protocolul anterior menționat. Prin urmare nu poate conduce la neluarea în considerare a adresei menționate anterior și la soluționarea favorabilă a contestației afirmată de petentului potrivit căreia stă la îndemâna biroului vamal să efectueze demersurile, altele decât simpla adresă trimisă administrației germane, pentru a constata veridicitatea celor susținute .

Astfel, în temeiul art.17 din protocolul ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.192/2001, aprobată prin Legea nr.151/2002, se reține că certificatul de origine EUR 1 nr. .... a fost eliberat sub răspunderea **exportatorului**, care are obligația de a prezenta oricând toate documentele necesare care dovedesc

caracterul original al produselor în cauză, precum și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.

**Autoritatea vamală a solicitat autorității emitente a certificatului de origine verificarea realității datelor din dovada de origine și a autenticității acestuia, respectiv a originii bunului importat**, nefiind relevantă la soluționarea contestației susținerea petentului potrivit căreia este absolut corect ca autoritățile române să solicite clarificări de la însuși producătorul autoturismului și nu de la vânzător.

Faptul că exportatorul menționat în caseta 1 a certificatului EUR 1 nr. ... nu a răspuns solicitărilor scrise ale administrației vamale germane și nu a prezentat documente în vederea dovedirii originii bunurilor, este o încălcare a procedurii reglementată de același protocol în baza căruia a fost solicitată preferința tarifară. Întrucât răspunsul dat de autoritatea vamală germană nu conține date suficiente pentru determinarea autenticității dovezii de origine, în temeiul art.32 alin.(6) din protocolul sus menționat, în mod legal a fost refuzată acordarea preferințelor și a fost stabilită diferența de drepturi vamale în sumă totală de ... lei noi prin actul constatator nr. ... privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului.

Exceptarea importului autoturismului Volkswagen de la plata taxelor vamale, care potrivit regulii generale sunt în cotă de 30 %, este o preferință tarifară stabilită prin Acordul European instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Legea nr.20/1993 ce se acordă în baza certificatului de circulație a mărfurilor EUR 1. La momentul importului, autoritatea vamală română a prezumat până la proba contrară caracterul licit și *bona fides* a operațiunii vamale prin faptul că inițial autoturismul importat de acesta a fost taxat ținându-se cont de regimul tarifar preferențial, fiind luat în considerare certificatul EUR 1 nr..... În forma în care a fost prezentată dovada de origine nu putea fi invalidată pe loc, motiv pentru care autoritatea vamală a solicitat ulterior verificarea modului de îndeplinire a celorlalte condiții stipulate de protocol precum și a caracterului original, al autoturismului.

Prin urmare în temeiul art.32 alin.6 din protocolul ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.192/2001, aprobată prin Legea nr.151/2002, nu poate fi luată în considerare la soluționarea favorabilă a contestației nici susținerea petentului potrivit căreia, nu i se poate retrage regimul vamal preferențial acordat de legiuitor prin dispozițiile normative în vigoare .

Referitor la susținerea petentului că nu există nici un fel de culpă din partea sa, se reține că materia financiar-fiscală nu distinge pe baza intenției sau culpei cu privire la obligațiile de plata la bugetul statului.

Având în vedere cele reținute mai sus, urmează a fi respinsă ca neîntemeiată contestația formulată de dl. ..., în ceea ce privește obligațiile în sumă totală de .... lei noi (... lei noi reprezentând taxe vamale + ... lei noi reprezentând accize + .... lei noi reprezentând taxă pe valoarea adăugată).

În temeiul art.13, art.14 alin.1 și art.169 din Ordonanța Guvernului nr.61/2002 privind executarea creanțelor bugetare, respectiv art.109 și art.114 alin.1 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, petentul datorează dobânzile și penalitățile de întârziere calculate pentru neplata în perioada ..... a diferenței de drepturi vamale.

În consecință, având în vedere faptul că dl. ... nu prezintă în contestație argumente privind modul de calcul al dobânzilor și penalităților de întârziere precum și faptul că acestea reprezintă măsura accesorie în raport cu debitele, iar în sarcina

petentului a fost reținut ca fiind datorate debite reprezentând accize și taxă pe valoarea adăugată, contestația va fi respinsă ca neîntemeiată și pentru capătul de cerere privind dobânzile în sumă totală de ... lei noi (... lei noi aferente taxelor vamale + ... lei noi aferente accizelor + ... lei noi aferente T.V.A.) și penalitățile de întârziere în sumă totală de ... lei noi (... lei noi aferente taxelor vamale + ... lei noi aferente accizelor + ... lei noi aferente T.V.A.).

Conform celor reținute, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei, în temeiul art.178 alin.(1) lit.a) și art.179 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

## **D E C I D E**

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de *dl. ...., domiciliat în loc. ...., str. ..., nr. ..., jud.Mureș.*

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Mureș, în termen de 6 luni de la data comunicării.

**DIRECTOR EXECUTIV,**