



## MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

### Agentia Nationala de Administrare Fiscala

Directia Generala a Finantelor  
Publice a judetului Timis  
Biroul Solutionare Contestatii



Str. Gheorghe Lazar, Nr. 9B  
300081 Timișoara  
Tel: 0256 499334  
Fax: 0256 499332  
E-mail: info.adm@dgfptm.ro  
nr. inreg. ANSPDCP: 759

### **D E C I Z I E nr. ....**

privind solutionarea contestatiei formulate de dl. .... cu domiciliul in ....., judetul Timis.

Biroul Solutionarea Contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de AFPM ..... prin adresa nr. ...., inregistrata la DGFP Timis sub nr. .... cu privire la contestatia formulata de dl. .... cu domiciliul in ....., judetul Timis.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.1 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, este autentificata prin semnatura petentului si a fost formulata impotriva Deciziei de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ...., intocmita de catre organele fiscale din cadrul AFPM .....

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 206 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice; DGFP Timis prin Biroul Solutionarea Contestatiilor este competenta sa solutioneze pe fond contestatia.

**I.** Prin contestatia formulata dl. .... contesta Decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .... prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de ..... lei reprezentind taxa pe poluare pentru autovehicule, solicitand anularea actului administrativ fiscal atacat si restituirea taxei de poluare pentru autoturisme.

In sustinerea contestatiei formulate, dl. .... aduce urmatoarele argumente:

Petentul invedereaza faptul ca prin chitanta mai sus amintita a achitat suma de ..... lei cu titlu de taxa speciala pentru autoturisme perceputa conform OUG 50.2008., taxa aferenta autoturismului marca ....., cu nr. de identificare ....., an de fabricatie .....

Contestatorul formuleaza prezenta contestatie avand in vedere caracterul vadit nelegal al taxei speciale pentru autoturisme, taxa ce incalca prevederile art.

90 paragraful 1 din Tratatul CE si jurisprudenta Curtii Europene de Justitie - cu precadere deciziile Nadasdi si Nemeth si hotararea Brezezinski.

Mai mult, in opinia d-lui ..... prin aplicarea si perceperea taxei speciale auto se incalca grav prevederile legii fundamentale a tarii, care prevede in articolul 11 foarte clar faptul ca tratatele la care Romania a aderat fac parte din dreptul intern, in acelasi sens fiind si art. 20 text ce prevde ca in cazul unui conflict intre legea interna si tratatele internationale la care tara noastra este parte, au prioritate dispozitiile internationale.

In final, petentul arata ca, asa cum a precizat si mai sus, instituirea si perceperea taxei speciale auto incalca prevederile internationale, astfel incat desi aceasta taxa isi are izvorul intr-o lege interna, aceasta reglementare ramane fara efecte, dat fiind faptul ca incalca prevederile art. 90 paragraful 1 din Tratatul CE, tratat la care Romania a aderat.

**II.** AFPM ..... a stabilit taxa pe poluare in vederea inmatricularii autoturismului marca ..... an de fabricatie ....., serie sasiu ....., conform prevederilor art. 5 din OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

In acest sens, petentul a depus documentele prevazute la art. III. 3 alin. 2 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor OUG nr. 50/2008 aprobate prin HG nr. 686/2008.

Taxa pe poluare a fost calculata pe baza elementelor prevazute in anexele 1, 2 si 3 la OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, conform prevederilor art. 6 alin. 1 lit. a din ordonanta rezultind o taxa pe poluare in suma de ..... lei, conform Deciziei de calcul al taxei pe poluare nr. ....

**III.** Avind in vedere sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- dl. ...., a achizitionat din Uniunea Europeana un autoturism marca ....., serie sasiu ....., an de fabricatie ....., capacitate cilindrica ..... cmc.

- pentru utilizarea autoturismului pe teritoriul Romaniei, acesta trebuia inmatriculat asa cum prevede art. 11 din OUG nr. 195/2002 privind circulatia pe drumurile publice:

*“(1) Proprietarii de vehicule sau detinatorii mandatati ai acestora sunt obligati sa le inmatriculeze sau sa le inregistreze, dupa caz, inainte de a le pune in circulatie, conform prevederilor legale.”*

- pentru finalizarea procedurii de inmatriculare petentul a solicitat la AFPM Timisoara stabilirea taxei pe poluare pentru autovehiculul achizitionat

conform prevederilor art. 5 din OUG nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule:

*“(1) Taxa se calculeaza de autoritatea fiscala competenta.*

*(2) Pentru stabilirea taxei, persoana fizica sau persoana juridica, denumite in continuare contribuabil, care intentioneaza sa efectueze inmatricularea autovehiculului va depune documentele din care rezulta elementele de calcul al taxei, prevazute in normele metodologice de aplicare a prezentei ordonante de urgenta.”*

- in vederea calcularii taxei pe poluare pentru autovehicule petentul a depus documentele prevazute la art. III. 3 alin.2 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor OUG nr. 50/2008 aprobate prin HG nr. 686/2008:

*“(2) In vederea calcularii taxei de catre autoritatea fiscala, persoana fizica sau persoana juridica in numele careia se efectueaza inmatricularea, denumite in continuare contribuabili, trebuie sa prezinte, in copie si in original, urmatoarele documente:*

*a) cartea de identitate a vehiculului; si*

*b) in cazul autovehiculelor rulate achizitionate din alte state, un document din care sa rezulte data primei inmatriculari a acestora, si, dupa caz, declaratia pe propria raspundere prevazuta la art. 5 alin. (4), precum si rezultatul expertizei tehnice efectuate de Regia Autonoma "Registrul Auto Roman" ori rezultatul evaluarii individuale efectuate potrivit art. 5 alin. (20).”*

- in baza solicitarii si a documentatiei depuse de petent, organul fiscal a procedat la calculul taxei pe poluare si a emis Decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ...., rezultind o taxa de plata in suma de ..... lei, achitata cu chitanta seria ..... nr. ....

- taxa pe poluare pentru autovehicule a fost stabilita avindu-se in vedere prevederile art. 4 din OUG nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule:

*“Obligatia de plata a taxei intervine:*

*a) cu ocazia primei inmatriculari a unui autovehicul in Romania;*

*b) la repunerea in circulatie a unui autovehicul dupa incetarea unei exceptari sau scutiri dintre cele la care se face referire la art. 3 si 9.”*

- taxa pe poluare a fost calculata pe baza elementelor prevazute in anexele nr. 1, 2 si 3 la OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule rezultind o taxa pe poluare in suma ..... lei.

Organul de solutionare a contestatiei face precizarea ca petentul avea posibilitatea sa formuleze contestatie daca aducea argumente care se bazeaza pe cele precizate la art. 10 din OG nr. 50/2008:

*(1) Suma reprezentand taxa poate fi contestata atunci cand persoana care urmeaza sa inmatriculeze un autovehicul rulat poate face dovada ca autovehiculul sau s-a depreciat intr-o masura mai mare decat cea indicata de grila fixa prevazuta in anexa nr. 4.*

*(2) Evaluarea nivelului de depreciere se va face pe baza elementelor avute in vedere la stabilirea cotei de reducere prevazute la art. 6 alin. (3).*

*(3) In caz de contestare, caracteristicile autovehiculului rulat prevazute la alin. (2) se stabilesc, la cererea contribuabilului, prin expertiza tehnica efectuata contra cost de Regia Autonoma "Registrul Auto Roman", pe baza procedurii prevazute de normele metodologice de aplicare a prezentei ordonante de urgenta.*

Referitor la solicitarea d-lui ..... de a i se restitui suma de ..... lei ce reprezinta taxa pe poluare pentru autovehicule, facem precizarea ca aceasta operatiune se va derula atunci cind petentul va primi solutie favorabila de la ultima cale de atac pe care o va parcurge, respectiv instanta de judecata.

In faza supusa solutionarii in prezentul dosar prin respingerea contestatiei ca neintemeiata in raport cu Decizia de calcul al taxei pe poluare nr. ...., petentul nu a beneficiat de o solutie favorabila si este prematur si nelegal sa i se restituie taxa achitata, asa cum a solicitat-o.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003 , republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. .... se

## **D E C I D E :**

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de domnul Crisovan Florian Adrian impotriva masurilor dispuse prin Decizia de calcul al taxei pe poluare nr. .... prin care s-a stabilit taxa pe poluare in suma de ..... lei.

- prezenta decizie se comunica la :

- domnul .....

- AFPM Timisoara

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

**p. DIRECTOR EXECUTIV  
CALIN MIRCEA FLORIN**