



MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA
Targoviste, Calea Domneasca nr. 166
Fax: 0245.615916; Telefon: 0245.616779; 631514
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIA NR. 46/2007

Directia Generala a Finantelor Publice ... a fost sesizata de A.F.P. Contribuabili Mijlocii - Activitatea de Inspectie Fiscala asupra contestatiei nr. ... din data de ..., inregistrata la D.G.F.P. ... sub numarul ... din data de... formulata de societatea comerciala S.A., din ..., strada ..., nr. ..., judetul ..., avand codul fiscal ..., inmatriculata la O.R.C. ... sub numarul

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere nr. ... din data de ..., pentru suma totala de ... lei, reprezentand:
- ... lei - majorari de intarziere aferente contributiilor bugetului asigurarilor sociale de sanatate;
- ... lei - penalitati de intarziere aferente contributiilor bugetului asigurarilor sociale de sanatate.

Contestatia a fost formulata in termenul legal, este semnata de reprezentantul legal al contestatoarei, avand anexata la dosarul cauzei imputernicirea avocatiala nr. ... din data de ..., in original.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205, 206, 207 si 209 alin. (1) pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicat, Directia Generala a Finantelor Publice ... este competenta sa solutioneze contestatia formulata de societatea comerciala "... S.A. din

I. Petenta contesta Raportul de inspectie Fiscala incheiat in data de... de catre Serviciul Inspectie Fiscala Contribuabili Mijlocii si Deciziei de impunere nr. ... din data de ..., prin care au fost stabilite debite fiscale in sarcina societatii comerciale ... S.A. din ..., respectiv suma de ... lei,

reprezentand majorari si penalitati de intarziere aferente contributiilor bugetului asigurarilor sociale de sanatate.

Societatea comerciala ... S.A. a facut obiectul controlului fiscal desfasurat in perioada... - ..., de catre reprezentantii D.G.F.P. Tematica acestui control a fost verificarea accesoriilor aferente inlesnirilor precum si a platilor efectuate de catre societatea comerciala fata de cele din evidenta fiscala.

Petenta sustine ca Raportul de inspectie Fiscala incheiat in data de ... si Decizia de impunere nr. ... din data de ..., sunt expresia unui abuz si denota sustinerea unor interese colaterale societatii, D.G.F.P. ... depasindu-si atributiile conferite de lege.

Controlul efectuat in perioada ... - ... de catre .../... din ... a avut in vedere analiza tuturor conditiilor prevazute de lege privind acordarea inlesnirilor la plata, aspect ce rezulta din obiectivele consemnate in procesul verbal incheiat la data de In dosarul ce s-a aflat pe rolul Curtii de Apel ... nr. .../.../... s-a efectuat un raport de expertiza tehnica contabila ce a avut in vedere analiza tuturor conditiilor prevazute de lege, privind inlesnirile la plata catre toate bugetele. Impotriva raportului de expertiza, D.G.F.P. ... a formulat un punct de vedere pus in discutia partilor ca si obiectiuni, respinse de catre instanta de judecata. Prin sentinta nr. .../... pronuntata de Curtea de Apel ... in dosarul nr. .../.../... (devenit dosar nr. .../.../...) s-a dispus anularea masurii luata de parata prin adresa nr. .../... privind anularea inlesnirilor la plata a obligatiilor bugetare aprobate prin Conventia nr. .../... incheiata cu Ministerul Finantelor Publice si Conventia nr. .../.../.../... si .../.../.../... incheiate cu Casa Nationala de Asigurari de Sanatate.

Potentul considera ca este beneficiarul unei hotarari judecatoresti definitive si irevocabile, prin care s-a statuat in mod clar ca societatea si-a indeplinit integral obligatiile rezultate prin conventiile incheiate pentru acordarea de inlesniri fiscale, controlul efectuat in perioada ... - ... pe aceasta tema incalcanad principiul autoritatii de lucru judecat. Tribunalul ... prin Decizia nr. .../... a respins executarea silita a Scrisorii de garantie bancara nr. .../... (executare inceputa in baza procesului verbal de control a .../... din...) iar prin sentinta civila nr. .../... pronuntata de Judecatoria ... s-a admis contestatia la executarea pornita de D.G.F.P. ..., urmare somatiei nr. .../... si Titlurilor executorii inregistrate sub nr. .../....

Organul de inspectie fiscala trebuie sa compare sumele din certificatele de atestare fiscale nr. .../... si nr. .../... cu viramentele efectuate in luna noiembrie, rezulta ca S.C. ... S.A. achitase in plus la data de ... suma de ... lei.

Avand in vedere cele precizate, in raport de dispozitiile legale invocate, a documentatiei depuse la dosarul cauzei, se solicita admiterea in totalitate a contestatiei depuse.

II. Raportul de Inspectie Fiscala incheiat la data de ..., a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr. ... din data de ..., intocmit de organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala - Serviciul de Inspectie Fiscala Contribuabili Mijlocii nr. ..., prin care au fost stabilite majorari si penalitati de intarziere aferente contributiilor bugetului asigurarilor sociale de sanatate.

Societatea comerciala ... S.A. a fost verificata asupra conditiilor in care s-au aprobat inlesnirile la plata obligatiilor catre bugetul de stat si catre bugetul asigurarilor sociale de sanatate. Urmare controlului efectuat, organele de inspectie fiscala au constatat deficiente numai in ceea ce priveste respectarea conditiilor privind inlesnirilor la plata obligatiilor catre bugetul asigurarilor sociale de sanatate, deficiente ce se inscriu cronologic in perioada ... - ..., perioada ce nu a fost verificata anterior de un organ de inspectie fiscala din subordinea Agentiei Nationale de Administrare Fiscala. Deficientele constatate de organele de inspectie fiscala nu privesc perioada de pana la data de ..., data de intocmire a procesului verbal atacat in instanta, ca atare sentinta pronuntata ca urmare a cererii formulate de societatea comerciala ... S.A. de anulare a acestuia se referea la perioada de pana la data de ..., constatarile din raportul de inspectie fiscala contestat se refera la perioada ulterioara datei de ... si in consecinta, nu se poate aplica principiul autoritatii de lucru judecat.

In timpul controlului, organele de inspectie fiscala au solicitat si punctul de vedere al .../Directia Juridica privind constatarile inspectiei fiscale asupra perioadei... - ... prin prisma sentintei nr. .../.... In punctul de vedere al A.N.A.F./Directia Juridica se mentioneaza ca Sentinta nr. .../... are autoritate de lucru judecat pentru aspectele constatate prin procesul verbal nr. .../... si masurile luate prin adresa nr. .../..., nu si asupra perioadei ... -

Fata de motivele invocate de contestatara, organul de inspectie fiscala, mentine punctul de vedere din Raportul de inspectie fiscala si din Decizia de impunere, intocmite si transmise societatii, intrucat contestatia formulata de petent o considera ca netemeinica, nefondata si nelegala cu atat mai mult cu cat nu aduce dovezi suplimentare in sustinerea sa.

III. *Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:*

Directia Generala a Finantelor Publice ... a fost investita sa analizeze daca suma contestata de ... lei, reprezentand majorari si penalitati de intarziere aferente contributiilor bugetului asigurarilor sociale de sanatate, sunt datorate bugetului general consolidat.

In fapt, inspectia fiscala s-a desfasurat la societatea comerciala ... S.A. din ... si a fost finalizata prin Raportul de Inspectie Fiscala incheiat la data de ..., care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr. ... din data de ... prin care au fost stabilite majorari si penalitati de intarziere aferente contributiilor bugetului asigurarilor sociale de sanatate.

Organul de inspectie fiscala constata ca societatea comerciala ... S.A. nu a respectat conditiile privind inlesnirile la plata obligatiilor catre bugetul asigurarilor sociale de sanatate, deficiente ce se inscriu cronologic in perioada ... - ..., perioada ce nu a fost verificata anterior de un organ de inspectie fiscala din subordinea Agentiei Nationale de Administrare Fiscala. Acesta a constatat deficiente in derularea Conventiilor nr. .../.../.../... si .../.../.../... incheiate cu Casa Nationala de Asigurari de Sanatate, respectiv obligatiile reprezentand contributie asigurari sociale de sanatate angajator si asigurati datorate pentru luna iunie ... au fost achitate dupa ... zile de la termenul legal de plata, depasindu-se cele maxim ... zile de intarziere prevazute in conventie.

Se retine ca prin adresa nr. ... din data ... catre .../Directia Juridica privind constatarile inspectiei fiscale asupra perioadei ... - ... prin prisma sentintei nr. .../..., se mentioneaza ca Sentinta nr. .../... are autoritate de lucru judecat pentru aspectele constatate prin procesul verbal nr. .../... si masurile luate prin adresa nr. .../..., nu si asupra perioadei ... - Avand in vedere pierderea inlesnirii la plata obligatiilor catre bugetul asigurarilor de sanatate, organul de inspectie fiscala a refacut situatia contributiei de asigurari sociale de sanatate angajator prin repunerea obligatiilor ramase de plata la data neindeplinirii conditiei. Recalcularea accesoriilor s-a facut avandu-se in vedere data platii tuturor sumelor ce au facut obiectul inlesnirii la plata.

In drept, pe fond cauza isi gaseste solutionarea in prevederile urmatoarelor articole:

- art. 15 si art. 25 din O.U.G. nr. 40/2002 pentru recuperarea arieratelor bugetare, prevede:

(15)" Înlesnirile la plata îi pierd valabilitatea în situația în care debitorii nu îi achita obligațiile bugetare curente cu termene scadente începând cu data de întâi a lunii următoare intrării în vigoare a convenției încheiate în baza prevederilor prezentei ordonanțe de urgență. În cazul în care debitorii nu achita la scadenta obligațiile bugetare curente, pot efectua

plata acestora în cel mult 90 de zile, împreună cu majorările de întârziere și penalitățile de întârziere aferente. Până la data de 29 decembrie a fiecarui an fiscal debitorul trebuie să aibă achitate toate obligațiile bugetare cu termen scadent în anul fiscal respectiv, împreună cu majorările de întârziere și penalitățile de întârziere aferente, după caz."

(25) "Nerespectarea termenelor de plată și a condițiilor în care s-au aprobat înlesnirile la plată atrage anularea acestora, începerea sau continuarea, după caz, a executării silite pentru întreaga sumă neplatită și obligația de plată a majorărilor de întârziere și a penalităților de întârziere calculate de la data la care termenele și/sau condițiile nu au fost respectate.

O nouă cerere pentru acordarea unor înlesniri la plată obligațiilor bugetare nu poate fi depusă timp de 12 luni de la data nerespectării înlesnirilor anterioare acordate".

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei, în temeiul art. 15 și art. 25 din O.U.G. nr. 40/2002 pentru recuperarea arieratelor bugetare, coroborat cu art. 70, art. 209, art. 210, art. 211, art. 216 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se:

DECIDE

1. Respingerea contestației depusă de societatea comercială ... S.A. împotriva Deciziei de impunere nr. ... din data de ..., emisă de A.F.P. Contribuabili Mijlocii, pentru suma totală de ... lei, reprezentând:

- ... lei - majorări de întârziere aferente contribuțiilor bugetului asigurărilor sociale de sănătate;
- ... lei - penalități de întârziere aferente contribuțiilor bugetului asigurărilor sociale de sănătate.

2. În conformitate cu prevederile art. 218 alin (2) din O.G. nr. 92/2003, republicată, și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 (șase) luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului

DIRECTOR EXECUTIV