

S.1105el

Dosar nr.872/2005

TRIBUNALUL CĂLĂRAȘI  
SENTINȚA CIVILA NR.472

Ședința publică din 5 iulie 2005

Tribunalul compus din :

Președinte - Elena Dragomir  
Grefier - Georgeta Băcanu

Pe rol soluționarea acțiunii civile formulată de reclamantul împotriva pârteii D.G.F.P.Călărași, avînd ca obiect cerere decizie.

La apelul nominal efectuat în ședință publică s-a prezentat dl. Toader Constantin pentru pîrîtă, reclamantul a lipsit.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de grefier, care invederează instanței faptul că la acest termen reclamantul nu a făcut dovada achitării taxei de timbru așa cum a dispus instanța la termenul anterior.

Consilier juridic Toader Constantin pentru pîrîta DGFP Călărași, avînd cuvîntul, arată că alte acte de depus nu mai are față de cele existente la dosar, apreciind cauza în stare de judecată.

Instanța ia act că partea prezentă nu mai are alte acte de depus în prezenta cauză, apreciază cauza în stare de judecată și acordă cuvîntul pentru susțineri.

Consilier Juridic Toader Constantin pentru pîrîta DGFP Călărași, avînd cuvîntul invocă excepția netimbrării prezentei cauze. Avînd în vedere că reclamantul a fost citat cu mențiunea timbrării acțiunii formulate, iar acesta nu a înțeles să facă dovada, solicită anularea acțiunii ca netimbrată.

TRIBUNALUL

Cu privire la cauza civilă de față;

Prin cererea formulată de reclamantul și înregistrată la acest tribunal sub nr. 872/21.05.2005 s-a solicitat anularea deciziei nr. 11/13.IV.2005 emisă de DGFP Călărași și pe cale de consecință desființarea actelor administrative fiscale atacate și obligarea organului emitent la emiterea unor acte noi fiscale ca răspunzătoare, în limitele veniturilor obținute de asociația familială.

În motivarea cererii se arată c-a formulat contestație împotriva notelor de constatare privind stabilirea din oficiu a venitului net din activități independente și calculul penalităților pentru anii 2001,2002,2003 și 2004 înregistrate sub nr. 1608/10.II.2005, 1607/10.II.2005, 1605/10.II.2005 și 1603/10.II.2005 la Agenția Națională de Administrare Fiscală – DGFP Călărași AFPC Oltenița.

Prin decizia nr. 11/13.IV.2005 emisă de DGFP Călărași i-a fost respinsă în mod greșit contestația, deoarece în perioada 2001 – 2004 nu a desfășurat activități economice. Mai precizează c-a depus la dosarul cauzei declarațiile notariale pe propria răspundere în sensul că n-a desfășurat activitate de comerț în perioada 2001 – 2004.

Se mai arată în decizie că-n cazul în care la dosarul fiscal al plătitorului nu există documente, plătitorul în cauză va fi supus de îndată unui control fiscal, control ce n-a fost efectuat niciodată.

În mod greșit s-a reținut că-n momentul în care nu se face dovada anulării autorizației de funcționare există obligația achitării sumelor stabilite prin notele de constatare pentru anii 2001, 2002, 2003 și 2004. De asemenea, se mai arată că-n mod neîntemeiat i-a fost respinsă contestația pentru suma de lei reprezentînd debit, actualizarea acestuia, majorări de întîrziere și penalități calculate pentru nedepunerea în termen a declarației pentru anii 2001, 2002, 2003 și 2004.

La dosar, s-a depus decizia nr. 11/13.IV.2005 emisă de DFP Călărași și-n baza căreia s-a respins contestația ca neîntemeiată pentru suma de lei reprezentînd: debit, actualizarea acestuia, majorări întîrziere, penalități întîrziere și penalități calculate pentru nedepunerea în termen a declarației pentru anii 2001, 2002, 2003 și 2004. În decizia emisă se arată că la stabilirea din oficiu a venitului net din activități independente s-a avut în vedere OMF nr. 2690/1998 cap.D pct.2.4 și 5

privind procedura de întocmire din oficiu a impozitelor și taxelor pentru nedepunerea în termen a declarației de venit global.

În actul normativ sus menționat la pct.2 se precizează "dacă în declarația depusă se constată erori a căror cauză nu se poate stabili sau se constată erori a căror cauză nu se poate stabili sau se constată elemente lipsă importante pentru stabilirea obligațiilor fiscale, precum și în cazul în care plătitorul nu depune declarația de impozite și taxe, organele fiscale vor stabili din oficiu, obligația de polată folosind metoda estimării.

Prin întâmpinarea depusă la dosar de DGFP Călărași se arată printre altele că reclamantului îi sunt aplicabile procedurile HGR nr. 44/2003 privind aprobarea Normelor de aplicare a L.571/2003 privind Codul fiscal, deoarece este posesor al autorizației de funcționare nr. înregistrată la DGFP Călărași sub nr. 12135/29.VI.2000. Faptul că n-a desfășurat activitate în perioada 2001 – 2004 este irelevantă, întrucât reclamantul nu a făcut dovada c-a depus cerere de renunțare la autorizație adresată autorității administrației publice locale care a eliberat documentul, acesta fiind actul ce determină exonerarea sa de răspundere. Nedepunerea unui astfel de document atrage după sine obligarea la plata sumelor stabilite de organul fiscal prin notele de constatare înregistrate sub nr. 1603, 1605, 1607 și 1608/10.II.2005.

La termenul de judecată din 20.VI.2005 s-a dispus de către instanța de judecată citarea reclamantului cu mențiunea timbrării cererii inițial formulate conform prevederilor art. 3 din L.146/1997.

Deși legal citat, reclamantul n-a timbrat cererea la termenul de judecată din 5.VII.2005, situație față de care cererea a fost anulată ca fiind netimbrată.

PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII  
HOTARASTE

Anulează ca netimbrată cererea formulată de reclamantul împotriva  
deciziei nr. 11 din 13.IV.2005 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Călărași.  
Cu recurs în 15 zile de la comunicare.  
Pronunțată și citită în ședință publică azi 5.VII.2005.

PRESEDINTE,  
Elena Dragormir

red.E.D.  
Dact.G.B.  
Ex.2/20.08.2005



Obs: RECLAMANTUL A FORMULAT RECURS CARE SE AFLĂ  
ÎN CURS DE SOLUȚIONARE