

DOSAR NR. 34.292/2/2005  
( Număr vechi dosar 3420/2005

22

ROMÂNIA  
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI  
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL  
DECIZIA CIVILĂ NR. 231  
Ședința publică de la 16.02.2006

Curtea compusă din :

PREȘEDINTE	FRUMUȘELU CARMEN
JUDECĂTOR	PĂTRAȘCU HORĂȚIU
JUDECĂTOR	CARATĂ-GLODEANU CONSTANȚA
GREFIER	MIHU LUCREȚIA

.....

Pe rol soluționarea recursului declarat de reclamantul .....  
împotriva sentinței civile nr.472/05.07.2005 pronunțată Tribunalul  
Călărași în dosarul nr.872/2005, în contradictoriu cu pârâta DIRECȚIA  
GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE CĂLĂRAȘI.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns părțile: recurentul –  
reclamant ..... prin avocat ....., cu Împuternicire  
avocațială la dosar, intimata – pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR  
PUBLICE CĂLĂRAȘI, prin consilier juridic ....., cu delegație de  
reprezentare la dosar.

Procedura legal îndeplinită.

S-a expus referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care  
Apărătorul recurentului – reclamant depune la dosar un set de înscrisuri,  
între care și o adeverință eliberată de Primăria comunei Kaldovani – Călărași, din  
care rezultă domiciliul recurentului. De asemenea, depune și copie de pe pașaportul  
acestuia.

Reprezentantul intimatei – pârâte învederează că nu solicită acordarea unui  
termen pentru a lua la cunoștință de conținutul înscrisurilor depuse de apărătorul  
recurentului – reclamant, deoarece le-a văzut. Precizează că nu mai are cereri de  
formulat și probe de administrat în cauza de față.

Apărătorul recurentului – reclama învederează la rândul-i că nu mai are  
cereri de formulat și probe de administrat, solicitând cuvântul pe recurs.

Curtea, nemaifiind alte cereri de formulat și probe de administrat, constată  
cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe recurs.

Apărătorul recurentului – reclamant solicită admiterea recursului astfel cum a  
fost formulat și motivat, deoarece recurentul nu a fost citat la domiciliul său, ci la

domiciliul tatălui său. Totodată, aceasta a fost plecat din țară și nu a avut cunoștință de obligația de a timbra.

*Reprezentantul intimatei* – pârâte solicită respingerea recursului, ca nefondat și menținerea sentinței de fond, ca legală și temeinică; având în vedere că recurentul a fost legal citat la adresa indicată de el, neanunțând instanța că și-a schimbat domiciliul.

**Curtea** reține cauza în vederea soluționării recursului.

## CURTEA,

Deliberând în temeiul art.256 Cod procedură civilă cu privire la recursului de față reține:

Prin sentința civilă nr. 472/5 iulie 2005, Tribunalul Călărași soluționând cauza formulată de reclamantul , în contradictoriu cu Direcția Generală a Finanțelor Publice – Călărași a anulat ca netimbrată cererea reclamantului.

Spre a se pronunța astfel tribunalul a reținut că la termenul din 20 iunie 2005 cu citație, i s-a pus în vedere reclamantului să-și timbreze cererea formulată conform prevederilor art.3 din Legea nr.146/1997.

În ziua judecării, la termenul din 5.07.2005 instanța a constatat netimbrată cererea și a anulat acțiunea pe acest temei.

Împotriva acestei sentințe a declarat recurs reclamantul , susținând că instanța de fond greșit a anulat cererea ca netimbrată, întrucât el nefiind în țară în acel moment, citația la prim termen 20.06.2005 a fost primită de tatăl său, el nemai locuind de câțiva ani acolo, ci în satul , împreună cu soția și copilul minor, astfel că nu a avut cunoștință despre obligația timbrării. Procedura de citare pentru termenul din 5 iulie 2005 s-a făcut prin afișare la domiciliul tatălui de aceea nu a aflat nici de termen și nici de obligația de plată a taxei de timbru și timbru judiciar.

Prin întâmpinare, Direcția Generală a Finanțelor Publice – Călărași solicită respingerea recursului ca nefondat, întrucât susținerile recurentului – reclamant sunt irelevante, domiciliul indicat de acesta în acțiunea introductivă fiind cel din comuna , județul Călărași și ca atare corect a fost citat la această adresă, motivul invocat fiind nefondat.

Recurentul reclamant anexează o copie a pașaportului și o adeverință eliberată de Primăria comunei

Curtea va respinge ca nefondat recursul din considerentele ce se arată:

Prin acțiunea introductivă de instanță, reclamantul își precizează domiciliul ca fiind în comuna \_\_\_\_\_ județul Călărași, acesta având calitatea de asociat în cadrul „Asociației Familiale „ \_\_\_\_\_” cu sediul în sediul în comuna \_\_\_\_\_, județul Călărași (fila 1).

Decizia nr.11/13.04.2005 emisă de Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală a Finanțelor Publice Călărași evidențiază același domiciliu (fila 7).

Adresa de pe plic (fila 8,18) menționată de reclamant cu prilejul expedierii către Tribunalul Călărași a acțiunii introductive de instanță este aceeași ca în precedentele.

Pe aceste motive, Curtea va respinge ca neîntemeiate susținerile recurentului-reclamant în sensul vicerii procedurii de citare cu acesta; netimbrarea acțiunii nefiind cauzată de neprimirea citației. După cum acesta însuși declară, citația a fost primită de tatăl său, atât pentru termenul din 20.06.2005 cât și pentru termenul din 5.07.2005 (fila 25 dosar fond).

Împrejurarea că reclamantul nu a fost în țară la momentul judecării nu justifică inacțiunea sa în exercitarea obligației de plată a taxei de timbru și a timbrului judiciar, prevăzută de Legea nr.146/1997 de vreme ce acesta a investit instanța cu soluționarea cauzei, putea să dea mandat de reprezentare în instanță unei alte persoane, în sensul dispozițiilor art.67 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive, Curtea va respinge ca nefondat recursul, sentința pronunțată fiind legală și temeinică, fiind dată cu corectă aplicare a legii taxei de timbru.

Văzând dispozițiile art.304 indice1 Cod procedură civilă, Legea nr.146/1997.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE ELEGII  
DECIDE:**

Respinge recursul declarat de recurentul reclamant

împotriva sentinței civile nr.472/05.07.2005 pronunțată Tribunalul Călărași în dosarul nr.472/2005, în contradictoriu cu pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE CĂLĂRAȘI, ca nefondat.