

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI GIURGIU**  
**= BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII =**

---

**Decizia nr. ....<sup>48</sup>.....2013**

privind solutionarea contestatiei formulata de ..., cu sediul in ..., ... jud... inregistrata la  
Directia Generala a Finantelor Publice ..ub nr. ..

Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Giurgiu, a primit spre solutionare contestatia formulata de .., inregistrata la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Giurgiu sub nr. .. si la Directia Generala a Finantelor Publice Giurgiu sub nr....

Contestatia este formulata impotriva Deciziei nr. .. si are ca obiect suma totala de 2.360 lei, reprezentand impozit pe venitul din salarii.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de depunere prevazut de art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 , art.207 alin.(1) si art. 209 alin.(1) lit.a) din O.G nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Giurgiu prin Biroul de solutionare a contestatiilor este compctenta sa se pronunte asupra cauzei.

**I. SC .. contesta Decizia nr. .. mentionand urmatoarele:**

„ Decizia nr. .. nu mi-a fost comunicata niciodata, nu am avut posibilitatea sa o contest si nu cunosc continutul acesteia....”

„ cererile de compensare .....au fost analizate de organele fiscale si s-a dispus compensarea in momentul achitarii impozitului pe venitul din salarii am achitat o suma mai mica cu 2.360 lei ”.

„ solicitam sa reveniti asupra masurilor dispuse, sa dispuneti anulara Deciziei nr. ..., anulara Titlului executoriu emis si renuntarea la executarea silita”.

**II. Organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Giurgiu au prelucrat Declaratia nr. ...., aceasta fiind de fapt declaratia 112 – depusa electronic de catre contribuabil.**

**III. Luand in considerare constatarile organelor fiscale, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative invocate , se retin urmatoarele:**

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice prin Biroul Solutionare Contestatii se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei in conditiile in care aceasta este formulata impotriva unui act care nu poate fi contestat conform procedurii prevazute de Titlul IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, intrucat nu are caracter de act administrativ fiscal.**

**In fapt**, societatea sustine ca Decizia nr. ... nu i-a fost comunicata niciodata si nu cunoaste continutul acesteia.

Din analiza dosarului, respectiv a declaratiei , rezulta ca prin Declaratia nr. ...-.. contestatoarea a declarat impozit pe veniturile din salarii si asimilate salariilor in suma de .. lei.

**In drept**, sunt aplicabile prevederile art. 41 , art. 88, din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, care precizeaza:

„ **Art. 41 - Noțiunea de act administrativ fiscal**

**În înțelesul prezentului cod, actul administrativ fiscal este actul emis de organul fiscal competent în aplicarea legislației privind stabilirea, modificarea sau stingerea drepturilor și obligațiilor fiscale.**

**Art. 88 - Acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere**

**Sunt asimilate deciziilor de impunere și următoarele acte administrative fiscale:**

- a) deciziile privind rambursări de taxă pe valoarea adăugată și deciziile privind restituiri de impozite, taxe, contribuții și alte venituri ale bugetului general consolidat;**
- b) deciziile referitoare la bazele de impunere;**
- c) deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii;**
- d) \*\*\* Abrogată prin O.G. nr. 29/2011**
- e) deciziile privind nemodificarea bazei de impunere”.**

Din interpretarea dispozițiilor legale menționate mai sus, rezulta ca reprezinta act administrativ fiscal, actul emis de organul competent in aplicarea legislatiei privind stabilirea, modificarea sau stingerea drepturilor si obligatiilor fiscale.

**Totodata**, art. 205 alin.(1) si art. 206 alin.(2) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, precizeaza:

„ **Art. 205 - Posibilitatea de contestare**

**(1) Împotriva titlului de creanță, precum ori împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativa de atac si nu înlatura dreptul la acțiune al celui care se considera lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii. [...] .**

**Art. 206 - Forma și conținutul contestației**

[...]

**(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal ”.**

De asemenea, dispozițiile pct.5.1 din Ordinul MFP - ANAF nr.2137/2011 Instrucțiuni pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, precizeaza:

„ **5.1. Actele administrative fiscale care intra în competența de soluționare a organelor specializate prevazute la art. 209 alin. (1) din Codul de procedura fiscala sunt cele prevazute expres si limitativ de lege.”**

Avand in vedere dispozițiile legale, mai sus citate, rezulta ca in materia impunerii, legiuitorul a prevazut prin Codul de procedura fiscala, in mod expres si limitativ, o anumita categorie de acte administrative fiscale/titluri de creanta prin care se stabilesc obligatiile la bugetul general consolidat al statului.

Avand in vedere prevederile legale invocate se retine ca in materia impunerii, legiuitorul a prevazut in mod expres si limitativ, o anumita categorie de acte administrative

fiscale prin care se stabilesc sume datorate bugetului general consolidat, prevederi de la care nu se poate deroga in mod unilateral.

Astfel, in ceea ce priveste suma de 2.360 lei conform celor precizate mai sus, precum si actelor normative incidente in speta, se retine ca ne aflam in prezenta unei contestatii formulate impotriva unei sume care nu este stabilita prin decizie de impunere, iar contestatia formulata de SC SOLPROD SRL se va respinge ca fara obiect pentru suma de 2.360 lei potrivit pct.11.1 lit.c) din Ordinul MFP - ANAF nr. 2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea Titlului IX din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

**„ 11. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 216 din Codul de procedura fiscala - Soluții asupra contestației**

**11.1. Contestatia poate fi respinsa ca:**

**c) fiind fara obiect, în situația în care sumele si masurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat sau daca prin reluarea procedurii administrative, luându-se act de soluția pronunțata de instanța penala, se constata ca cererea ramâne lipsita de obiect; [...]”.**

Din documentele dosarului, rezulta ca prin decizia contestata societatea si-a declarat impozit pe veniturile din salarii, deci organele fiscale nu au stabilit in sarcina sa obligatii de plata printr-un act administrativ fiscal , fapt pentru care suma contestata nu a fost stabilita ca obligatie de plata printr-un act administrativ fiscal de catre organele fiscale.

Prin urmare, avand in vedere cele retinute si prevederile legale mentionate, urmeaza a se respinge contestatia ca fara obiect pentru suma de ... lei reprezentand impozit pe veniturile din salarii .

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. art. 205 alin.(1) si art .206 alin.(2) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, pct.5.1 , pct.11.1 lit.c) din Ordinul MFP - ANAF nr.2137/2011 Instructiuni pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, coroborate cu art.216 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

## **DECIDE**

Respingerea, ca fara obiect, a contestatiei formulata de ... pentru suma de .. lei.

Prezenta dccizie poate fi atacata la Tribunalul .. in termen de 6 (sase) luni de la comunicare.