



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A  
JUDEȚULUI OLT

Slatina, str. Arcului, nr.1

Telefon - 412155, 412156, 412334,

Fax 413402

DECIZIA nr. 94 / 25.03.2005

privind soluționarea contestației introdusă de [redacted] în Slatina, județul Olt,  
înregistrată la Direcția generală a finanțelor publice a județului Olt  
sub nr. [redacted]

Directorul executiv al Direcției generale a finanțelor publice a județului Olt, numit prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 182 / 2005

și lucrările dosarului, s-a emis următoarele:

Cu adresa nr. [redacted] înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt sub nr. [redacted]

Administrația [redacted] din Slatina, str. [redacted] a soluționat contestația formulată de dl. [redacted] din Slatina, str. [redacted] măsurilor dispuse prin raportul de inspecție fiscală nr. [redacted] anuală pentru persoane fizice cu domiciliul în România pe anul 2003 nr. [redacted]

Contestația înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a municipiului Slatina [redacted] a fost depusă în termenul prevăzut de art. 176 alin. (4) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

Suma care face obiectul contestației este [redacted] lei, reprezintă:

- impozit venit 2000 - 2003 [redacted] lei,

- bănzi [redacted] lei,

- penalități [redacted] lei,

- venit net 2003-art. 21 alin.(1) din OG 7/2001 [redacted] lei.

Constatănd că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 174 și art. 178 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, Direcția generală a finanțelor publice a județului Olt a soluționat contestația.

Contribuabilul [redacted] în Slatina, str. [redacted] jud. Olt a plătit suma de [redacted] lei, cu semnificația menționată mai sus, în baza următoarelor motive:

a) contractul nr. [redacted] de închiriere către [redacted] nu a fost efectiv funcțional, această societate nedeșășurând activitate pe raza municipiului Slatina. Trebuia să-și deschidă punct de lucru pe raza comunei dar nu a funcționat, lucru dovedit prin adresa anexată în copie [redacted] societate.

Impozitul și penalitățile calculate nu sunt corecte, în consecință rugăm a se storna și să se recalculeze obligațiile fiscale suplimentar stabilite.

b) Referitor contract închiriere cu [redacted], conform adresei [redacted] anexată în copie, chiria de [redacted] aferentă anului 2003, ca [redacted] plătită până la [redacted] 2003, dar s-a achitat pe 20.03.2004, sumă care trebuia scăzută din venitul anului 2003 și este menționată în declarația de venit globală [redacted] global 2004.

Deci nu este venit pe anul 2003, nu trebuie impozitat și nici calculată penalitatea.

c) Referitor venituri [redacted] lei - trecute eronat de [redacted] venituri pe 2003 la [redacted] lei, prin Adresele anexate în copie, acest venit nu-mi aparține, deci nu trebuia impozitat și nici calculată penalitatea pe persoana mea.

Deși am informat despre acest lucru, organele fiscale nu au ținut cont de punctul meu de vedere, iar [redacted] fiind contribuabil mare modificarea s-a făcut și cu acordul centralei, iar până s-au făcut corecturile necesare pe dischetă și s-au eliberat documente au trecut peste 20 de zile.

În concluzie, actul nu a fost făcut ținându-se cont de documentele pe care le anexez în copie, și rog a se întocmi un alt raport în care să se țină cont de cele menționate și a se rectifica penalitățile calculate, pentru anii anteriori, și a se rectifica decizia de impunere făcută cu modificări neconforme cu realitatea.

II. Raportul de inspecție fiscală nr. [redacted] a avut drept obiectiv inspecția fiscală generală cu privire la impozitul pe venit din cedarea folosinței bunurilor și impozitul pe venit global în perioada 01.01.2000 - 31.12.2004.

În perioada supusă inspecției fiscale generale, petentul a realizat venituri din cedarea folosinței bunurilor în baza următoarelor contracte de închiriere:

- contract de închiriere nr. [redacted] încheiat cu [redacted] având ca obiect închirierea imobilului situat în Slatina str. [redacted] pentru o chirie lunară de [redacted] lei;

- contract de închiriere nr. [redacted] încheiat cu [redacted] Slatina pentru spațiul comercial de 180 mp situat în Slatina, [redacted] pentru o chirie lunară de [redacted] plătită în lei la cursul BNR. În perioada 01.01.2002 - 01.05.2003 chiria a fost de [redacted] plătită în lei la cursul BNR, iar în intervalul 01.05.2003 - 01.04.2004 chiria a fost de [redacted] scadență la data de 31.12.2003;

- contract de închiriere nr. [redacted] încheiat cu [redacted] având ca obiect spațiul comercial de 260 mp situat în Slatina, [redacted] pentru o chirie de [redacted] lună, plătită în lei la cursul BNR, iar în perioada 01.01.2002-31.12.2004 chiria lunară a fost de [redacted], plătită în lei la cursul BNR.

În anul 2003, contribuabilul [redacted] a realizat un venit brut de [redacted] lei din colaborarea cu [redacted] Slatina pentru activități ocazionale prevăzute de art. 21, alin.(1), lit. c) din OG 7/2001, așa cum reiese din fișa fiscală aflată la dosarul cauzei, venituri înscrise la rândul 1 din declarația de venit global pe anul 2003 depusă la AFP Slatina sub nr. [redacted].

Cu prilejul verificării, organele de control au reținut că nu au fost emise decizii de impunere plăți anticipate pentru veniturile din cedarea folosinței bunurilor realizate în perioada 2001 - 2004 în baza contractului nr. [redacted] încheiat cu [redacted], pentru veniturile obținute în anul 2003 în baza contractului nr. [redacted] încheiat cu [redacted] și pentru veniturile din perioada 2003-2004 aferente contractului nr. [redacted] încheiat cu [redacted].

Deciziile de impunere plăți anticipate pentru veniturile din cedarea folosinței bunurilor aferente anului 2000, obținute în baza contractului nr. [redacted] au fost emise la data de 04.02.2000 respectiv 07.02.2000 la cursul valutar BNR din zilele respective, fără a se ține cont de prevederile legale în vigoare care stipulau că impunerea se face la cursul valutar BNR din ziua anterioară, respectiv 03.02.2000 și 06.02.2000.

Pentru acest motiv impozitul pe venit - plăți anticipate aferent veniturilor dobândite în anul 2000 în baza celor 2 contracte de închiriere a fost recalculat.

Pentru anul 2003, petentul nu a depus declarațiile privind veniturile estimate din cedarea folosinței bunurilor, fiind încălcate prevederile art. 62 din OG 7/2001 privind impozitul pe venit.

Pentru aceste aspecte, au fost stabilite drepturile contestatorului sumele care fac obiectul contestației.

III. Din analiza actelor existente la dosarul cauzei și având în vedere motivațiile petentului în raport cu prevederile legale în vigoare în perioada verificată, se rețin următoarele:

Contribuabilul [redacted] din Slatina, str. [redacted] jud. Olt, [redacted] a realizat în perioada supusă inspecției fiscale venituri din cedarea folosinței bunurilor, în baza următoarelor contracte de închiriere:

- contract de închiriere nr. [redacted] încheiat cu [redacted] având ca obiect închirierea imobilului situat în Slatina [redacted] pentru o chirie lunară de [redacted] lei;
- contract de închiriere nr. nr. [redacted] încheiat cu [redacted] pentru imobilul [redacted] 180, situat în Slatina, str. [redacted] pentru o chirie lunară de [redacted] lei în perioada 01.01.2002 - 01.05.2003; chiria a fost de [redacted] plătită în lei la cursul BNR în perioada 01.05.2003 - 01.04.2004 când a fost [redacted] scadență la data de 31.12.2003;

- contract de închiriere nr. [redacted] încheiat cu [redacted] având ca obiect spațiul comercial de 260 mp situat în Slatina, [redacted] pentru o chirie lunară de [redacted] lei, plătită în lei la cursul BNR, iar în perioada 01.01.2002-31.12.2004 chiria lunară a fost [redacted] plătită în lei la cursul BNR.

În anul 2003, contribuabilul [redacted] a realizat un venit brut de [redacted] lei din colaborarea cu [redacted] Slatina pentru activități ocazionale prevăzute de art. 21, alin.(1), lit. c) din OG 7/2001, așa cum reiese din fișa fiscală aflată la dosarul cauzei, venit înscris la rândul 1 din declarația de venit global pe anul 2003 depusă la AFP Slatina sub nr. [redacted] și globalizat prin deciziile de impunere anuală pentru persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2003 nr. [redacted] și nr. [redacted].

Întru împotriva deciziilor de impunere plăți anticipate pentru veniturile din cedarea folosinței bunurilor aferente anului 2003 nr. [redacted] și nr. [redacted] în care a fost globalizat venitul de [redacted] lei realizat în anul 2003 din colaborarea cu [redacted] în condițiile art. 21, alin.(1), lit. c) din OG 7/2001 nu a fost exercitată calea administrativă de atac prevăzută de art. 174 din O.G. nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, ceea ce demonstrează că dl. [redacted] recunoaște că în anul 2003 a realizat venitul de [redacted] lei din colaborarea cu [redacted] iar impozitul pe venit calculat pentru această sumă este datorat bugetului de stat și a fost stabilit corect și legal prin deciziile de impunere anuală amintite mai sus.

Nu au fost emise decizii de impunere plăți anticipate pentru veniturile din cedarea folosinței bunurilor realizate în perioada 2001 - 2004 în baza contractului nr. [redacted] încheiat cu [redacted] pentru veniturile obținute în anul 2003 în baza contractului nr. [redacted] încheiat cu [redacted] și pentru veniturile din perioada 2003-2004 aferente contractului nr. [redacted] încheiat cu [redacted].

Deciziile de impunere plăți anticipate pentru veniturile din cedarea folosinței bunurilor aferente anului 2000, obținute în baza contractului nr. [redacted] și [redacted] au fost emise la data de 04.02.2000 respectiv 07.02.2000 la cursul valutar BNR din zilele respective, fără a se ține cont de prevederile legale în vigoare care stipulau că impunerea se face la cursul valutar BNR din ziua anterioară, respectiv 03.02.2000 și 06.02.2000.

Pentru acest motiv impozitul pe venit - plăți anticipate aferent veniturilor dobândite în anul 2000 în baza celor 2 contracte de închiriere a fost recalculat.

Pentru anul 2003, petentul nu a depus declarațiile speciale privind veniturile realizate din cedarea folosinței bunurilor, fiind încălcate prevederile art. 62 din OG 7/2001 privind impozitul pe venit, fapt pentru care veniturile din cedarea folosinței bunurilor obținute în anul 2003 nu au fost supuse operațiunii de globalizare, așa cum rezultă din deciziile de impunere anuală pentru persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2003 nr. [redacted] și nr. [redacted], emise de Administrația Finanțelor Publice Slatina.

Articolul 59 din OG 7/2001 privind impozitul pe venit are următorul conținut:

"Venitul anual total impozabil este format din suma veniturilor [redacted] și veniturilor de venituri prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. a)-c), determinate conform art. 59 din OG nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, și a veniturilor [redacted] de natură, obținute de persoanele fizice române din străinătate, din care se scad [redacted] deducerile fiscale și deducerile personale."

Nedepunerea declarațiilor speciale privind veniturile obținute din cedarea folosinței bunurilor prevăzute de art. 62 din OG 7/2001, a condus la diminuarea venitului anual global impozabil pe anul 2003 și implicit a impozitului pe venit datorat bugetului de stat.

Datorită aspectelor prezente în dosarul cauzei și a faptului că impozitul pe venit este o contribuție la bugetare care fac obiectul contestației în conformitate cu prevederile OG nr. 99 privind impozitul pe venit și completările ulterioare, și OG nr. 7/2001 privind impozitul pe venit.

Susținerea contestatorului că nu a realizat venituri din cedarea dreptului de folosință în baza contractului nr. [redacted].

niciodată activitate pe raza municipiului Slatina, nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a cauzei deoarece dl. [redacted] nu a procedat la rezilierea acestui contract de închiriere până la data întocmirii raportului de inspecție fiscală contestat, aspect menționat la pag 15, cap. IV - Alte constatări din raportul de inspecție fiscală nr. [redacted]

Solicitarea contribuabilului [redacted] ca suma de [redacted] lei, reprezentând venit din cedarea folosinței bunurilor aferent anului 2003, să fie impozitată în anul 2004 datorită faptului că a fost încasată la data de 20.03.2004, nu are relevanță în soluționarea contestației deoarece veniturile se globalizează în perioada impozabilă căreia îi sunt aferente, indiferent de perioada în care au fost încasate, iar perioada impozabilă este anul fiscal care corespunde anului calendaristic, așa cum stipulează art. 7 din OG nr.7/2003 privind impozitul pe venit.

Mai mult, în contestația depusă, petentul recunoaște că suma de [redacted] lei reprezentând venituri din cedarea dreptului de folosință sunt aferente anului 2003, acesta reprezentând și perioada impozabilă.

În aceste condiții, se constată că impozitul pe venit care face obiectul contestației a fost stabilit în strictă concordanță cu prevederile art. 31, art. 32, art. 56, art. 62 și art. 63 din OG 73/1999 privind impozitul pe venit, cu modificările și completările ulterioare, și cu prevederile art. 31, art.32, art. 59, art. 62 și art. 65 din OG nr. 7/2001 privind impozitul pe venit și este datorat bugetului de stat.

Dobânzile și penalitățile de întârziere au fost calculate datorită faptului că a obligațiile datorate bugetului de stat nu au fost plătite în totalitate și la termenele legale, în conformitate cu prevederile art. 13 din O.G nr. 11/1996 privind executarea creanțelor bugetare cu modificările și completările ulterioare, art. 12 din OG nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 79/2003, și art. 114 alin. (1) din OG nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, care stipulează că "pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere."

Având în vedere aspecte menționate anterior, contestația formulată de contribuabilul [redacted] din Slatina urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 180 alin. (5), art. 185 și art.199 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală,

#### DECIDE :

Art. 1. Respingerea contestației introdusă de contribuabilul [redacted] din Slatina, jud.Olt ca neîntemeiată.

Art. 2. Prezenta se comunică [redacted] din Slatina și Administrație Finanțelor Publice a municipiului Slatina pentru ducere la îndeplinire.

Decizia poate fi atacată în termen de 30 de zile de la data comunicării la Tribunalul Județean Olt, potrivit art. 187 din O.G. nr. 92 / 2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]