

ROMANIA
TRIBUNALUL ...
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR. .../ CA/ 2005

SENTINTA NR. 180/ CA/ 2005
Sedinta publica din 7 iunie 2005
PRESEDINTE:
GREFIER:

Pe rol fiind pentru astazi solutionarea cauzei de contencios administrativ in prima instanta formulata de reclamantii "X" si "Y", domiciliati in ..., in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice si Administratia Finantelor Publice a Municipiului ..., ambele cu sediul in ..., pentru anulara Deciziei nr. ... din 31 ianuarie 2005 emisa de parata DGFP si a deciziilor de impunere pe anul 2003 nr. ... din 21 iulie 2004 si nr. ... din 21 iulie 2004 emise de AFP a Municipiului ..., privind neacordarea reducerii impozitului pe venitul anual global de 20% din valoarea materialelor folosite pentru constructia locuintei.

La apelul nominal facut in cauza se prezinta reclamantul, ... personal si in reprezentarea reclamantei ..., lipsa fiind paratele.

Parchetul de pe langa Tribunalul ... este reprezentat de procuror
Procedura de citare este completa.

S-a facut referatul cauzei de catre grefierul de sedinta, invederandu-se instantei cele de mai sus, actiunea este timbrata, dupa care:

Reclamantul ... depune la dosar un set de acte in sustinerea actiunii, acte din care rezulta faptul ca este vorba despre o cladire noua, cu fundatie si acoperis propriu.

Arata ca nu mai formuleaza alte cereri prealabile fondului sau cereri de probe.

Reprezentantul Parchetului de pe langa Tribunalul ... de asemenea nu mai solicita alte probe.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat, instanta constata cauza lamurita si trece la judecata acesteia, acordand cuvantul partilor asupra fondului cauzei.

Reclamantul solicita admiterea actiunii asa cum a fost formulata anulara Deciziei nr. .../ 31 ianuarie 2005 a Directiei Generale a Finantelor Publice ... si a deciziilor de impunere pe anul 2003 cu nr. .../ 21.07.2004 si nr. .../ 21.07.2004 emise de Administratia Finantelor Publice a municipiului

Precizeaza ca renunta la capatul de cerere privind obligarea paratei DGFP ... la plata cheltuielilor de judecata.

Reprezentantul Parchetului de pe langa Tribunalul ... solicita admiterea actiunii asa cum a fost formulata.

TRIBUNALUL DELIBERAND:

Constata ca, prin actiunea in contencios administrativ inregistrata la 03.03.2005, reclamantii "X" si "Y", in contradictoriu cu paratele DGFP ... si Administratia Finantelor Publice a municipiului ..., au cerut anulara Deciziei nr. .../ 31.01.2005 a DGFP ... prin care s-au respins contestatiile impotriva deciziilor de impunere anuala pe anul 2003 si obligarea paratelor la acordarea reducerii impozitului pe venitul anual global in cuantum de 20% din valoarea materialelor folosite pentru constructia locuintei si la stabilirea corecta a diferentelor de impozit pe venit de restituit, cu indicele de inflatie de la data la care erau beneficiarii acestei facilitati fiscale.

In motivarea actiunii, reclamantii arata ca nu le-au fost recunoscute si acordate facilitatile la care aveau dreptul, si pentru care au depus cereri cu toate documentele doveditoare, pentru materialele de constructie folosite la ridicarea unui nou corp de cladire, edificat in baza autorizatiei de construire.

Asa cum au aratat in cererile depuse la organul fiscal, aceasta constructie reprezinta o cladire noua, cu fundatie si acoperis propriu, cu rost de despartire - impus de proiect si autorizatia de construire - fata de cladirile invecinate.

Organul fiscal nu a verificat existenta acestui imobil, prevalandu-se de interpretarea ca nu ar fi fost autorizata expres construirea unei noi locuinte.

Reclamantii mai arata ca, s-a operat compensarea sumelor de restituit cu intarziere de circa 3 luni si prin calcularea gresita a impozitului de restituit, ceea ce a determinat incasarea unor penalitati de intarziere nejustificate.

Din examinarea actelor dosarului, instanta constata urmatoarele:

Pin deciziile de impunere pentru anul 2003, cu nr. ... si .../ 21.07.2004, emise de Administratia Finantelor Publice a municipiului ..., organul fiscal nu a acordat reclamantilor facilitatea solicitata in temeiul art. 65, al. 5 din Ordonanta Guvernului nr. 7/ 2001, constand in reducerea impozitului pe venitul anual global in cuantum de 20% din valoarea materialelor folosite pentru constructia locuintei (filele 17-20).

Impotriva deciziilor de impunere, reclamantii au formulat contestatie, in calea administrativa de atac, care a fost respinsa prin Decizia nr. .../ 31.01.2005 data de DGFP ... (filele 23-25).

Pentru a respinge ccontestatia, organul de solutionare a retinut ca, reclamantii nu sunt indreptatiti la acordarea facilitatii cerute deoarece, potrivit art. 65, al. 5 din Ordonanta Guvernului nr. 7/ 2001 si pct. 3 din Normele metodologice aprobate prin Ordinul M.F.P. nr. 1.090/ 2003, reducerea impozitului se acorda pentru constructiile noi sau in curs, in timp ce prin autorizatia de construire reclamantii au fost autorizati pentru "desfiintare partiala si extindere cu un corp de cladire D+P+M".

Totodata, a retinut ca, facilitatea fiscala nu poate fi acordata pentru extinderea pe verticala si/ sau pe orizontala a constructiei existente.

Instanta constata ca, refuzul organului fiscal de acordare a facilitatii fiscale, este nelegal.

Conform al. 5 al art. 65 din Ordonanta Guvernului nr. 7/ 2001, aprobata cu modificari si completari prin Legea 493/ 2002, pentru constructiile de locuinte proprietate personala se acorda o reducere a impozitului pe venit in cuantum de 20% din valoarea materialelor folosite.

Potrivit art. 2 lit. a) din Legea locuintei nr. 114/ 1996, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, locuinta este definita ca fiind constructia alcatuita din una sau mai multe camere de locuit, cu dependintele, dotarile si utilitatile necesare, care satisfac cerintele de locuit ale unei persoane sau familii.

Din autorizatia de construire si documentatia de executare depusa la dosar, necontestata de pirate, rezulta ca, reclamantii au executat in ... o constructie de locuinta, proprietate personala, compusa din hol, baie si 2 camere la parter, hol, baie si 2 camere la mansarda si alte utilitati la demisol (filele 16, 32-40).

In consecinta, constructia realizata indeplineste cerintele unei locuinte in sensul legii, distincta de alta locuinta, nefiind o simpla extindere pe verticala si/ sau orizontala a unei constructii existente.

Prin urmare, reclamantii sunt indreptatiti sa beneficieze in baza documentatiei depuse la organul fiscal, de reducerea impozitului pe venitul anului 2003 in cuantum de 20% din valoarea materialelor folosite.

Asa fiind, actiunea se gaseste in parte intemeiata si va fi astfel admisa in temeiul art. 18 al. 1 din Legea nr. 554/ 2004 se va anula Decizia nr. .../ 31.01.2005 a DGFP... si deciziile de impunere pe anul 2003 emise de Administratia Finantelor Publice a municipiului ..., in partea privind neacordarea reducerii impozitului pe venitul anual global cu 20% din valoarea materialelor folosite de reclamanti pentru constructia locuintei.

Organul fiscal competent, Administratia Finantelor Publice a municipiului ..., va fi obligata sa acorde reclamantilor reducerea impozitului in cuantum de 20% din valoarea materialelor folosite si sa stabileasca diferentele de impozit de restituit in favoarea reclamantilor.

Se va respinge cererea reclamantilor in partea privind actualizarea impozitului de restituit cu indicele de inflatie, constatand ca, potrivit art. 119 din Codul de procedura fiscala, pentru sumele de restituit din regularizarea anuala a impozitului pe venit se datoreaza dobanda prev. de art. 115, al. 5 din acelasi cod, acordarea dobanzilor facandu-se la cererea contribuabililor, nefiind deci admisibila cererea de actualizare a impozitului cu indicele de inflatie.

Reclamantii nu au cerut cheltuieli de judecata.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE :

Admite in parte actiunea in contencios administrativ introdusa de reclamantii ... si ... , ambii din ... in contradictoriu cu paritele DGFP... din ... si Administratia Finantelor Publice a municipiului ... si in consecinta;

Anuleaza Decizia nr. 6/ 31.01.2005 a DGFP ... si deciziile de impunere pe anul 2003 cu nr. .../ 21.07.2004 si .../ 21.07.2004 emise de Administrata Finantelor Publice a municipiului ... in partea privind neacordarea reducerii impozitului pe venitul anual global de 20% din valoarea materialelor folosite pentru constructia locuintei.

Obliga pe pirata Administratia Finantelor Publice a municipiului Oradea sa acorde reclamantilor reducerea impozitului pe venit in cuantum de 20% din valoarea materialelor folosite pentru constructia locuintei si sa stabileasca diferentele de impozit de restituit.

Respinge cererea de actualizare a impozitului de restituit cu indicele de inflatie.

Cu recurs in 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica azi,

PRESEDINTE,

GREFIER,