



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agenția Națională de Administrare Fiscală

Direcția Generală a Finanțelor
Publice Argeș



B-dul. Republicii nr. 118 Pitești
Tel : +0248 211511 / +0248 211838
Fax : +0248 216478
e-mail : Admin.PTAGJUDX01.AG@mfinante.ro

DECIZIA nr.241/2009 privind solutionarea contestatiei formulate de M din Pitesti, Arges inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges sub nr. /2009

Directia generala a finantelor publice Arges a fost sesizata de M ,asupra contestatiei inregistrate la DGFP Arges sub nr ./2009 formulata impotriva deciziei de impunere nr. ./2009 privind suma de x lei reprezentand impozit pe venit si impotriva Procesului verbal de constatare si sanctionare a contraventuilor nr /2009 privind amenda in suma de z lei.

Directia generala a finantelor publice Arges constatand ca in speta sunt intrunite dispozitiile art. 205, art 207 si art. 209 lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze contestatia formulata de M din Mioveni.

I. Maria Vasile din Mioveni contesta decizia nr. ./2009 emisa de organele de inspectie fiscală ale Activitatii de Inspectie Fiscală Arges comunicata in data de.2009.

Totodata potentul contesta si Procesul verbal de constatare si sanctionare a contraventuilor seria A/200 nr incheiat in data de.2009 de catre organele de inspectie fiscală din cadrul DGFP Arges.

II. Organele de inspectie fiscală din cadrul DGFP Arges, Serviciul de inspectie fiscală persoane fizice urmare petitiei inregistrate la DGFP Arges sub nr. ./2009 au constatat ca in anul 2009 potentul M desfasonara activitatea de „ lucrari de amenajari interioare „,

Astfel echipa de inspectie a procedat la estimarea veniturilor realizate de petent in suma de z lei stabilindu-se un impozit pe venit in suma de z lei

Totodata pentru desfasurarea de activitati economice fara a fi autorizat , M a fost sanctionat contraventional in baza art. 2 alin 1 litera c) din Legea 12/1990 republicata conform Procesului verbal de contraventie nr . / .2009.

III. Avand in vedere sustinerile contestatoarei, constatarile organelor de inspectie fiscala, documentele existente la dosar, precum si actele normative aplicabile in speta , se retin urmatoarele:

1.Cauza supusa solutionarii este daca Directia generala a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii se poate investi cu solutionarea cauzei in conditiile in care contestatia formulata impotriva deciziei de impunere nr. / .2009 nu este motivata si sustinuta cu documente.

In fapt prin decizia de impunere nr / .2009 organele de inspectie fiscala au stabilit un impozit pe venit in suma de z lei ca urmare a desfasurarii activitatii de „*lucrari de amenajari interioare* „, in conditiile in care petentul nu este autorizat in vederea efectuarii de activitati independente.

Prin contestatia formulata petenta nu aduce nici un argument si nici nu-si motiveaza cererea formulata mentionand doar faptul ca „ *va rog sa primiti cererea de contestare privind decizia de impunere nr / .2009* „.

In drept sunt aplicabile prevederile art. 206 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care preciseaza:

“*Forma și conținutul contestației*

(1) *Contestația se formulează în scris și va cuprinde:*

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”

,coroborat cu prevederile punctului 12.1 litera b) din Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, care dispune :

“ *Contestația poate fi respinsă ca:*

.....
b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării;'

Fata de cele de mai sus se retine ca ,petenta avea obligatia sa motiveze contestatia depusa si sa anexeza dovezile pe care se intemeiaza.

Avand in vedere ca petenta nu a adus nici un argument referitor la suma contestata care sa fie justificate cu documente si motivate pe text de lege prin care sa infirme constatarile organelor de inspectie fiscală sau din care sa reiasa o situatie contrara fata de cea prezentata in actul de control, contestatia va fi respinsa ca nemotivata.

2. In ceea ce priveste suma de z lei reprezentand amenda contraventionala, cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Arges prin Biroul solutionare contestatii are competenta materiala de a se investi cu solutionarea acestui capat de cerere in conditiile in care amenzile contraventionale se supun dreptului comun.

In fapt, organele de inspectie fiscală au sanctionat pe M cu amenda contraventionala in suma de z lei conform procesului verbal de constatare a contravențiilor nr. / 2009 .

Prin contestatia depusa petentul contesta si amenda contraventionala in suma de z lei pentru care s-a intocmit procesului verbal de constatare a contravențiilor nr. / .2009 .

In drept, art. 209 din Ordonanta Guvernului nr. 92/29.12.2003 privind Codul de procedura fiscală, republicata reglementeaza competenta solutionarii contestatiilor, iar art. 223 din acelasi act normativ, cuprins in Titlul "Sanctiuni" stipuleaza faptul ca "**Dispozitiile prezentului titlu se completeaza cu dispozitiile legale referitoare la regimul juridic al contravențiilor**".

La art 31 alin 1 din OG 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor se prevede :

"Împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sanctiunii se poate face plângere în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării acestuia." iar la articolul 32 din acelasi act normativ se dispune:

(1) Plângerea însoțită de copia de pe procesul-verbal de constatare a contravenției se depune la organul din care face parte agentul constatator, acesta fiind obligat să o primească și să înmâneze depunătorului o dovadă în acest sens.

(2) Plângerea împreună cu dosarul cauzei se trimit de îndată judecătoriei în a cărei circumscripție a fost săvârșită contravenția.

Pe cale de consecinta, se retine ca *Directia Generala a Finantelor Publice Arges prin Biroul solutionare* contestatii nu are competenta materiala de a se investi in analiza pe fond a contestatiei formulata impotriva amenzilor contraventionale, intrucat aceasta apartine instantei judecatoresti, potrivit dispozitiilor din Ordonanta Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contraventilor.

Fata de cele de mai sus dosarul cauzei privind acest capat de cerere se va transmite organelor de inspectie fiscală pentru a fi inaintat instantei judecatoresti competente.

Pentru considerentele arataate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 31 art. 32 din OG 2/2001 , art 205, art. 206, art. 207, art. 209, art. 213 ,art. 216 si art 223 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicata, se :

DECIDE

1.Respingerea ca nemotivata a contestatiei depusa de M, impotriva deciziei de impunere nr / .2009, pentru suma de z lei reprezentand impozit venit.

2. In ceea ce priveste amenda contraventionala in suma de z lei stabilita prin procesul verbal de contraventie nr. / .2007,*Directia Generala a Finantelor Publice Arges prin Biroul solutionare* contestatii nu este competenta cu solutionarea acesteia , dosarul urmand a fi transmis organului de inspectie fiscală pentru a fi inaintat instantei judecatoresti competente.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

Director coordonator