

DECIZIA nr. 471 din 17.06.2014
privind solutionarea contestatiei formulata de X
inregistrata la D.G.R.F.P.B. sub nr. x/25.02.2014

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de Administratia sector 4 a Finantelor Publice cu adresa nr. x/19.02.2014, inregistrata la D.G.R.F.P.B. sub nr. x/25.02.2014, cu privire la contestatia formulata de contribuabilul X, cu domiciliul in Bucuresti, str. AT nr. , bl., sc., et., ap., sector 4.

Obiectul contestatiei, transmisa prin e-mail in data de 03.02.2014 si inregistrata la MFP sub nr.x/04.02.2014 si sub nr.x/05.02.2014, transmisa de Serviciul Comunicare, Relatii Publice si Mass-Media din cadrul MFP-ANAF cu adresa nr.x, x/04.02.2014, inregistrata la D.G.R.F.P.B. sub nr. x/07.02.2014, retransmisa de Biroul de Presa si Relatii Publice din cadrul D.G.R.F.P.B. sub nr.x/BP/11.02.2014, inregistrata la Administratia sector 4 a Finantelor Publice sub nr. x/11.02.2014 si sub nr. x/13.02.2014, il constituie decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x/31.12.2013, prin care s-au stabilit accesorii aferente impozitului pe venit in suma de y lei.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei cu privire la indeplinirea conditiilor prevazute de art. 205 alin. (1), art. 206 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (b) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei, in conditiile in care aceasta nu a fost formulata in conformitate cu dispozitiile art.206 alin.(1) lit.e) din Codul de procedura fiscala .

In fapt, domnul X a transmis prin e-mail in data de 03.02.2014 contestatia formulata impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x/31.12.2013 emisa de Administratia sector 4 a Finantelor Publice, aceasta fiind inregistrata la MFP sub nr. x/04.02.2014 si sub nr. x/05.02.2014, fara a purta semnatura contestatarului.

Prin adresa nr. x/05.03.2014, Serviciul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale Regionale a Finantelor Publice Bucuresti i-a facut cunoscut contestatarului prevederile art. 206 alin. (1) din Codul de procedura fiscala si ale pct. 2.3 din Instructiunile aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 450/2013, solicitandu-i sa se conformeze acestor dispozitii legale, cu privire la semnarea contestatiei, in caz contrar contestatia urmand a fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Adresa respectiva a fost transmisa prin posta cu recomandata AR nr. x, fiind confirmata de primire in data de 07.03.2014.

De mentionat este ca pana la data prezentei decizii, domnul X nu s-a conformat celor solicitate prin adresa sus mentionata in ceea ce priveste transmiterea contestatiei semnata.

In drept, potrivit art. 206 alin. (1), art. 213 alin. (5) si art.217 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

Codul de procedura fiscala:

“Art. 206. - (1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestatiei;
- c) motivele de fapt si de drept;
- d) dovezile pe care se intemeiaza;

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.”

“Art. 213. - (5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

“Art. 217. - (1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

In conformitate cu dispozitiile pct. 2.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 450/2013:

“In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea imputernicirii, semnatura, precum si stampilarea, in original, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei”.

Se retine faptul ca, domnul X a formulat si transmis contestatia, fara a fi semnata si nici nu a complinit aceasta lipsa, desi a fost instiintat in acest sens de organul de solutionare a contestatiei prin adresa nr. x/05.03.2014, transmisa prin posta si confirmata de primire.

Prin urmare, avand in vedere cerintele procedurale referitoare la dovedirea titularului dreptului la actiune, expres prevazute de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, organul de solutionare nu poate proceda la solutionarea pe fond a cauzei, urmand sa respinga contestatia pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 206 alin. (1), art. 213 alin. (5), art. 216 alin. (1) si art.217 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si pct. 2.3 din Instructiunile aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 450/2013:

DECIDE

Respinge contestatia formulata de X impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x/31.12.2013 emisa de Administratia sector 4 a Finantelor Publice pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.

