

DECIZIA NR. 636/ 02. 2012
privind solutionarea contestatiei formulate de
SC XXXXXXXXXXXX SRL
XXXXX str. XXXX nr. XXX, oras XXXX, jud. XXX

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Sibiu a fost investita in baza art. 209 din OG 92/2003 R cu solutionarea contestatiei contestatiei formulate de **SC XXXXX SRL** impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. XXX/02.11.2011 intocmita de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale XXX –Biroul Vamal XXX si comunicata petentei in data de 10.11.2011.

Contestatia a fost depusa prin posta in data de 5.12.2011, in termenul legal impus de art. 207 din OG 92/2003 R, fiind inregistrata la organul de control vamal sub nr. XXXX/08.12.2011, iar la organul de solutionare a contestatiei sub nr. XXXX/16.12.2011.

Obiectul contestatiei este datoria vamala in suma totala de **XXXX lei**, din care:

- XXXX lei taxe vamale
- XXXX lei TVA

I. Petenta prin contestatia formulata invoca urmatoarele:

- considera netemeinica si nelegala aplicarea taxei antidumping definitive, deoarece importul si operatiunile de vamuire au avut loc in lunile mai-iulie 2011, iar taxa antidumping definitiva a fost reglementata abia in luna septembrie 2011
- in concluzie, nu trebuia sa i se aplice taxa antidumping definitiva deoarece aceasta a fost reglementata dupa efectuarea importului

II. Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale XXXX - Biroul Vamal XXX prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. XXXX/02.11.2011 a retinut urmatoarele:

Controlul vamal s-a efectuat avand in vedere adresa DRAOV XXX nr.XXXX/20.09.2011, inregistrata la Biroul Vamal XXXX cu nr. 16567/21.09.2011, prin care se aduce la cunostinta organelor de control vamal publicarea in Jurnalul Oficial al UE nr L238/15.09.2011 a Regulamentului de punere in aplicare UE nr XXX/ 2011 al Consiliului din 12 septembrie 2011 de instituire a unei taxe antidumping definitive si de colectare definitiva a taxei provizorii instituite asupra importurilor de placi de ceramica originare din XXXX.

Astfel, titularul SC XXXX SRL a efectuat la data de 22.07.2011 formalitatile de vamuire in baza declaratiei vamale nr. XXXX/11 XXXX/22.07.2011, depusa la

autotritatea vamala in sistemul informatic XXX, prin reprezentare directa- comisionarul vamal SC XXXXXX SRL.

Potrivit datelor inscrise in declaratia vamala rezulta:

- marfa consta in 7 colete =XXXX metri patrati placaje ceramica gresie
- origine declarata a marfii = XXXX
- incadrare tarifara declarata a marfii =6908909100, cod aditional comunitar –B999- prevazut de Tariful Vamal Comunitar pentru stabilirea taxei vamale antidumping
- taxa antidumping provizorie aplicata = 73%
- quantum taxa antidumping provizorie aplicata = XXXX lei
- quantum TVA corespunzator taxei antidumping provizoriu aplicata = XXXX lei
- expeditor: XXXXX

La declaratia vamala titularul a anexat, potrivit borderoului de documente atasate, urmatoarele documente: invoice nr. XXX/25.05.2011 si traducerea efectuata pe propria raspundere de catre titular packing list, factura de transport pe parcurs extern nr. XXXX/21.06.2011, certificat de origine nr. XXX nr. XXX/09.06.2011, declaratia de valoare in vama, contract de reprezentare directa, documente privind identitatea titularului.

La data inregistrarii la Biroul Vamal XXX a declaratiei vamale, pentru importul marfurilor declarate la art. 2 din declaratia vamala, s-a insituit potrivit art. 1alin (1-2) din REGXXX/16.03.2011, taxa antidumping provizorie de 73 % aplicabila pretului net franco-frontiera UE.

Codul aditional comunitar XXXX in scris in declaratia vamala in cauza este utilizat pentru stabilirea nivelului taxei antidumping provizorii in functie de producatorul marfurilor declarate, conform art. 1(2) din REG. UE nr. XXXX/16.03.2011.

Avand in vedere ca invoice nr.XXXX/25.05.2011 emisa de expeditorul marfii si prezentata la vamuire nu indeplineste conditiile prevazute in Anexa II la XXXX nr. XXX16.03.2011, declarantul a in scris codul B999 in declaratia vamala, nivelul taxei antidumping provizorii declarate fiind la nivelul de 73% prevazuta pentru “toate celelalte societati” in conformitate cu art. 1 din REG.UE nr. XXX/16.03.2011.

De asemenea, tinand cont ca potrivit art. 1 alin (1-2) si (4) din REG.UE nr. 258/16.03.2011 punerea in libera circulatie a marfii declarate este conditionata de depunerea unei garantii echivalenta cu valoarea taxei antidumping provizorii, liberul de vama pentru declaratia vamala in cauza a fost acordat la data de 26.07.2011, dupa achitarea de catre titular a drepturilor vamale de import si dupa garantarea taxei antidumping provizorii in quantum de XXXX lei si a TVA corespunzator acestei taxe antidumping provizorii in quantum de XXXX lei (OP 24/14.07.2011=XXXX lei).

Ulterior acordarii liberului de vama, a fost instituita potrivit art.1(1) din REG.UE nr. 917/12.09.2011, o taxa antidumping definitiva la importurile de placi ceramica incadrate la codul NC 6908909100, originare din China, nivelul taxei antidumping definitive de 69,7%.

Prin urmare, organul de control vamal prin Decizia de regularizarea situatiei nr. 106/02.11.2011emisa in baza Procesului verbal de control nr. XXXX/02.11.2011, a fost calculata obligatia fiscala a societatii avand in vedere nivelul taxei antidumping definitive de 69,7% aplicabil pretului net franco –frontiera UE, rezultand astfel o taxa antidumping definitiva in quantum de XXXX lei si TVA aferenta taxei antidumping definitive in suma de XXXX lei.

III. Avand in vedere constatările organului de control vamal, motivatiile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele:

In fapt:

Din adresa nr. XXXX/20.09.2011 emisa de DRAOV XXXX si inregistrata la Biroul Vamal XXXX sub nr. XXXX/21.09.2011, rezulta ca organele de control vamal vor proceda la aplicarea prevederilor REG.UE nr. 917/12.09.2011 privind instituirea unei taxe antidumping definitive si de colectare definitiva a taxei provizorii instituite asupra importurilor de placi de ceramica origine din China.

Astfel, obiectivul controlului vamal a fost reverificarea declaratiei vamale nr. 15959/MRN 11ROCT190010-211150/22.07.2011 prin care societatea a importat placaje ceramica gresie origine din China.

Initial, la data inregistrarii la Biroul Vamal XXXX a declaratiei vamale in cauza pentru marfa importata reprezentand placaje ceramica gresie origine din China, incadrare tarifara 6908909100, cod aditional B999 s-a aplicat o taxa antidumping provizorie de 73% in conformitate cu art. 1(1-2) din REG. UE. 258/16.03.2011, rezultand astfel o taxa antidumping provizorie in suma de XXXX lei si TVA aferenta taxei antidumping provizorie in suma de XXX lei . Intrucat punerea in libera circulatie a marfii este conditionata de depunerea unei garantii echivalente cu sumele provizoriu aplicate, societatea a achitat aceste sume cu OP 24/14.07.2011.

Ulterior, acordarii liberului de vama pentru marfa din declaratia vamala in cauza a fost instituita potrivit art. 1(1) din REG.UE nr. 917/12.09.2011 o taxa antidumping definitiva de 69,7%, rezultand astfel o taxa antidumping definitiva in suma de XXX lei si TVA aferenta taxei antidumping definitive in suma de XXX lei.

Avand in vedere ca nivelul taxei antidumping definitive de 69,7% conform art. 1(2) din REG.UE nr. 917/12.09.2011 este mai mic decat nivelul taxei antidumping provizorie declarata de 73% si tinand cont ca la data declaratiei vamale titularul a garantat prin plata sumelor rezultate din aplicarea nivelului de 73%, urmare a reverificarii declaratiei vamale nr. 15959/11ROCT190010-211150/22.07.2011, Biroul Vamal XXX procedeaza la incasarea cu titlu definitiv a taxei antidumping provizorii, iar suma constituita in plus fata de valoarea taxei antidumping definitive se returneaza.

In concluzie, prin Decizia de regularizare a situatiei nr. 106/02.11.2011 intocmita de organul de control vamal s-a stabilit cu titlu definitiv o datorie vamala in suma totala de XXXX lei formata din: taxa antidumping in suma de XXX lei si a TVA aferenta in suma de XXX lei.

In drept, sunt aplicabile prevederile:

-art. 1(1) din REG.UE nr. 917/12.09.2011(publicat in JO.L238/1/15.09.2011) potrivit caruia a fost instituita o **taxa antidumping definitiva** *“la importurile de placi si dale din ceramica smaltuite sau nesmaltuite pentru pavaj sau pentru acoperit peretii si de placute din ceramica smaltuite sau nesmaltuite pentru mozaicuri si articole similare, chiar pe un suport, incadrate in prezent la codurile NC (.....) 6908 90 91, (...) origine din Republica Populara Chineza.”*

-art. 1(2) din REG. UE nr. 917/12.09.2011 :”*Se stabileste dupa cum urmeaza nivelul taxei antidumping definitive aplicabile pretului net franco frontiera Uniunii, inainte de vamuire, pentru produsele descrise la alineatul (1) si fabricate de urmatoarele societati*”: respectiv in tabelul prezentat la acest articol, la categoria *“Toate celelalte societati”*, nivelul taxei este de 69,7% pentru codul aditional comunitar B999.

-art. 2 din REG.UE nr. 917/12.09.2011: *“Sumele depuse cu titlu de taxe antumping provizorii, in conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 258/2011 al Comisiei de instituire a unei taxe antidumping provizorii la importurile de placi ceramice origine din Republica*

Populara Chineza care se incadreaza in prezent la codurile NC (.....) 6908 90 91 (.....) originare din Republica Populara Chineza, se percep cu titlu definitiv. Sumele constituite in plus fata de valoarea taxelor antidumping definitive se returneaza.”

-art. 201 (1) lit. a) din REG. CEE nr.2913/1992 privind Codul Vamal Comunitar potrivit caruia “o datorie vamala la import se naste la punerea in libera circulatie a marfurilor supuse drepturilor de import.”

-art. 201(2) din REG. CEE nr. 2913/1992 :”o datorie vamala se naste in momentul acceptarii declaratiei vamale in cauza.”

-art. 287 din Legea 86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei :”Dispozitiile cuprinse in prezentul cod si in alte reglementari vamale privind plata, garantarea, inscrierea in evidentele contabile, stingerea datoriei vamale si remiterea drepturilor de import, cu exceptia art. 163 si 247 din prezentul cod, se aplica in mod corespunzator si pentru taxa pe valoarea adaugata si pentru accize care, potrivit Codului fiscal, sunt in atributiile autoritatii vamale.”

-art. 136 (1) din Legea 571/2003 :”In cazul in care, la import, bunurile sunt supuse taxelor vamale, taxelor pentru agricole sau altor taxe comunitare similare, stabilite ca urmare a unei politici comune, faptul generator si exigibilitatea taxei pe valoarea adaugata intervin la data la care intervin faptul generator si exigibilitatea respectivelor taxe comunitare.”

-art. 139 (1) din Legea 571/2003, potrivit caruia : “Baza de impozitare pentru importul de bunuri este valoarea in vama a bunurilor, stabilita conform legislatiei vamale in vigoare, la care se adauga orice taxe, impozite, comisioane si alte taxe datorate in afara Romaniei, precum si cele datorate ca urmare a importului bunurilor in Romania, cu exceptia taxei pe valoarea adaugata care urmeaza a fi perceputa.”

-art. 157 (3) din Legea 571/2003, potrivit caruia :”Taxa pentru importuri de bunuri, cu exceptia importurilor scutite de taxa, se plateste la organul vamal, in conformitate cu reglementarile in vigoare privind plata drepturilor de import.”

Cu privire la sustinerea petentei referitoare la nelegalitatea aplicarii taxei antidumping definitive deoarece aceasta a fost reglementata in luna septembrie 2011, in timp ce importul si operatiunile de vamuire in speta au avut loc in lunile mai-iulie 2011, organul de solutionare a contestatiei mentioneaza:

*-asa cum rezulta din actele normative in cauza, prin REG.UE nr. 258/16.03.2011 s-a instituit taxa antidumping **provizorie** de 73%, iar prin REG. UE. nr.917/12.09.2011 s-a instituit taxa antidumping **definitiva** de 69,7%.*

*-in conformitate cu dictionarul explicativ al limbii romane, **provizoriu** inseamna ca dureaza un timp limitat, dupa care urmeaza sa fie inlocuit: temporar, vremelnic, tranzitoriu, iar **definitiv** inseamna ca nu mai este supus modificarilor , stabilit pentru totdeauna: irevocabil, absolut, categoric*

*-intrucat nivelul taxei antidumping definitive (69,7%) este mai mic decat nivelul taxei antidumping provizorii(73%), in urma reverificarii declaratiei vamale de import in cauza, organul de control vamal in temeiul art. 2 din REG.UE. nr. 917/12.09.2011 dispune incasarea cu titlu definitiv **69,7 %** din taxa antidumping provizorie **garantata (73%)**, iar **diferenta de 3,3% se restituie titularului, la cererea acestuia***

*-urmare acestui fapt, Biroul Vamal XXXX prin emiterea Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. 106/02.11.2011 nu numai ca **nu incaseaza suplimentar suma de XXX lei**, aceasta suma fiind in fapt incasata cu titlu definitiv din suma garantata cu **OP 24/14.07.2011= XXXX lei**, iar diferenta de XXX lei se restituie la cererea persoanei interesate*

-in conformitate cu prevederile art. 201 (2) din REG. CEE nr. 2913/1992, pentru marfa in cauza, **datoria vamala a luat nastere la** data de 22.07.2011, data acceptarii declaratiei vamale nr. XXX/MRN 11ROCT190010-211150/**22.07.2011**

-in temeiul art. 2 din REG.UE. nr. 917/12.09.2011, Biroul Vamal XXX executa garantia instituita de titular cu OP 24/14.07.2011 =XXX lei la declaratia vamala in cauza, in sensul ca Biroul Vamal XXXX prin Decizia de reguularizare a situatiei nr. XX/02.11.2011 intocmita in baza Procesului verbal de control nr. XXX/02.11.2011, **din suma garantata de titular** vireaza la bugetul de stat, la data de 02.11.2011, suma de XXXX lei reprezentand taxa antidumping provizorie garantata devenita definitiva (69,7%) si suma de XXX lei reprezentand TVA aferenta acesteia. Diferenta de XXX lei din suma garantata, sold de restituit in urma executarii garantiei, este eliberata la cererea societatii .

-potrivit prevederilor art. 218(2) din REG.CEE nr. 2913/1992 “(...) *daca datoria vamala este legata de un drept antidumping (...) dreptul respectiv se inscrie in evidenta contabila in cel mult doua luni dupa publicarea Regulamentului de instituire a unui drept antidumping sau compensatoriu definitiv in Jurnalul Oficial al Comunitatilor Europene.*”

-in situatia de fata, **REG.CEE nr. 917/12.09.2011** a fost publicat in JO. L238/1/**15.09.2011**, fapt pentru care termenul limita pentru inscrierea taxei antidumping in evidenta contabila este data de **15.11.2011**. Prin urmare, prevederile art. 218(2) din REG.CEE nr. 2913/1992 au fost respectate, prin emiterea Deciziei de reguularizare a situatiei nr. XXX/**02.11.2011** de catre Biroul Vamal XXXX.

-in concluzie, in aplicarea prevederilor art. 2 din REG.CEE nr. XXX/12.09.2011, se impunea incasarea cu titlu definitiv a sumei de XXXX lei, reprezentand taxa antidumping provizorie (9.166 lei) pentru marfa inscrisa in declaratia vamala nr. MRN XXXXX/22.07.2011-7 colete =XXX metri patrati placaje ceramica gresie- incadrare tarifara 6908 90 91, cod aditional B999, origine China, precum si TVA aferenta acesteia (XXXX lei) .

Pentru considerentele retinute in baza art. 211(5) din OG 92/2003 R

DECIDE

Respinge contestatia ca neantemeiata pentru suma totala de **XXX lei** datorie vamala :

- XXXX lei taxe vamale
- XXXX lei TVA

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul XXX in termen de 6 luni de la data comunicarii.

Ec. XXXX
DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT
SEF SERV. JURIDIC
Cons. jr. XXX

