

**d 186/10.2006**

**I. Prin contestatia formulata petentul solicita:**

- anulara Actului constatator nr.1533/10.06.2004 prin care s-a stabilit o diferenta de drepturi vamale in suma de... lei.

- anulara Procesului verbal privind calculul dobinzilor si penalitatilor de intirziere nr.29403/30.11.2004 , intocmit de catre BV... pentru plata sumei de... lei , reprezentind dobanzi si penalitati de intirziere.

Pentru sustinerea contestatiei petentul face urmatoarele precizari:

- la data de 21.01.2002 s-a prezentat la Vama... pentru vamuirea autoturismului importat , marca - **FORD TRANZIT** - depunind documentele necesare in vederea definitivarii importului si stabilirii taxelor vamale aferente in conformitate cu Tariful Vamal de Import al Romaniei.

- BV... a stabilit in sarcina petentului drepturi vamale in suma de... lei , achitate cu chitanta nr.162 C/21.02.2002 , dupa care i s-a acordat liberul de vama iar autoturismul importat a fost omologat si inmatriculat in circulatie.

- afirmatiile BV... in sustinerea taxelor vamale calculate in suma de 4.633 lei sunt neintemeiate deoarece regimul tarifar al unui autoturism importat nu se stabileste in functie de persoana exportatorului ci in functie de locul unde a fost fabricat acesta.

- argumentele invocate de catre BV... in stabilirea diferentelor de drepturi vamale sunt fara nici un mijloc de proba legal, nu au nici un fundament juridic atata timp cat documentul de origine a fost eliberat in urma unei cereri depuse la autoritatile vamale din tara in care s-a facut exportul , a fost verificat de autoritatile vamale germane in stransa concordanta cu datele tehnice ale autoturismului in cauza , autoritati vamale care prin stampila si semnatura functionarului vamal pe acest certificat de origine confirmau faptul ca bunul importat a fost fabricat in Comunitatea Europeana si beneficiaza de regim tarifar preferential cu tara noastra.

- diferenta de drepturi vamale stabilita la controlul ulterior al autenticitatii certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. D 080288 este nelegala deoarece petenta nu poate fi obligata la plata dobanzilor si penalitatilor de intirziere atata timp cat la data importului a achitat drepturile vamale stabilite de autoritatea vamala.

Pentru aceste considerente petenta solicita anulara Procesului verbal de calcul a dobanzilor si penalitatilor de intirziere nr.29403/30.11.2004 , intocmit de catre BV....

**II. Prin Actul constatator nr.1533/10.06.2004 s-au recalculat drepturile vamale de import de catre BV... ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul marca **-FORD TRANZIT-** si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de drepturi vamale in suma de 4.633 lei , care se compune din:**

- taxe vamale ... lei
- T.V.A. ...lei

In referatul de sustinere intocmit de BV Timisoara se precizeaza ca in conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si tarile din Comunitatea Europeana pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Administratia vamala germana a comunicat Autoritatii Nationale a Vamilor care a solicitat controlul „a posteriori” pentru certificatul EUR 1 nr. D 080288 , ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului acoperit de acesta , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza iar acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa nr.28167/18.05.2004 inregistrata la BV... sub nr.13441/27.05.2004 a comunicat ca in urma controlului ulterior efectuat de catre administratia vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.D 080288 , ca exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului acoperit de acesta , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr.1533/10.06.2004.

Organele vamale din cadrul BV... , a intocmit Procesul verbal de calcul a dobanzilor si penalitatilor de intirziere nr.29403/30.11.2004 prin care s-au calculat dobanzi si penalitati de intarziere in suma de 4.212 lei aferente datoriei vamale in suma de... lei , stabilita prin Actul constatator nr.1533/10.06.2004 si care nu a fost achitata in termenul legal.

**III.** Avind in vedere constatările organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV... a intocmit Procesul verbal de calcul a dobanzilor si penalitatilor de intirziere nr.29403/30.11.2004 prin care s-a stabilit in sarcina contestatoarei suma de... lei , reprezentind dobanzi si penalitati de intirziere care sunt accesorii ale creantei principale in suma de... lei , stabilite prin Actul constatator nr.1533/10.06.2004.

Organul de solutionare a contestatiei mentioneaza urmatoarele :

1) Referitor la contestarea debitelor stabilite prin Actul constatator nr.1533/10.06.2004.

- in urma controlului ulterior al Certificatul de origine EUR 1 nr.D 080288 Administratia vamala germana a comunicat ca autoturismul acoperit de acesta nu este originar in sensul prevederilor Protocolului 4 anexa la Acordul European , deci acesta nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

- in baza documentelor prezentate autoritatea vamala a eliberat pe numele petentei chitanta vamala nr.162 C/21.02.2002 pentru suma de 4.240 lei ; calculul taxei vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 nr.D 080288 si a beneficiat de regim tarifar preferential in scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea regimului preferential vamal , BV... conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a initiat controlul “a posteriori” al autenticitatii dovezii de origine.

Administratia vamala germana a comunicat ANV ca Certificatul EUR 1 nr.D 080288 a fost incorect eliberat deoarece exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului acoperit de acesta , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului.

ANV prin adresa nr.28167/18.05.2004 inregistrata la BV... sub nr. 13441/27.05.2004 , a

transmis ca autoturismul importat acoperit de Certificatul de origine EUR 1 nr. D 080288 , nu beneficiaza de regim vamal preferential.

Avand in vedere raspunsul administratiei vamale germane , adica autoturismul acoperit de Certificatul EUR 1 nr. D 080288 nu este originar in sensul prevederilor Protocolului 4 anexa la Acordul European , organul investit cu solutionarea contestatiei concluzioneaza ca nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , care reglementeaza procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 nr.D 080288.

Luand in considerare raspunsul autoritatii vamale germane si prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV... prin Actul constatator nr.1533 incheiat la data de 10.06.2004 , a stabilit legal diferentele de drepturi vamale in suma de... lei

Actul constatator nr.1533/10.06.2004 intocmit de catre BV... a fost transmis d-nei... cu adresa de inaintare nr.15136/15.06.2004 , care s-au returnat deoarece angajatii oficiului postal nu au avut posibilitatea sa inmineze destinatarului corespondenta.

Comunicarea Actului constatator nr.1533/10.06.2004 s-a facut prin publicarea in cotidianul national de larga circulatie „Evenimentul zilei” din data de 23.11.2004 considerindu-se comunicat in a cincea zi de la data publicarii anuntului asa cum s-a prevazut la art.43 alin.3 din Codul de Procedura Fiscala , in vigoare la data emiterii actului atacat: „ In cazul in care se constata lipsa contribuabilului sau a oricarei persoane indreptatite sa primeasca actul administrativ fiscal de la domiciliul fiscal al acestuia sau refuzul de a primi actul administrativ fiscal, comunicarea se face prin publicarea unui anunt intr-un cotidian national de larga circulatie, in care se mentioneaza ca a fost emis actul pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se considera comunicat in a cincea zi de la data publicarii anuntului”.

Organul de solutionare a contestatiilor a analizat indeplinirea conditiilor de procedura si a stabilit ca petenta nu a inregistrat contestatia impotriva masurilor stabilite prin Actul constatator nr.1533/10.06.2004 , inaintatul termenului de 30 de zile dupa cele cinci zile de la data publicarii anuntului in cotidianul „ Evenimentul zilei “ drept pentru care se respinge contestatia ca nedepusa in termen.

2) Referitor la contestarea debitelor stabilite prin Procesul verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intirziere nr.29403/30.11.2004.

- debitul stabilit prin Actul constatator nr.1533/10.06.2004 nu a fost achitat in termenul legal drept pentru care s-au calculat dobanzi si penalitati de intirziere in suma totala de 4.633 lei , in conformitate cu prevederile art.115 alin.1 din OG nr.92/2003 , republicata , conform caruia: „*Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata , se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intirziere*” si art.121 alin.1 din acelasi act normativ care prevede: „*Plata cu intirziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intirziere de 0,6% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intirziere , incepind cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pina la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de intirziere nu inlatura obligatia de plata a dobanzilor*”.

Procesul verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr.29403/30.11.2004 a fost luat la cunostinta de petenta in data de 10.12.2004 cu Somatia nr.33342 iar contestatia nu a fost depusa la BV... in termen , respectiv in data de 18.09.2006 , organul de solutionare a contestatiei este abilitat sa solutioneze pe fond contestatia pentru acest capat de cerere.

Ca urmare a celor prezentate se impune respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei privind suma de... lei inscrisa in Procesul verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr.29403/30.11.2004 , intocmit de BV....

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 180 , art. 181 si art. 186 din OG nr. 92/2003 , republicata , titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr.50966/09.10.2006 se

## **D E C I D E :**

1) respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de d-nei... , impotriva diferentei de drepturi vamale in suma de... lei , calculate prin Actul constatator nr.1533/10.06.2004 , intocmit de catre BV....

2) respingerea contestatiei ca nedepusa in termen pentru capatul de cerere referitor la anulara dobanzilor si penalitatilor de intarziere in suma de... lei calculate prin Procesul verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr.29403/30.11.2004 , intocmit de catre BV ...