

ROMÂNIA

TRIBUNALUL TIMIȘ SECȚIA DE CONTENCIOS
ADMINISTRATIV SI FISCAL

SENTINȚA Nr. 6828/2013 Ședința
publică de la 29 Octombrie 2013
Completul compus din;
.....

Pe rol se află judecarea cauzei privind pe reclamanta S.C..... S.R.L. în contradictoriu cu pârâta, având ca obiect contestația act administrativ fiscal.

Mersul dezbatelor și concluziile părților au fost consemnate în încheierea de ședință din data de, parte integrantă din prezenta hotărâre și când instanța, din lipsă de timp pentru deliberare, în temeiul dispozițiilor art.260 Cpciv., a amânat pronunțarea cauzei pentru termenul din data de

TRIBUNALUL

În deliberare, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin acțiunea înregistrată la data de pe rolul Tribunalului Timiș, sub nr. reclamanta SC SRL a solicitat: admiterea acțiunii, anularea Deciziei nr. din emisă de DGFP Timiș - Biroul de soluționare a contestațiilor (.....), anularea Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. și a Raportului de inspecție fiscală încheiat la data de, ca act subsecvent acestuia (.....), exonerarea de la plata sumei totale de lei, reprezentând: Taxa pe valoarea adăugată stabilită suplimentar și rămasă de plată în sumă de lei și majorări de întârziere în sumă de lei și pe cale de consecință, recunoașterea dreptului de deducere a sumei de lei reprezentând TVA aferentă achiziției de echipamente tehnologice, obligarea pârâtei, numita DGFP Timiș la plata cheltuielilor de judecată.

În fapt, la data de 30 septembrie 2008, Wittronic a încheiat un contract de vânzare-cumpărare cu AG, persoană impozabilă stabilită și înregistrată în scopuri de TVA în pentru achiziția de echipamente tehnologice pentru care societatea din Elveția a emis factura nr., TVA aferentă bunurilor achiziționate fiind în sumă de lei.

Bunurile care fac obiectul contractului de vânzare-cumpărare menționat anterior au fost introduse în România în perioada de către societatea SRL (denumită în continuare) cu sediul în România.

Ulterior aderării României la Uniunea Europeană, bunurile au fost puse în liberă circulație în România tot de către societatea....., societate care a achitat autorităților vamale toate drepturile de import și TVA aferentă acestei achiziții. În acest sens, a prezentat inspectorilor fiscali atât copii după declarațiile vamale de import (denumite în continuare DVI-uri) (Anexa 5) cât și copii după documentele de punere în liberă circulație (Anexa 6) ambele întocmite de către (în calitate de importator), anterior tranzacției prin care a devenit proprietarul bunurilor.

Având în vedere că bunurile achiziționate de reclamantă, la momentul livrării acestora de către AG, se aflau pe teritoriul României, fiind puse în liberă circulație de societatea SRL, reclamanta a considerat că a efectuat o achiziție locală, impozabilă din punct de vedere al T.V.A în România.

Ca urmare, având în vedere că furnizorul este o persoană care nu este nici stabilită și nici înregistrată în scopuri de T.V.A în România, reclamanta a considerat că este persoana obligată la plata T.V.A și a procedat la înscrierea T.V.A aferentă bunurilor achiziționate în

Instanța reține că tranzacția efectuată de reclamantă reprezintă o livrare de bunuri în sensul art. 128 Cod fiscal, locul de livrare al bunurilor a fost România, bunurile aflându-se la

/ data tranzacției pe teritoriul României, livrarea bunurilor a fost realizată de o persoană impozabilă, iar vânzarea-cumpărarea intră în sfera de aplicare a TVA.

Conform art.157 alin.2 Cod fiscal „Prin excepție de la prevederile alin. (1), persoana impozabilă înregistrată conform art. 153 va evidenția în decontul prevăzut la art. 156*2, atât ca taxă colectată, cât și ca taxă deductibilă, în limitele și în condițiile stabilite la art. 145 -147*1, taxa aferentă achizițiilor intracomunitare, bunurilor și serviciilor achiziționate în beneficiul său, pentru care respectiva persoană este obligată la plata taxei, în condițiile art. 150 alin. (2) - (6)”. După cum a arătat și reclamanta, potrivit acestui text persoana impozabilă înregistrată conform art. 153 va evidenția în decontul prevăzut la art. 156 ind.2, atât ca taxă colectată, cât și ca taxă deductibilă, în limitele și în condițiile stabilite la art.145 -147^A1, atât taxa aferentă achizițiilor intracomunitare, cât și taxa aferentă bunurilor și serviciilor achiziționate în beneficiul său, pentru care respectiva persoană este obligată la plata taxei, aceasta fiind situația reclamantei.

Pentru considerentele expuse, instanța apreciază că acțiunea este întemeiată, astfel că o va admite și va dispune anularea Deciziei nr.1828/222 din 21.07.2010 privind soluționarea contestației formulată de reclamant, a Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare d'e plată stabilite de inspectia fiscală nr. și a Raportului de inspectie fiscală din Totodată, va exonera reclamanta de la plata sumei de lei reprezentând suma de lei TVA stabilită suplimentar și lei majorări de întârziere, cu recunoașterea dreptului de deducere a sumei de lei reprezentând TVA aferentă achiziției de echipamente tehnologice de la

În temeiul art.274 alin.1 C.pr.civ. va admite cererea reclamantei de acordare a cheltuielilor de judecată și va obliga pârâtul să-i plătească reclamantei suma de lei cheltuieli de judecată, reprezentând onorariu expert.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

.....

.....

Admite acțiunea formulată de reclamantul SC SRL, cu sediul în, în contradictoriu cu pârâtul Direcția Generală a Finanțelor Publice Timiș, cu sediul în

' Dispune anularea Deciziei nr..... din privind soluționarea contestației formulată de reclamant, a Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală nr..... și a Raportului de inspectie fiscală din

'Exonerează reclamanta de la plata sumei de lei reprezentând suma de lei TVA stabilită suplimentar și lei majorări de întârziere, cu recunoașterea dreptului de deducere a sumei de lei reprezentând TVA aferentă achiziției de echipamente tehnologice de

Obligă pârâtul să-i plătească reclamantei suma de lei cheltuieli de judecată.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare care se va depune la Tribunalul Timiș.

Pronunțată în ședința publică din data de 29.10.2013.