

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
SATU MARE**

**DECIZIA Nr. ....../.....2006  
privind modul de solutionare a contestatiei nr ...../.....2006  
formulata de S.A. X. .... cu sediul in loc .....str. ....nr. ....**

I. Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata prin contestatia nr. ....../.....2006 formulata de S.A. ..X... cu sediul in loc..... str. .... nr....., cod fiscal R ..... infiintata in baza Hotararii Judecatoresti nr. ..../.....1991. SA .X... formuleaza contestatie impotriva Raportului de Inspecție Fiscală înregistrat la DGFP sub nr. ....../.....2006 și a Deciziei de impunere nr...../.....2006 întocmit de organele de control din cadrul Activității de Control Fiscal, Serviciul Control Fiscal I..

Petenta contesta suma de ..... lei reprezentand diferenta suplimentara TVA . Contestatia a fost depusa in termenul prevazut la art.176 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala .

Constatand in speta intrunirea dispozitiilor prevazute la art. 175 din OG nr. 92/2003, D.G.F.P. Satu Mare este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de S.A. ....X....

In motivarea contestatiei prin care se solicita anulara obligatiei stabilita suplimentar, petenta aduce urmatoarele argumente:

-operatiunea de distribuire a produselor membrilor asociati nu este un transfer al dreptului de proprietate , prin urmare nu poate fi folosita ca baza de calcul la determinarea TVA de plata.

-petenta invoca Decizia nr. .... R, definitiva si irevocabila a Curtii de Apel Oradea pronuntata la data de ...../2004 si Decizia ...../.....2004 avand acelasi obiect, prin care petenta a avut castig de cauza.

-la art 5 din Legea 36/91 se prevede expres ca “ terenurile agricole se aduc numai in folosinta societatii, asociatii pastrandu-si dreptul de proprietate asupra acestora” .

- prin sentinta civila nr. ....//2003 a Tribunalului Satu Mare ramasa definitiva prin decizia nr...../2004 a Curtii de Apel Oradea se motiveaza hotararile date prin faptul ca terenurile proprietatea asociatiilor sunt aduse in asociatia agricola pentru a fi lucrate in comun, necedand dreptul de proprietate ,dreptul de proprietate ramanand a membrilor asociati prin urmare potrivit prevederilor art.6 din Legea 36/1991 , nu poate fi vorba de un transfer de proprietate. In concluzie petenta considera ca operatiunea de cedare a dreptului de folosinta a terenului nu se incadreaza in prevederile art.128 alin 1 din Legea 571/2003.

**Din analiza procesului verbal se retin urmatoarele:**

**Referitor la Taxa pe Valoarea Adaugata**

S-a efectuat inspectia fiscala cu privire la modul de calculare si evidentiere a TVA in vederea solutionarii decontului cu soldul sumei negative a TVA inregistrat la AFP Carei sub nr. ....../24.05.2006 aferenta luni aprilie 2006.

**Privind TVA colectata:**