



DECIZIA nr. 57/25.02.2013
privind soluționarea contestației depuse de
... Austria
prin agent de rambursare
firma
înregistrată la D.G.F.P.- Mureș sub nr./29.01.2013

Potrivit adresei nr..../17.01.2013, înregistrată la D.G.F.P. Mureș sub nr./21.01.2013, în baza prevederilor art.3 alin.(1) din Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.3333/2011, ***Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală a delegat competența de soluționare a contestației înregistrată la D.G.F.P. a Municipiului București sub nr..../24.05.2012, formulată de cu domiciliul fiscal în ..., Austria reprezentată prin***, împotriva Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene nr..../02.05.2012 emisă de D.G.F.P. a Municipiului București, ***structurii specializate de soluționare a contestațiilor din cadrul D.G.F.P. Mureș.***

Prin urmare, cu adresa nr..../MS/24.01.2013, înregistrată la D.G.F.P. Mureș sub nr..../29.01.2013, Serviciul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. a Municipiului București (competent inițial cu soluționarea contestației) a înaintat dosarul contestației, spre competență soluționare, Biroului Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Mureș.

Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene nr..../02.05.2012 a fost comunicată petentei la data de 03.05.2012 prin portal și prin poștă în data de 15.05.2012, potrivit dovezii anexată în copie la dosarul cauzei.

Contestația, înregistrată la D.G.F.P. a Municipiului București sub nr..../24.05.2012, a fost depusă în termenul legal prevăzut la art.207 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Suma contestată este de lei, reprezentând taxă pe valoarea adăugată.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.205, art.206 și art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Mureș prin organele specializate, este legal investită să soluționeze cauza.

A) În contestația înregistrată la D.G.F.P. Mureș sub nr..../29.01.2013 petenta precizează faptul că: „, ... în data de 29.03.2012 documentația solicitată a fost trimisă pe mail către adresa MB@ mfinante.ro”. Totodată petenta mai adaugă că: „Vă atașăm documentația respectivă la contestația depusă, în speranța că veți putea reevalua acest caz”.

B) Față de aspectele contestate se reține că, în urma analizării Cererii de rambursare a taxei pe valoarea adăugată către persoane impozabile nestabilite în România depusă potrivit art.147² alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal nr..../14.03.2012 și a documentației atașate acesteia (copii ale facturilor de achiziție emise de firma România) organele de control din cadrul D.G.F.P. a Municipiului București - Activitatea de Metodologie și Administrare a Veniturilor Statului - Serviciul Reprezentanțe Străine, Ambasade și Administrare a Contribuabililor Nerezidenți au constatat că persoana juridică nerezidentă nu a prezentat documente justificative de plată care să ateste achitarea taxei solicitate la rambursare, nerespectând astfel prevederile pct. 49 alin. (1) lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

În condițiile date, în vederea soluționării solicitării de rambursare organele de inspecție prin Cererea de informații suplimentare nr..../19.03.2012 au solicitat transmiterea în cel mult o lună a documentelor care să ateste achitarea TVA solicitată la rambursare. Întrucât documentele solicitate nu au fost puse la dispoziția organelor fiscale până la data emiterii Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adăugată – 02.05.2012, s-a respins rambursarea taxei pe valoarea adăugată în sumă de ... lei, motivele reținute în decizie fiind: lipsa dovezii achitării taxei pe valoarea adăugată solicitată la rambursare.

C) Având în vedere constatările organelor de inspecție fiscală, motivele invocate de petentă, documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative în vigoare în perioada verificată, se rețin următoarele:

În fapt, prin Cererea de rambursare a taxei pe valoarea adăugată către persoane impozabile nestabilite în România depusă potrivit art.147² alin.(1) din Codul fiscal nr.... din 14.03.2012, persoana nerezidentă ... din Austria a solicitat rambursarea sumei de ... lei, reprezentând taxă pe valoarea adăugată dedusă în baza unor facturi emise de firma România, aferentă unor achiziții de combustibil în perioada ianuarie – decembrie 2011.

Întrucât societatea nu a prezentat documente care să ateste achitarea taxei solicitată la rambursare, prin Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adăugată nr..../02.05.2012 s-a respins rambursarea sumei de lei.

În contestația înregistrată la D.G.F.P. a Mun. București sub nr..../24.05.2012, iar la D.G.F.P. Mureș sub nr..../29.01.2013, petenta precizează faptul că: „, ... în data de 29.03.2012 documentația solicitată a fost trimisă pe mail către adresa MB@ mfinante.ro”. Totodată petenta mai adaugă că: „Vă atașăm documentația respectivă la contestația depusă, în speranța că veți putea reevalua acest caz”.

În drept, cauzei supuse analizei îi sunt aplicabile următoarele prevederi legale:

- art. 147² alin.(1) lit.a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare și ale pct.49 din Normele metodologice date în aplicarea Titlului VI din Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.44/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora:

”a) persoana impozabilă nestabilită în România, care este stabilită în alt stat membru, neînregistrată și care nu este obligată să se înregistreze în scopuri de TVA în România, poate beneficia de rambursarea taxei pe valoarea adăugată achitate pentru importuri și achiziții de bunuri/servicii, efectuate în România;”

„, 49). (1) În baza art. 147² alin. (1) lit. a) din Codul fiscal orice persoană impozabilă nestabilită în România, dar stabilită în alt stat membru, poate beneficia de rambursarea taxei pe valoarea adăugată achitate pentru importuri și achiziții de bunuri/servicii efectuate în România (...).”*

Față de prevederile legale anterior citate se reține că atașat contestației persoana nerezidentă a transmis documentele care atestă achitarea taxei pe valoarea adăugată solicitată la rambursare – documente în legătură cu care în Referatul cu propuneri de soluționare a contestației nr.../24.05.2012, organul emitent al actului administrativ fiscal atacat se pronunță astfel:

”În contestație persoana impozabilă nestabilită în România a transmis documentele care atestă achitarea TVA, drept urmare considerăm că suma de ... RON întrunește condițiile de a fi admisă în contestație.

Față de cele menționate mai sus considerăm că suma de ... RON întrunește condițiile de a fi admisă la rambursare.”

Având în vedere cele menționate mai sus, prevederile legale citate și documentele existente la dosarul cauzei, în temeiul prevederilor art.216 alin.(1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, potrivit cărora:

”Soluții asupra contestației

(1) Prin decizie contestația va putea fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă.

(2) În cazul admiterii contestației se decide, după caz, anularea totală sau parțială a actului atacat”,

urmează a se admite contestația în ceea ce privește taxa pe valoarea adăugată în sumă de ... lei și, totodată, a se anula decizia de rambursare a taxei pe valoarea adăugată contestate pentru obligația fiscală în suma anterior menționată.

Pentru considerentele arătate mai sus, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei, în temeiul art.209 alin.(1) lit.a) și art.210 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

DECIDE

Admiterea contestației formulată de firma **Austria reprezentată prin împuternicit** în ceea ce privește **taxa pe valoarea adăugată în sumă de ...**

lei, și anularea Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene nr..../02.05.2012

DIRECTOR EXECUTIV,

