

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice ..., a fost sesizat de Serviciul evidenta persoane fizice din cadrul Administratiei Finantelor Publice ... prin adresa nr..... cu privire la contestatia formulata de ... cu domiciliul fiscal in ....

Contestatia a fost formulata partial impotriva masurilor dispuse prin Deciziile referitoare la obligatiile de calcul accesorii nr....., nr....., nr....., nr....., nr....., nr....., **pentru suma de ... lei reprezentand accesorii impozit venit.**

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 din OG 92/2003 ®, privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice ... prin biroul solutionarea contestatiilor, constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art.209 din OG 92/2003 ® privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze prezenta contestatie.

**I ...**, contesta Deciziile referitoare la obligatiile de calcul accesorii nr....., nr....., nr....., nr....., nr....., deoarece considera ca pana in prezent nu i-au fost comunicate deciziile de impunere nr. ... si nr.....

**II Organul fiscal din cadrul Administratiei Finantelor Publice ... – Serviciul evidenta persoane fizice**, prin Referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei nr. ... formuleaza urmatorul punct de vedere:

Decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plata de inspectia fiscala pentru persoane fizice nr..... a fost comunicata la data de ... iar decizia de impunere nr.... a fost comunicata la data de ...

Organul fiscal din cadrul Administratiei Finantelor Publice ... considera ca a emis corect deciziile de plata accesorii avand in vedere cele precizate mai sus.

**III Luand in considerare constatarile organului fiscal, documentele existente la dosarul contestatiei precum si actele normative in vigoare se retin urmatoarele:**

**In fapt**, serviciul Evidenta Persoane Fizice a emis deciziile de calcul accesorii:

- nr..... pentru suma de ...lei;
- nr.... pentru suma de ...lei ;
- nr.....,pentru suma de ...lei ;
- nr.....,pentru suma de...lei ;
- nr.....,pentru suma de...lei ;
- nr.....,pentru suma de... lei ;

Documentele prin care s-au individualizat sumele de plata fiind Decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plata de inspectia fiscala

pentru persoane fizice nr.... si Decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plata de inspectia fiscala pentru persoane fizice nr. ....

In contestatia depusa contestatarul precizeaza ca nu i-au fost inmanate Deciziile nr.....si nr.... si nu intelege cum au fost calculate aceste majorari daca nu au fost comunicate .

Analizand contestatia depusa constatam ca ,Decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plata de inspectia fiscala pentru persoane fizice nr.... a fost comunicata la data de ...., decizie contestata in data de ... ce a fost solutionata prin Decizia de solutionare a contestatiei nr. ... iar Decizia de impunere .... a fost comunicata la data de ..., decizie contestata in ... ce a fost solutionata prin Decizia nr.....

De asemenea mentionam ca Deciziile nr..... si nr.... sunt de fapt aceleasi decizii emise in urma inspectiei fiscale si anume deciziile de impunere nr. .... si nr. ... programul informatic preluand eronat data emiterii acestora.

In concluzie majorarile de intarziere stabilite prin cele 6 decizii de calcul accesorii

- nr..... pentru suma de... lei;
- nr..... pentru suma de... lei ;
- nr.....,pentru suma de ...lei ;
- nr.....,pentru suma de...lei ;
- nr.....,pentru suma de...lei ;
- nr.....,pentru suma de... lei ;

provin ca urmare a diferentelor stabilite in deciziile de impunere nr.... si ... ce nu au fost achitate la termen.Faptul ca deciziile de impunere nr.... si ... au fost contestate nu suspenda executarea actului administrativ fiscal potrivit art 215 din OUG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala :

**“(1) Introducerea contestatiei pe cale administarativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal”**

Prin urmare , organul fiscal a emis corect deciziile de calcul accesorii mai sus mentionate in conformitate cu art.119 din OUG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala :

#### **ART. 119**

**“ Dispozitii generale privind majorări de întârziere**

**(1)Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.”**

Fata de cele prezentate in continutul deciziei de solutionare, contestatia urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art.119din OG 92/2003 ® privind Codul de procedura fiscala coroborate cu art. 205, art. 207, 209, 210,215 si 216, al. (1) din OG 92/2003 ® privind Codul de procedura fiscala;

**Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice ...**

**DECIDE:**

**Art. 1 Respingerea in totalitate a contestatie ca neintemeiata formulata de ....  
pentru suma de ... lei ce reprezinta accesorii impozit pe venit stabilite prin:**

- nr..... pentru suma de... lei;
- nr.... pentru suma de... lei ;
- nr.....,pentru suma de... lei ;
- nr.....,pentru suma de...lei ;
- nr.....,pentru suma de...lei ;
- nr.....,pentru suma de... lei ;

**Art. 2 Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul ...in termen de 6 luni de la  
comunicare.**

**DIRECTOR EXECUTIV ,**