



DECIZIA nr.58/01.09.2008
privind soluționarea contestației formulate de
IONESCU ION
înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr.....

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de către **Administrația Finanțelor Publice Constanța - S.G.R.C.D.F. - Persoane fizice**, prin adresa nr...../12.08.2008, înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../13.08.2008, cu privire la contestația formulată de dl. IONESCU ION, având CNP și domiciliul în Constanța, str..... nr....., bl....., ap.....

Obiectul contestației îl reprezintă taxa de poluare de lei, stabilită prin Decizia de calcul al taxei de poluare pentru autovehicule nr...../02.07.2008, întocmită de organul fiscal din cadrul A.F.P. Constanța, pentru dl. IONESCU ION.

Contestația a fost introdusă chiar de dl. IONESCU ION, fiind îndeplinite astfel dispozițiile art.206 lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, și a fost depusă în termenul de 30 de zile prevazut la art.207(1) din același act normativ.

Astfel, Decizia de calcul al taxei de poluare pentru autovehicule nr....., emisă în data de 02.07.2008, a fost transmisă contribuabilului în data de 04.07.2008 (conform semnăturii acestuia pe exemplarul anexat la dosarul contestației), iar contestația formulată a fost depusă la poștă, conform ștampilei de pe copia plicului poștal, în data de 01.08.2008.

Constatându-se că în speță sunt întrunite și celelalte condiții de procedură prevazute la art.206 și 209(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Constanța are competența să soluționeze pe fond cauza și să pronunțe soluția legală.

I. Prin adresa înregistrată la A.F.P. Constanța sub nr...../03.08.2008, iar la D.G.F.P. Constanța sub nr...../13.08.2008, petentul formulează contestație împotriva Deciziei de calcul al taxei de poluare nr...../02.07.2008, emisă urmare cererii contribuabilului nr....., prin care a solicitat calcularea taxei de poluare pentru autovehicule, în vederea efectuării primei

înmatriculări în România a autovehiculului achiziționat din Germania.

În susținerea contestației sale, petentul critică nivelul foarte mare al acestei taxe, considerând că astfel sunt încălcate prevederile art.90 alin.1 din Tratatul C.E., motiv pentru care solicită restituirea efectivă a sumei cuvenite.

II. Urmare cererii de calcul al taxei pe poluare formulată de dl. IONESCU ION, în vederea efectuării primei înmatriculări în România a autovehiculului achiziționat din Germania, A.F.P. Constanța a emis Decizia de calcul al taxei de poluare pentru autovehicule nr...../22.07.2008, pentru suma de lei.

Organul fiscal evidențiază faptul că, la stabilirea taxei pe poluare, respectiv a sumei de lei, s-a ținut cont de dispozițiile O.U.G. 50/2008, pentru restituirea taxei pe poluare, și a H.G. 686/2008, pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a O.U.G. 50/2008, respectiv de aplicare a elementelor de calcul prevăzute de actele normative menționate.

Din aceste motive, propune respingerea contestației d-lui IONESCU ION privind Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule, nr...../02.07.2008.

III. Având în vedere actele și documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile petentului în raport de constatările organului fiscal, ținând cont de dispozițiile legale aplicabile în speță, se rețin următoarele:

În fapt, urmare achiziției din Germania a unui autovehicul O..... fabricat în anul 2000, în vederea primei înmatriculări în România, dl. IONESCU ION a formulat la A.F.P. Constanța cererea nr...../02.07.2008 de calcul al taxei pe poluare, în conformitate cu prevederile legale în materie.

În acest sens, organul fiscal a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../02.07.2008, pentru suma de, datorată bugetului de cumpărătorul autovehiculului.

Prin chitanța seria nr....., dl. IONESCU ION a achitat această sumă, în vederea efectuării primei înmatriculări în România a autoturismului achiziționat, ulterior contestând cuantumul foarte mare al acestei taxe raportat la prevederile art.90(1) din Tratatul C.E., motiv pentru care și solicită restituirea sumei cuvenite.

Cauza supusă soluționării este legalitatea calculului taxei pe poluare pentru primă înmatriculare a autovehiculului O....., an fabricație 2000, achiziționat din Germania.

În drept, aplicabile speței sunt dispozițiile art.5 și 6 din O.U.G. nr.50/2008 pentru restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, care precizează:

ART.5

(1) Taxa se calculează de autoritatea fiscală competentă.

(2).....

(3) Valoarea în lei a taxei se determină pe baza cursului de schimb valutar stabilit în prima zi lucrătoare a lunii octombrie din anul precedent și publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

ART.6

(1) Suma de plată reprezentând taxa se calculează pe baza elementelor prevăzute în anexele 1- 4, după cum urmează:

a)

b) pentru autovehiculele din categoria M1, cu norma de poluare non-Euro, Euro 1 sau Euro 2, după formula:

$$\text{Suma de plată} = C \times D \times \frac{(100 - E)}{100},$$

unde:

C = cilindree (capacitatea cilindrică);

D = taxa specifică pe cilindree, prevăzută în coloana 3 din anexa nr.2;

E = cota de reducere a taxei, prevăzută în coloana 2 din anexa nr.4

Față de prevederile legale mai sus menționate, taxa pe poluare datorată pentru prima înmatriculare a unui autovehicul este strict reglementată ca formulă de calcul și se calculează de către organul fiscal competent.

În speță, în baza documentelor dosarului contestației, datele caracteristice ale autovehiculului O....., fabricat în anul 2000, sunt: capacitate cilindrică, taxa specifică pe cilindru 2,60 Euro/1 cmc, cota de reducere a taxei, conform anexei nr.4, este 55%.

Astfel, în baza formulei de calcul a sumei de plată:

$$Cx Dx \frac{(100 - E)}{100} =x2,60Euro/1cmcx45\% =Euro$$

Cursul de schimb valutar aplicabil, în conformitate cu prevederile legale mai sus menționate, este 3,3565 lei.

$$..... Euro \times 3,3565 = lei$$

Rezultă că pentru autovehiculul achiziționat din Germania, persoana fizică IONESCU ION datorează suma de lei, reprezentând taxă pe poluare.

Se constată că suma de plată stabilită de organul fiscal este aceeași, lei, motiv pentru care calculul organului fiscal este corect iar contestația petentei pentru acest capăt de cerere este neîntemeiată, urmând a fi respinsă.

Deasemenea, un alt capăt de cerere se referă la susținerea petentului că nivelul taxei de poluare, stabilită de organele fiscale din România, este discriminatoriu față de nivelul aceleiași taxe din alte state membre U.E. Această critică nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației, întrucât în preambulul O.G. nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, se menționează că prin acest act normativ s-a ținut cont de necesitatea adoptării de măsuri pentru a asigura respectarea normelor de drept comunitar aplicabile, inclusiv a Jurisprudenței Curții de Justiție a Comunităților Europene.

Reiese că actul normativ sub a cărei incidență intră calculul taxei pe poluare nu este în contradicție cu legislația europeană, motiv pentru care și pentru acest capăt de cerere contestația petentei va fi respinsă ca neîntemeiată.

Pentru considerentele prezentate, în temeiul prevederilor art.209(1) și 216(3) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală, se:

DECIDE:

1.Respingerea ca neîntemeiată legal a contestației formulate de dl IONESCU ION, împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../02.07.2008, întocmită de AFP Constanța, pentru suma de lei.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și, în conformitate cu prevederile art.218(2) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală coroborate cu prevederile art.11(1) din Legea nr.554/02.12.2004 a contenciosului administrativ, poate fi atacată în termen de 6 luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Constanța.

**DIRECTOR EXECUTIV,
BOGDAN IULIAN HUȚUCĂ**

**P.F./4EX.
01.09.2008**