

DECIZIA Nr.....

privind solutionarea contestatiei formulata de X ,cod fiscal, impotriva Deciziei de impunere NR...../2009, respectiv a Raportului de inspectie fiscala nr...../2009 , intocmite de Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice a municipiului Buzau ,inregistrata la A.F.P.M. sub nr./2009 respectiv la D.G.F.P. Buzau sub nr...../2009

Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice Buzau;

Avand in vedere:

- Contestatia formulata X ;
- Decizia de impunere nr...../2009 emisa de A.F.P.M. Buzau
- Raportul de inspectie fiscala nr./2009 , intocmit Administratia Finantelor Publice a Municipiului Buzau
- Termenul legal de depunere a contestatiei ;
- Art.209 pct.1 lit "a" din OG nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala ,actualizata , prin care D.G.F.P. Buzau este investita sa solutioneze contestatia formulata de ;
- Procedura fiind indeplinita , se da curs contestatiei .

In urma depunerii decontului de TVA aferent trim.IV 2008 prin care a solicitat rambursarea soldului sumei negative a TVA in suma de 46.166 lei organele de inspectie fiscala ale AFPM Buzau , au efectuat un control fiscal la X pentru perioada 01.10.2008-31.12.2008 .

In baza raportului de inspectie fiscala , a fost emisa Decizia nr...../2009 pentru o obligatie fiscala suplimentara reprezentand TVA in suma de lei .

Agentul economic a formulat contestatie in termen legal .

Obiectul contestatiei :obligatii fiscale suplimentare stabilite prin Decizia de impunere nr...../2009 in suma de lei reprezentand, TVA.

I. Contestatoarea invoca in sustinere urmatoarele :

-Rambursarea sumelor de lei si lei s-a solicitat in baza ajustarilor facute conform art.149 pct.3 lit.b coroborat cu art. 149 pct.4 lit.c) si cu art.149 alin.5 lit.c) si pct. 54 din Norme .

-Sumele ajustate au fost trecute in cereri la pozitia 26 si nu la pozitia nr.32 .

-Cererea de rambursare TVA , viza un sold negativ de lei , suma mai mare decat plafonul de 5000 lei impus de lege .

-Organul fiscal nu le-a tratat ca fiind ajustari si nu a dat eficienta dispozitiilor legale susmentionate ci ca si cum ar fi fost cereri de rambursare pentru TVA aferent perioadei prevazute de recuperat si sumele de lei si lei au fost scazute din fisa sintetica emisa de AFPM Buzau .

Prin defalcarea nejustificata a ramas diferenta de lei (.... lei -... lei) care nu atinge plafonul legal pentru rambursare .

Respingerea la rambursare a TVA a fost motivat de soldul negativ mai mic de 5000 lei.

Organele fiscale nu au analizat cererea pe fond , fara a analiza ajustarile .

Clubul sportiv X a obtinut incasari din publicitate in temeiul unor contracte comerciale de publicitate incheiate cu diverse societati comerciale care nu aveau calitatea de sponsori ai clubului .

Prestarea serviciilor de publicitate s-a efectuat in baza acestor contracte de publicitate si nu in executarea unor obligatii nascute din contracte de sponsorizare asa cum eronat au retinut organele de control fiscal .

-Valoarea baneasca mai mica sau mai mare a veniturilor realizate de clubul sportiv nu are nici o importanta atat timp cat aceste venituri sunt din categoria celor enumerate de art. 141 alin.1 lit.i) din Codul Fiscal si pct. 29 din HG nr.44/2004 .

II.Organele de control fiscal din cadrul A.F.P.M. Buzau , au constatat urmatoarele :

In trim IV 2008 , contribuabilul a dedus TVA in suma de lei aferenta unor achizitii de materiale necesare pentru finalizarea unor investitii (baza sportiva amenajare teren rugby) .

In perioada verificata , contribuabilul a inregistrat venituri din vanzari bilete pentru meciurile de rugby in suma delei si a colectat TVA in suma de lei .

Soldul sumei negative a TVA pe trim IV 2008 este in suma de lei (.....)

Potrivit prevederile art. 147.3 alin.6 din Legea nr.571/2003 , nu poate fi solicitata la rambursare soldul sumei negative a taxei din perioada de raportare , mai mic de 5000 lei inclusiv , acesta fiind raportat obligatoriu in decontul perioadei fiscale urmatoare .”

Organele de control au constatat ca suma de lei reprezentand TVA a fost respinsa la rambursare astfel :

- suma de lei aferenta trim.III 2007 stabilita prin Decizia de impunere nr...../2007 si respinsa la rambursare a fost contestata de contribuabil si solutionata la termenele legale de catre DGFP Buzau prin decizia nr...../2008 .

- suma de lei aferenta trim IV 2007 stabilita prin Decizia nr...../2008 si respinsa la

rambursare nu a fost contestata de contribuabil conform prevederilor legale

Prin urmare s-a procedat la scaderea din fisa sintetica emisa de AFPM Buzau prin “nota de reglare a evidentei fiscale .”

III.Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei , a motivelor de fapt si de drept invocate de contestatoare ,respectiv de organele de control fiscal se retin urmatoarele:

Agentul economic a depus decontul de TVA aferent trim IV 2008 si a solicitat rambursarea soldului sumei negative a TVA in suma de lei .

-Conform Raportului de inspectie fiscala intocmit de organele de control a rezultat ca soldul sumei negative in valoare de lei se compune din :

- lei sold suma negativa a TVA aferent trim IV 2008 ;

- lei sold suma negativa aferenta trim. III 2007 sold ce a fost respins la rambursare conform Raportului de inspectie fiscala nr...../.2007 incheiat de AFPM Buzau , cu Decizia de impunere nr...../.2007 , decizie contestata de contribuabil si solutionata de DGFP Buzau prin Decizia nr./.2008 prin respingere ca neintemeiata .

- lei – sold suma negativa aferenta trim IV 2007 , respinsa la rambursare prin Raportul de inspectie fiscala nr.....04.2008 incheiat de AFPM Buzau , prin Decizia de impunere nr...../.2008 , decizie ce nu a fost contestata de contribuabil , conform legii , la data respectiva .

Prin urmare organul de solutionare se poate pronunta numai asupra soldului negativ stabilit prin Raportul de inspectie fiscala al AFPM Buzau nr...../.2009 si anume la suma de lei consemnata in Decizia de impunere nr...../.2009

Contribuabilul a inregistrat in perioada verificata respectiv 01.10.2008-31.12.2008 – venituri din vanzari de bilete pentru meciurile de rugby in suma de lei .pentru care a colectat TVA in suma de lei .

De asemenea contribuabilul a dedus TVA in suma de lei aferenta unor achizitii de materiale necesare pentru finalizarea unei investitii (baza sportiva) .

In consecinta soldul sumei negative a TVA aferenta trim IV 2008 pentru care s-a incheiat Raportul de inspectie fiscala nr...../.2009 si respectiv Decizia de impunere nr...../.2009 este in suma de lei .

Potrivit art.147³ alin. (6)” Persoanele impozabile, inregistrate conform art. 153, pot solicita rambursarea soldului sumei negative a taxei din perioada fiscala de raportare, prin bifarea casetei corespunzatoare din decontul de taxa din perioada fiscala de raportare, decontul fiind si cerere de rambursare, sau pot reporta soldul sumei negative in decontul perioadei fiscale urmatoare. Daca persoana impozabila solicita rambursarea soldului sumei negative, acesta nu se reporteaza in perioada fiscala urmatoare. Nu poate fi solicitata rambursarea soldului sumei negative a taxei din perioada fiscala de raportare, mai mic de 5.000 lei inclusiv, acesta fiind reportat obligatoriu in decontul perioadei fiscale urmatoare .,

Prin urmare , suma de lei reprezentand TVA stabilita prin Decizia de impunere nr...../.2009 nu poate fi rambursata urmand a fi reportata obligatoriu in decontul lunii urmatoare .

In consecinta, in baza art.209 pct.1 lit.a art.210 pct.1, respectiv a art.216 pct.1 din O.G. nr.92/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, privind Codul de Procedura fiscala,

DECIDE :

Art.1.Respingerea contestatiei formulata, X pentru suma de lei reprezentand, tva respinsa la rambursare, ca neintemeiata .

Art.2.Biroul Solutionare contestatii , va comunica prezenta decizie contestatoarei respectiv A.F.P.M. Buzau ;

Art.3.Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Judetean Buzau, conform legislatiei in vigoare .

Director Executiv,