MINISTERUL FINANȚELOR PUBLICE
Direcția Generală a Finanțelor Publice
a județului Vâlcea

DECIZIA NR. ...din ..... .2006

privind modul de soluționare a contestației formulată de...., înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului..... sub nr..... din.....0 6.2006.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului.... a fost sesizată de Direcția Regională Vamală..... cu adresa nr. .....din ....06.2006, asupra contestației formulate de ...,.. din..... str. ....., nr..., bl..., sc..., ap... înregistrată la aceasta sub nr. ...şi la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului.... sub nr. ...din ...0 6.2006.

Contestația are ca obiect suma de**..... lei RON**, accesorii aferente debitelor stabilite prin actul constatator nr..../...06.2004, calculate pe perioada 08.01.2002 - 31.03.2006, stabilită prin decizia nr....din ...03.2006 întocmită de Biroul Vamal... reprezentând :

- .. lei RON - dobânzi;
- .. lei RON - majorări ;
- .. lei RON - penalități .

Contestația este formulată de avocat.... conform împuternicirii avocațiale nr....., existentă la dosarul cauzei, care solicită despăgubiri de 10.000 lei RON şi cheltuieli de judecată .

Decizia nr..../...03.2006 a fost comunicată la data de 05.05.2006 conform confirmării de primire existentă în copie la dosarul cauzei, iar contestația a fost înaintată prin poştă la data de 05.06.2006 conform ştampilei poştei de pe plicul anexat la dosarul cauzei.

Petenta a respectat termenul legal de 30 de zile prevăzut de art.177 alin.1 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată la data de 26.09.2005.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute la art.175 alin.(1) şi art.179, alin.1, lit.a din OG 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului.... este competentă să soluționeze contestația formulată de..... înregistrată sub nr..... din ...06.2006, în ceea ce priveşte titlul de creanță emis în cauză, respectiv Decizia nr.../...03.2006 .

Procedura legală fiind îndeplinită s-a trecut la analiza pe fond a contestației.

I. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se constată următoarele:

A. .....contestă accesoriile în sumă de... lei stabilite prin Decizia nr.../...03.2006, pe motivul că AC nr.../...06.2004 a fost anulat de instanță iar hotărârea a devenit irevocabilă prin nerecurarea Sentinței nr..../CAF/28.02.2006 a Tribunalului.....,

Petenta susține că soluția a fost comunicată cu mult timp înainte de emiterea Deciziei nr.... din ...03.2006 astfel încât consideră măsura luată ca o şicanare a sa, lucru care susține că se întâmplă de trei ani de zile prin emiterea a tot felul de acte în legătură cu autoturismul achiziționat şi introdus legal în țară, cu acte comunitare în regulă. În concluzie petenta susține anularea actului administrativ în cauză ca nelegal şi netemeinic şi solicită despăgubiri de 10.000 lei RON şi cheltuieli de judecată .

B. Din Decizia nr.../...03.2006 contestată rezultă următoarele :

În sarcina d-nei....., s-au calculat accesorii în sumă de..... lei RON din care.... lei RON dobânzi,.... lei majorări şi.... lei RON penalități, pe perioada 08.01.2002 - 31.03.2006, aferente debitelor stabilite prin AC nr. ..../...06.2004.

II. Luând în considerare constatările organului de control vamal, motivațiile invocate de petentă, documentele existente la dosarul cauzei, precum şi actele normative în vigoare

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului.... este investită să se pronunțe dacă accesoriile în sumă de.... lei RON , constând în dobânzi, majorări şi penalități de întârziere sunt legal datorate de d-na....., în condițiile în care debitul care le-a generat numai există .

În fapt, prin actul constatator nr..... din...06.2004 întocmit de Biroul Vamal..., au fost stabilite în sarcina d-nei...., taxe vamale, accize şi TVA în sumă de.... lei RON şi accesorii aferente în sumă totală de.... lei RON prin actul de dobânzi nr.... şi respectiv pocesul verbal de calcul penalități nr..., încheiate la aceiaşi dată. .

La data de...06.2004,... a formulat contestație împotriva AC nr. ...din...06.2004, respinsă ca neântemeiată prin decizia nr...din...07.2004 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului... în soluționarea acesteia.

La data de ....04.2005,..... a formulat din nou contestație împotriva AC nr....din...06.2004, precum şi împotriva actului de dobânzi nr... şi respectiv pocesul verbal de calcul penalități nr... din ...06.2004. Prin decizia nr... din ...05.2005, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului... s-a pronunțat în sensul respingerii contestației ca tardiv introdusă pentru capătul de cerere privind accesoriile în sumă de... lei RON, constatând totodată şi autoritate de lucru judecat pentru capătul de cerere pentru care se mai pronunțase o dată prin Decizia nr.../...07.2004.

Prin sentința nr. .../CAF din ...02.2006 a Tribunalului....., existentă în copie la dosarul cauzei, rămasă irevocabilă prin renunțarea la exercitarea căii de atac de către DRV..., decizia nr. ...din...05.2005 a DGFP... a fost anulată şi AC nr.../...06.2004 întocmit de Biroul Vamal...

Totodată potrivit soluției pronunțate instanța a dispus reanalizarea situației importului autotuismului marca PEUGEOT 306 pentru care s-a eliberat certificatul EUR 1 nr. C.... din 21.12.2001.

Soluția pronunțată de Tribunalul..... a fost comunicată Autorității Naționale a Vămilor la data de **06.03.2006**, iar potrivit referatului nr...../10.03.2006 existent în copie la dosarul cauzei, s-a aprobat renunțarea la exercitarea căii de atac împotriva acesteia.

La data de **31.03.2006** Direcția Regională Vamală... - Biroul vamal.... a emis **Decizia nr. ....**, ce face obiectul cauzei, prin care au fost calculate dobânzi în sumă de... lei RON, majorări în sumă de.... lei RON şi penalități în sumă de..... lei RON, pentru perioada 08.01.2002 - 31.03.2006 aferente diferențelor de drepturi vamale stabilite prin AC..../...06.2004 .

În drept, dobânzile aferente debitelor neachitate la termen sunt datorate în temeiul art.115 alin.1 din OG 92/2003 republicată pri vind Codul de procedură fiscală care precizează

" Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datoarează după acest termen dobânzi şi penalități de întârziere ".

Potrivit prevederilor legale menționate plata cu întârziere a obligațiilor datorate bugetului de stat atrage calcularea dobânzilor de întârziere.

Din actele şi documentele existente la dosarul cauzei rezultă că decizia nr. ..., ce face obiectul cauzei a fost emisă la data de **31.03.2006** după ce AC nr. ...din ...06.2004, prin care a fost stabilit în sarcina d-nei..... debitul reprezentând drepturi vamale de impot a fost anulat prin sentința Tribunalului....., devenită irevocabilă prin renunțare la exercitarea căii de atac .

Prin urmare având în vedere faptul că debitul reprezentând drepturi vamale de import, stabilit în sarcina d-nei..... prin AC nr..../...06.2004 a fost anulat, iar stabilirea de dobânzi de întârziere reprezintă o măsură accesorie în raport cu debitul care le-a generat conform principiului de drept "accesorium sequitur principale", se reține că în mod nejustificat Direcția Regională Vamală - Biroul vamal..... a calculat prin decizia ..../ ...03.2006 dobânzi în sumă de..... lei RON, majorări în sumă de.... lei RON şi penalități în sumă de.. lei RON aferente debitului reprezentând drepturi vamale de import.

Având în vedere situația de fapt şi de drept prezentată mai sus contestația petentei apare ca întemeiată.

În scrisoarea nr...../...06.2006 şi ...../...06.2006, existentă la dosarul cauzei, DRV..... precizează. " [...] vă rugăm să constatați că prezenta contestație [..] este lipsită de obiect" întrucât autoritatea vamală a stopat în prezent demersurile privind executarea silită a debitului stabilit în baza AC.../....06.2004 a BV.....

De asemenea prin referatul nr...../....06.2006 , Biroul Vamal..... opiniază în acelaşi sens.

Referitor la propunerea organelor vamale, de respingere a contestației formulată de

poate fi luată în considerare în primul rând deoarece urmare sentinței instanței judecătoreşti competente, i s-a comunicat petentei că datorează accesorii aferente datoriei vamale care, fiind anulată, au fost calculate fără titlu.

Mai mult decât atât, potrivit dispozițiilor art.44 şi 45 din OG 92/2003 rep. privind Codul de procedură fiscală, actul administrativ fiscal în cauză, **respectiv Decizia nr.....**, i-a fost comunicat petentei şi din acel moment a produs efecte, aceasta fiind astfel îndreptățită să se considere lezată într-un drept al s ău şi să exercite calea administrativă de atac prevăzută de lege.

Potrivit prevederilor art.86 lit.c) din OG 92/2003 rep. privind Codul de procedură fiscală, deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii intră în categoria actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere şi soluționarea contestațiilor formulate împotriva acestora, intră sub incidența dispozițiilor art. 179 alin.(1), respectiv în cauză lit.a), din acelaşi act normativ care precizează: " (1) Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum şi a **titlurilor de creanță privind datoria vamală** se soluționează după cum urmează:

a) contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, precum şi accesorii ale acestora, al căror cuantum este sub 500.000 lei (RON), se soluționează de către organele competente constituite la nivelul direcțiilor generale unde contestatorii au domiciliul fiscal sau, după caz, de către organul fiscal stabilit la art. 33 alin. (3) ;"

Modificarea actului administrativ fiscal emis în cauză şi/sau desființarea acestuia trebuia comunicat petentei potrivit dispozițiilor Codului de Procedură fiscală şi numai în atare situație, dacă petenta luând cunoştință despre aceasta ar fi exercitat calea de atac, contestația formulată ar fi rămas fără obiect .

În ceea ce priveşte solicitarea petentei de acordarea de despăgubiri de 10.000 lei RON şi cheltuieli de judecată, potrivit dispozițiilor art.175 alin.(1) care prevede că:

" (1) Împotriva **titlului de creanță**, precum şi împotriva **altor acte administrative fiscale** se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac şi nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii. "

coroborate cu cele ale art.179 alin. (1) din OG 92/2003 rep. privind Codul de procedură fiscală, invocate mai sus, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului....., nu are competența materială de a se pronunța asupra acesteia. Concret, dacă petenta apreciază că i-a fost pricinuită vreo pagubă prin emiterea actului administrativ fiscal în cauză,respectiv Decizia nr. ....din ...03.2006, aceasta are posibilitatea să uzeze de dispozițiile Legii 554/2004, a contenciosului administrativ.

Asupra contestației formulate de d-na....., serviciul juridic din cadrul Direcței Generale a Finanțelor Publice a județului....., prin adresa nr..... din ...07.2006 existentă în copie la dosarul cauzei opiniază în acelaşi sens.

Pentru considerentele arătate mai sus şi în temeiul art. 175 alin.(1); 179 alin.(1) lit.a) ; art. 180; 181, 186 alin.(1) din OG 92/2003 privind Codul de Procedură fiscală republicată la data de 26.09.2005 se :

D E C I D E

Admiterea contestației formulate de **d-na.....** pentru suma de **....lei RON** reprezentând accesorii ca întemeiată şi anularea Deciziei nr…./...03.2006.

Decizia este definitivă pe cale administrativă şi poate fi atacată la Tribunalul..... în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,