

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA

Directia Generala a Finantelor Publice Harghita

DECIZIA nr. 49 din 05 octombrie 2005
privind solutionarea contestatiei formulata de
Societatea comerciala x
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Harghita
sub nr./2005

Directia Generala a Finantelor Publice Harghita a fost sesizata de Biroul Vamal Miercurea Ciuc, prin adresa nr./2005, asupra contestatiei formulata de **S.C. x S.R.L.** cu sediul in, judetul Harghita.

Contestatia este formulata impotriva actului constatator nr./2005, incheiat de Biroul Vamal Miercurea Ciuc, prin care s-a dispus virarea la bugetul statului a sumei de **RON** reprezentand drepturi de import.

Constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.174 si art.178 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala - republicat, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa analizeze contestatia.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Harghita se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei in conditiile in care contestatia nu a fost formulata in termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, actul constatator nr..2005 a fost comunicat SC x prin posta, la data de .2005, conform confirmarii de primire semnata si stampilata, anexata in copie la dosarul cauzei.

Contestatia nr./2005 a fost depusa la Biroul vamal Miercurea Ciuc la data de.2005, fiind inregistrata sub nr., asa cum rezulta din referatul cu propunerile de solutionare a cauzei, transmis de Biroul vamal Miercurea Ciuc cu adresa nr./2005.

In drept, art.176 "Termenul de depunere a contestatiei" din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala prevede:

"(1) Contestatia se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii[...]."

iar alin.1 al art.186 "Respingerea contestatiei pentru neîndeplinirea conditiilor procedurale" din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 prevede:

"Daca organul de solutionare competent constata neîndeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei."

De asemenea, art.66 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala prevede:

"Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si îndeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile în materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila."

iar art.101 din Codul de procedura civila prevede:

"Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteala nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul."

Termenele statornicite pe ore încep sa curga de la miezul noptii zilei urmatoare.

Termenele statornicite pe ani, luni sau sptamâni se sfârșesc în ziua anului, lunii sau saptamânii corespunztoare zilei de plecare.

Termenul care, începând la 29, 30 sau 31 ale lunii, se sfârșeste într-o luna care nu are o asemenea zi, se va socoti împlinit în ziua cea din urma a lunii.

Termenul care se sfârșeste într-o zi de sarbatoare legala, sau când serviciul este suspendat, se va prelungi pâna la sfârșitul primei zile de lucru urmatoare."

Fata de cele de mai sus se retine ca **societatea a depus contestatia cu o intarziere de 175 zile fata de termenul legal, respectiv.2005.**

De asemenea, se retine ca prin actul constatator nr./2005 organele vamale au respectat prevederile art.42 "Continutul si motivarea actului administrativ fiscal", alin.2 lit.i din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata, in sensul ca au mentionat atat posibilitatea contestarii actului administrativ fiscal si termenul legal de 30 de zile in care se poate ataca acest act, cat si organul la care se depune contestatia, respectiv organul emitent.

In conditiile in care dupa cum s-a aratat societatea a depus contestatia in afara termenului legal de 30 de zile, aceasta se va respinge ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.42, art.66, art.174, art.176 si art.186 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE:

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de S.C. x SRL impotriva actului constatator nr./2005, incheiat de Biroul Vamal Miercurea Ciuc.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Harghita Miercurea-Ciuc, in termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.