

D.G.F.P. DOLJ
Serviciul Solutionare Contestatii

DECIZIA nr..123/..2006

**privind solutionarea contestatiei formulata de catre Xformulata
impotriva Raportului de inspectie fiscala nr.6640/21.06.2005, intocmit
de catre organele de control din cadrul Administratiei Finantelor
Publice a Municipiului Craiova, Serviciul Control Persoane Fizice.**

Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Dolj a fost sesizat asupra contestatiei formulata de catre X.

In data de 21.07.2005 ,a depus contestatie, inregistrata la D.G.FP. Dolj sub nr.58051, la Raportul de inspectie fiscala nr.6640/21 .06.2005,intocmit de catre organele de control din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Craiova, Serviciul Control Persoane Fizice.

Intrucat comunicarea s-a facut in data de 23.06.2005, conform semnaturii de primire, contestatia a fost depusa in termen.

Constatandu-se indeplinita procedura, ceruta de art.171 alin (1) din O.g. nr.92/20043 privind Codul de procedura fiscala cu modificarile si completarile ulterioare, se trece la solutionarea pe fond a cauzei.

I. In fapt, X, strada Z, prin reprezentantul sau legal, contesta Raportul de inspectie fiscala nr.6640/21.06.2005, respectiv:

- suma de s lei, reprezentand cheltuieli cu combustibilul;
- diferente de curs valutar, in suma de slei

II. Organul de control, in Raportul de inspectie fiscala nr..... ce insoteste dosarul contestatiei , face precizarea ca sumele considerate cheltuieli nedeductibile pentru anul 2003 reprezinta:

- suma de s lei, reprezentand cheltuieli cu combustibilul;
- diferente de curs valutar, in suma de s lei

III. Din analiza actelor si documentelor aflate la dosarul cauzei si avand in vedere motivele invocate de catre petent si constatările organului de control, in raport cu actele normative invocate, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii o reprezinta deductibilitatea anumitor cheltuieli eferente anului fiscal 2003.

Perioada 01.01.2003- 31.12.2003 a fost analizata si s-a intocmit procesul verbal nr....., care a fost contestat. In urma solutionarii contestatiei s-a dispus, prin Decizia 69/19.04.2005, desfiintarea partiala a procesului verbal nr. intocmit de catre organele de control din cadrul Administratiei Finantelor Publice Craiova prin Serviciul Control Fiscal Persoane Fizice intocmirea raportului de inspectie fiscala pentru anul 2003 distinct de rezultatele controlului pentru anul 2002.

Analizand motivele din dosarul contestatiei se retine:

1. Referitor la suma de s lei reprezentand cheltuieli cu combustibilul se retin urmatoarele:

In procesul verbal nr..... , suma de slei nu a fost acceptata ca si cheltuiala deductibila intrucat nu au fost prezentate documente care sa justifice consumul.

In fapt, petitionara a efectuat cheltuieli cu combustibilul in suma de s lei.

In drept,Legea nr.571/2003 art.48 pct. (4) prevede :

a) sa fie efectuate in cadrul activitatilor desfasurate in scopul realizarii venitului, justificate prin documente;

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta faptul ca petitionara nu poate sa justifice cu documente ca autoturismul s-a deplasat la unitatile si clientii cu care are relatii de serviciu. In acest sens nu a prezentat documente care sa ateste deplasarea in interesul serviciului , foile de parcurs prezentate nu contineau date referitoare la ora sosirii si ora plecarii, confirmarea curselor si numarul de curse efectuate, etc.

Fata de aceste aspecte, pentru acest capat de cerere se va decide respingerea contestatiei.

2. Referitor la diferentele de curs valutar in suma de slei , ,petitionara nu demonstreaza de unde rezulta cuantumul acesteia,si nici nu prezinta dovezile pe care se intemeiaza, conform art. 176 din OG92/2003, care precizeaza:

“ (1) Contestatia se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”

Fata de cele prezentate se va decide respingerea contestatiei,ca nesustinuta cu documente, pentru acest capat de cerere.

Avand in vedere cele prezentate mai sus , in temeiul art.186 alin.1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE:

❖ respingerea contestatiei formulata de X,ca neintemeiata .

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul d in termen de 6(sase) luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,