

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIA NR. 1/2007

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Activitatea de control fiscal Dambovita asupra contestatiei inregistrata sub nr. ... din data de ..., formulata de societatea comerciala ... S.R.L., strada ..., nr. ..., loc. ..., judetul Dambovita, avand codul fiscal ..., inmatriculata la O.R.C. Dambovita sub numarul ..., reprezentata prin administrator

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere nr. ... din data de ... privind obligatiile fiscale suplimentare in suma de ... lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost formulata in termenul legal, este semnata de reprezentantul legal al societatii comerciale.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175, 176, si 179 alin. (1) pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicat cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze contestatia formulata de societatea comerciala ... S.R.L. din....

I. Petenta contesta respingerea de la rambursare a sumei de ... lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata, aferenta facturilor de prestari servicii emise de S.C. ... S.A. Respingerea la rambursare a sumei mentionate contravine art. 145 alin. 3 lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, care precizeaza ca: "[.....] Orice persoana impozabila inregistrata ca platitoare de taxa pe valoarea adaugata are dreptul sa deduca taxa pe valoarea adaugata [...] aferenta bunurilor care i-au fost livrate si pentru serviciile care i-au fost prestate de catre o alta persoana impozabila [.....]"

Conform actului aditional la contractul de subanchiriere nr. ... din data de ..., incheiat intre petenta si societatea comerciala S.R.L., desi societatea utilizeaza doar 10% din valoarea prestarilor de servicii facturate, diferenta de 90% respinsa de organul de inspectie fiscala, este facturata la o alta societate, colectandu-se taxa pe valoare adaugata.

Pentru motivele aratate petenta solicita reanalizarea cererii de rambursare a taxei pe valoarea adaugata inregistrata sub numarul ... din data de

II. In Raportul de Inspectie Fiscala incheiat la data de ... de Activitatea de Control Fiscal Dambovita – Biroul Conformitate Fiscala, prin care s-a emis Decizia de impunere nr. ... din data de ... au fost stabilite obligatii fiscale suplimentare in suma de ... lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata.

Societatea comerciala "... S.R.L., a inchiriat de la societatea comerciala "X" S.A. diverse spatii conform contractului de locatiune nr. ..., iar societatea comerciala "... S.R.L., a subinchiriat o parte din spatiu catre societatea comerciala "Y" S.R.L., contract nr. ... din data de Potrivit actului aditional la contractul nr. ... locatorul, respectiv societatea comerciala "Y" S.R.L., se obliga la plata lunara a 90% din valoarea facturilor lunare de gaze, apa, energie electrica si chirie, reprezentand consumurile pentru spatiul subinchiriat.

Societatea comerciala S.R.L., nu a desfasurat in fapt activitatea principala inregistrata in Certificatul de inregistrare emis de Oficiul Registrului Comertului Danbovita si in Actul Constitutiv cu salariati si cu utilajele proprii. Productia a fost realizata de societatea comerciala "Y" S.R.L.

Fata de cele prezentate si in conformitate cu art. 145 alin. 3 lit. a) din Titlul VI al Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, organul de inspectie fiscala nu este de acord decat cu deducerea a 10% din taxa pe valoarea adaugata, aferenta facturilor fiscale emise de S.C. "X" S.A. catre societatea comerciala ... S.R.L.

Din cele prezentate, rezulta ca organul de inspectie fiscala a procedat conform reglementarilor legale, in consecinta se propune respingerea contestatiei.

III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost investita sa analizeze daca suma de ... lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata este datorata bugetului general consolidat.

In fapt, Inspectia fiscala s-a desfasurat la societatea comercialaS.R.L., din ..., in baza solicitarii societatii de rambursare a soldului sumei negative a taxei pe valoarea adaugata din decontul lunii septembrie 2006.

Societatea comerciala ... S.R.L., a inchiriat de la societatea comerciala "X" S.A. diverse spatii conform contractului de locatiune nr. ..., iar societatea comerciala S.R.L., a subinchiriat o parte din spatiu catre societatea comerciala "Y" S.R.L., prin contractul nr. ... din data de Potrivit actului aditional la contractul nr. ... locatorul, respectiv societatea comerciala "Y" S.R.L., se obliga la plata lunara a 90% din valoarea facturilor lunare de gaze, apa, energie electrica si chirie, reprezentand consumurile pentru spatiul subinchiriat.

In conformitate cu prevederile art. 145 alin. 3 lit. a) din Titlul VI al Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, organul de inspectie fiscala nu este de acord decat cu deducerea a 10% din taxa pe valoarea adaugata, aferenta facturilor fiscale emise de S.C. "X" S.A. catre societatea comerciala S.R.L. Referitor la sustinerile petentului precum ca: "diferenta de 90% respinsa de organul de inspectie fiscala, este facturata la o alta societate, colectandu-se taxa pe valoare adaugata." Se retine ca nu au fost prezentate documente justificative in acest sens in timpul controlului din care sa rezulte ca a colectat taxa pe valoarea adaugata asa cum sustine in contestatie si nici nu a atasat la contestatie aceste facturi fiscale.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile urmatoarelor articole:

- art. 145 alin. 3 lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, prevede: "Dreptul de deducere(3) *Daca bunurile si serviciile achizitionate sunt destinate utilizarii în folosul operatiunilor sale taxabile, orice persoana impozabila înregistrata ca platitor de taxa pe valoarea adaugata are dreptul sa deduca: a) taxa pe valoarea adaugata datorata sau achitata, aferenta bunurilor care i-au fost livrate sau urmeaza sa îi fie livrate, si pentru prestarile de servicii care i-au fost prestate ori urmeaza sa îi fie prestate de o alta persoana impozabila;[...]*"

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in temeiul art. 145 alin. 3 lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, coroborat cu art. 68¹, art. 179, art. 180, art. 181, art. 186 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se:

DECIDE

1. Respingerea ca neantemeiata legal a contestatiei nr. ...din data de.... a societatii comerciale S.R.L., pentru suma de ... lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata.

2. In conformitate cu prevederile art. 188 alin (2) din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ,

prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

DIRECTOR EXECUTIV