

DECIZIA NR. 136/.....2010

cu privire la solutionarea contestatiei formulata de

domnul X , cu domiciliul ales prin Cabinet de avocat impotriva Deciziei de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr.....2010 emisa de A.F.P.C. Merei , inregistrata la DGFP Buzau sub nr...../2010

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa nr..... din2010. de Administratia Finantelor Publice Comunala Merei cu privire la contestatia formulata de domnul X , domiciliat in judetul Buzau CNP impotriva Deciziei de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr./2.010 emisa de A.F.P.C. Merei ce reprezinta taxa pe poluare pentru autovehiculul marca

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 209 , alin(1) lit.a) din OG 92/2003 Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate .

Obiectul contestatiei il constituie suma de lei reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule in vederea primei inmatriculari in Romania stabilita de catre AFPC Merei .

I.In sustinerea contestatiei sale petentul precizeaza ca , taxa este nelegala si contrara Constitutiei si legislatiei europene din urmatoarele considerente :

- Aceasta taxa prevazuta de OG nr.50/2008 , contravine dispozitiilor art.90 din Tratatul privind Instituirea Comunitatii Europene- Tratat obligatoriu pentru Statul Roman dupa aderarea acestuia la Uniunea Europeana – astfel incat solicita restituirea sumei de 7638 lei reprezentand taxa pe poluare pe care a achitat-o in vederea primei inmatriculari .

II.Organele de specialitate ale Administratiei Finantelor Publice Comunala Merei au stabilit urmatoarele :

Urmare adresei inregistrata la AFPM Buzau sub nr./2010 prin care domnul X , formuleaza contestatie solicitand restituirea sumei de lei considerand ca aceasta taxa este nelegala si contrara Constitutiei si legislatiei europene .

- taxa pe poluare a fost incasata in baza art.4 din OUG nr.50/2008 cu modificarile si completarile ulterioare care prevede “obligatia de plata a taxei intervine cu ocazia primei inmatriculari a unui autovehicul in Romania.”

- conform Ordinului nr.986 din 30.06.2008 pentru aprobarea procedurii privind stabilirea taxei pe poluare pentru autovehicule , prevazute de OUG nr.50/2008 cu modificarile si completarile ulterioare , pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule si de Normele metodologice de aplicare a acestui act normativ ,

aprobate prin HG nr.686/2008 , taxa se calculeaza de catre organele fiscale competente in subordinea ANAF ;

-potrivit cap.II din Ordinul 986/2008 , la stabilirea taxei pe poluare pentru autovehicule la prima imatriculare in Romania , compartimentul de specialitatea , pe baza documentelor depuse de contribuabil si a elementelor prevazute de OUG nr.50/2008 cu modificarile si completarile ulterioare si de Normele metodologice de aplicare a OUG nr.50/2008 , procedeaza la calcularea taxei pe poluare pentru autovehicule .

III.Avand in vedere actele si documentele existente la dosarul cauzei , motivatiile contestatoarei in raport cu constatările organului fiscal , tinand cont de dispozitiile legale aplicabile in speta , se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Buzau , prin Biroul solutionare contestatii, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata de domnul X , in conditiile in care acesta nu a respectat dispozitiile obligatorii ale art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv nu a depus dovada calitatii de imputernicit al contestatarului, persoana fizica sau juridica.

In fapt, prin decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./2010 stabilita in sarcina contribuabilului X domiciliat in sat judetul Buzau CNP s-a stabilit, taxa de prima imatriculare in suma de .. lei .

Prin contestatia formulata de contribuabilul X semnata si stampilata de Cabinet de avocat este indicata persoana însărcinata cu primirea actelor de procedura.

Din modul in care este formulata contestatia rezulta ca aceasta nu indeplineste cerintele care privesc depunerea in original a imputernicirii avocatiile nr./2010.

Intrucat la dosarul cauzei nu exista anexata dovada calitatii de imputernicit al contestatorului **in original** pentru introducerea contestatiei, prin adresa nr.2010, **confirmata de primire in data de2010** , Biroul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P Buzau . a solicitat contribuabilului ca, sa depuna originalul actului de imputernicire, in conformitate cu prevederile art. 206 alin. (1) lit e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

De mentionat este faptul ca, pana la data prezentei decizii, documentele solicitate **in original** nu au fost inregistrate la registratura D.G.F.P.-Buzau .

In drept, potrivit art. 206 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare si potrivit pct. 175.2 din Normele metodologice de aplicarea acestui articol, aprobate prin H.G. nr. 1050/2004:

“**Art. 206** - (1) Contestatia se formuleaza în scris si va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

- b) obiectul contestatiei;
- c) motivele de fapt si de drept;
- d) dovezile pe care se întemeiaza;
- e) **semnatura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum si stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de împuternicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii**".

Norme metodologice:

"175.2. In situatia in care contestatia este formulata printr-un imputernicit al contestatorului, organele de solutionare competente vor verifica imputernicirea, care trebuie sa poarte semnatura si stampila persoanei juridice contestatoare, dupa caz. "

In acest sens, pct. 2.2. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.NA.F. nr.519/2005 precizeaza:

"In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea imputernicirii, semnatura, precum si stampilarea, in original, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la

comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei".

Totodata art.18 alin. (3) din Codul de Procedura Fiscala precizeaza:

"În cazul reprezentarii contribuabililor în relatiile cu organele fiscale prin avocat, forma si continutul împuternicirii sunt cele prevazute de dispozitiile legale privind organizarea si exercitarea profesiei de avocat. "

Referitor la solutionarea contestatiei art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, precizeaza:

"Art. 213 - (5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai întâi asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar când se constata ca acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei."

"Art. 217 - (1) Daca organul de solutionare competent constata neîndeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei."

Se retine ca domnul X , desi, prin adresa nr.2010, **confirmata de primire in data de2010**, a fost instiintat si i s-a acordat un termen pentru a se conforma, nu a respectat conditiile de procedura impuse de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv **nu a depus, in original, imputernicirea avocatiala** .

Tinand seama ca decizia de calcul al taxei pe poluare nr. .../.2010 s-a stabilit in

sarcina persoanei fizice **X** , **contestatia s-a formulat prin avocat** iar la dosarul cauzei nu se afla în dovada calitatii de imputernicit in original al contribuabilului cu privire la introducerea contestatiei, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca fiind introdusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele aratate si in temeiul pct. 2.2 din Instructiunile aprobate prin Ordinul Presedintelui ANAF nr. 519/2005, art.18 alin.(3), art. 206 alin. (1), art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din O.G.nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pct. 175.2 din Normele metodologice, aprobate prin H.G. nr. 1050/2004 din Codul de procedura fiscala, republicat

DECIDE

Art.1. Respinge contestatia formulata de domnul **X** impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare nr. .../.2010 emisa de Administratia Finantelor Comunala Merei reprezentand o taxa pe poluare pentru autovehicule in suma de lei , ca fiind introdusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Art.2. Biroul Solutionare contestatii , va comunica prezenta decizie contestatoarei respectiv Administratiei Financiare Comunala Merei .

Art.3. Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Judetean Buzau, conform legislatiei in vigoare .

Director Executiv ,

Vizat ,
Biroul juridic