

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII**

D E C I Z I A N R. 29/2005

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Regionala Vamala Bucuresti, Biroul Vamal Targoviste, asupra contestatiei formulata de societatea comerciala "X" din Targoviste, judetul Dambovita.

Contestatia a fost formulata impotriva actului constatator intocmit de Biroul Vamal Targoviste, pentru diferente de drepturi vamale datorate bugetului general consolidat pentru importul de imbracaminte second hand.

Contestatia a fost depusa la Biroul Vamal Targoviste fiind inregistrata la D.G.F.P. Dambovita in data de 06.07.2005 si poarta semnatura titularului dreptului procesual.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174, 175, 176, 178 alin. (1) pct. a din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si aprobata prin Legea nr. 174/2004, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze contestatia formulata de societatea comerciala "X".

I. Petenta considera ca obligatiile vamale stabilite prin actul constatator din data de 17.05.2005, intocmit de Biroul Vamal Targoviste in baza Deciziei Directiei Regionale Vamale Bucuresti din data de 29.03.2005, s-au calculat in mod eronat. Petenta considera ca in mod gresit s-a oprit garantia pentru marfurile importate din Germania cu D.V.I. din data de 15.02.2005, cu care a fost diminuata datoria vamala suplimentara stabilita in actul constatator

Se solicita anulara actului constatator si a Deciziei din data de 29.03.2005 emisa de Directia Regionala Vamala Bucuresti.

II. Prin punctul de vedere intocmit de Biroului Vamal Targoviste, se propune respingerea contestatiei si mentinerea debitului, reprezentand diferente de drepturi vamale datorate bugetului general consolidat. Actul constatator din data de 17.05.2005 a fost intocmit in

baza Deciziei din data de 29.03.2005 emisa de Directia Regionala Vamala Bucuresti.

III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita sa analizeze daca suma contestata, reprezentand diferente de drepturi vamale datorate bugetului general consolidat pentru importul de imbracaminte second hand, este legal datorata.

In fapt, societatea comerciala a importat imbracaminte din Germania cu D.V.I. din data de 15.02.2005, pentru care a constituit garantie.

In conformitate cu art. 5 alin. (1) din H.G. nr. 788/2001 privind aprobarea Procedurii de control al valorii în vama a marfurilor importate, eliberarea din vama a marfurilor pentru care s-a depus o garanție este urmata în mod obligatoriu de un control asupra corectitudinii valorii în vama declarate.

In urma controlului ulterior al valorii in vama al marfurilor importate de societate cu D.V.I. din data de 15.02.2005 si avand in vedere ca societatea nu a probat valoarea in vama pentru marfurile importate, Biroul Vamal Targoviste, avand la baza Decizia din data de 29.03.2005 emisa de Directia Regionala Vamala Bucuresti, care a determinat valoarea in vama a marfurilor importate in baza art. 2 din Acordul privind aplicarea art. VII GATT, a procedat la intocmirea actului constatator prin care s-au recalculat drepturile vamale de import datorate bugetului general consolidat.

Fata de cele mai sus mentionate si avand in vedere faptul ca petentul nu a adus probe noi in sustinerea cauzei se va respinge contestatia.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile urmatoarelor articole:

Art. 61 alin. (1) si (2) din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, prevede ca:

*“(1) Autoritatea vamala are dreptul ca, într-o perioada de **5 ani** de la acordarea liberului de vama, sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor.*

(2) În cadrul controlului vamal ulterior, autoritatea vamala verifica orice documente, registre si evidente referitoare la marfurile vamuite. Controlul se poate face la oricare persoana care se afla în posesia

acestor acte sau detine informatii în legatura cu acestea. De asemenea, poate fi facut si controlul fizic al marfurilor, daca acestea mai exista.”

Art. 5 alin. (1) din H.G. nr. 788/2001 privind aprobarea Procedurii de control al valorii în vama a marfurilor importate prevede: “ (1) *Eliberarea din vama a marfurilor pentru care s-a depus o garantie este urmata în mod obligatoriu de un control asupra corectitudinii valorii în vama declarate.”*

Art. 13 din H.G. nr. 788/2001 privind aprobarea Procedurii de control al valorii în vama a marfurilor importate prevede: “[...] *Pe baza analizei de risc si a informatiilor obtinute din activitatea proprie Directia Generala a Vamilor si directiile regionale vamale interjudetene efectueaza din proprie initiativa verificari ulterioare si investigatii asupra valorii în vama declarate la import, la sediul importatorilor si la locul de depozitare a marfurilor importate.”*

Art. 2 din Acordul privind aplicarea art. VII GATT prevede:

“a) Daca valoarea in vama a marfurilor importate nu poate fi determinata prin aplicarea dispozitiilor Art. 1, valoarea in vama va fi valoarea de tranzactie a marfurilor identice vandute pentru export cu destinatia aceleiasi tari de import si exportate in acelasi moment sau aproape in acelasi moment cu marfurile de evaluat.

b) In aplicarea prezentului articol , valoarea in vama va fi determinata utilizand valoarea de tranzactie a marfurilor identice vandute la acelasi nivel comercial si sensibil in aceeasi cantitate cu marfurile de evaluat. In absenta unei astfel de vanzari se va utiliza valoarea de tranzactie identice vandute la un nivel comercial diferit si/sau in cantitati diferite, ajustate pentru a tine seama de diferentele pe care nivelul comercial si/sau cantitatea l-ar fi putut antrena, cu conditia ca astfel de ajustari indiferent daca conduc la crestere sau o diminuare a valorii sa se poata baza pe elemente de proba prezentate care sa stabileasca clar ca sunt rezonabile si exacte.[...]”

Conform legislatiei vamale in vigoare, autoritatea vamala poate sa verifice ulterior orice document referitor la bunurile vamuite pentru stabilirea exactitatii valorii in vama a bunurilor.

De asemenea petentul nu prezinta documente suplimentare care ar putea veni in sustinerea contestatiei.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei decizii si in temeiul art. 61 alin. (1) si alin. (2) din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, art. 5 alin. 1 si art. 13 din H.G. nr. 788/2001 privind aprobarea Procedurii de control al valorii în vama a marfurilor importate, art. 2 din Acordul privind aplicarea art. VII GATT, coroborate cu art. 178 alin. (1) pct. a, art. 180, art. 185 si art. 199 din O.G. nr. 92/2003 privind

Codul de Procedura Fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, se:

D E C I D E

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de societatea comerciala "X" pentru diferente de drepturi vamale datorate bugetului general consolidat, pentru importul de imbracaminte.

2. Prezenta decizie poate fi atacata, la Tribunalul Dambovita in termen de 30 de zile de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV,