



## MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agencia Națională de Administrare Fiscală  
Direcția Generală a Finanțelor  
Publice a Județului Vrancea  
Biroul Soluționare Contestații



B-dul Independentei, nr.24.  
Focsani, Vrancea  
Tel: +0237 236 600  
Fax: +0237 217 266  
e-mail:  
Admin.FCVNJUDX01.VN@mfinante.ro

### DECIZIA NR. 80 DIN 26.08.2010

**Privind: solutionarea contestatiei formulate de  
p.f. X, loc. ...., judetul Vrancea,  
depusa si inregistrata la D.G.F.P. Vrancea sub nr. ..../2010.**

Direcția Generală a Finanțelor Publice Vrancea a fost sesizată de p.f. X cu domiciliul în sat ....., com. ...., județul Vrancea prin contestația depusă și înregistrată la D.G.F.P. Vrancea sub nr. .... / .....2010 și la A.F.P. Panciu sub nr. .... / .....2010.

Petentul contestă măsura de virare la bugetul statului a sumei totale de ..... lei reprezentând contravaloare taxă pe poluare pentru autovehicule stabilite prin decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .... din data de .....2010 emisă în baza cererii nr. .... / .....2010.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 207 din O.G. nr. 92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală, astfel: decizia de calcul al taxei pe poluare nr. .... a fost emisă la data de .....2010, iar contestația a fost depusă și înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a Orașului Panciu sub nr. .... la data de .....2010 și la D.G.F.P. Vrancea sub nr. .... / .....2010.

Deoarece contestația nu îndeplinea prevederile art. 206 din O.G. nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, s-a purtat corespondența cu petentul și prin adresa nr. .... / .....2010 primită de petent la data de .....2010 conform confirmării de primire aflată la dosarul cauzei, i s-a cerut acestuia să se prezinte la D.G.F.P. Vrancea în vederea semnării contestației.

Constatănd că sunt îndeplinite prevederile art. 205, art. 206 privind "forma și conținutul contestației" și art. 209, alin. (1) lit. a) privind "organul competent" din O.G. nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală – D.G.F.P. Vrancea, prin Biroul Soluționare Contestații este legal investită să analizeze contestația formulată de p.f. X cu domiciliul în loc. ...., județul Vrancea.

**I. Prin contestatia formulata, petentul invoca urmatoarele argumente:**

„...subsemnatul X, domiciliat in comuna ....., sat. ...., judetul Vrancea, contest incasarea taxei de poluare in cuantum de ..... lei achitata in baza chitantei seria ...../2009, nr. ...., in baza Deciziei de calcul al taxei de poluare nr. ..../.....2010 a Administratiei Finantelor Publice a Orasului Panciu, ca urmare a incalcarii art. 90, alin. (1) al Tratatului Comunitatii Europene, inclusiv a Tratatului de aderare a Romaniei si Bulgariei la uniunea Europeana, ratificat de Romania prin Legea nr. 157/2005, care prevede ca de la data aderarii, dispozitiile tratatelor origine inaintate de aderare, sunt obligatorii pentru Romania si se aplica in conditiile stabilite prin tratate si prin actul de aderare. Apreciez ca taxa de poluare asa cum este ea prevazuta de OUG nr. 50/2008 modificata prin OUG nr. 218/2008 este contrara art. 90 din Tratatul de Instituire a Comunitatii Europene.

Prin modificarile aduse OUG nr. 50/2008 taxa de poluare incalca prevederile art. 90 din Tratatul de Instituire a Comunitatilor Europene in care se arata ca „nici un stat membru nu poate aplica, direct sau indirect, produselor altor state membre, impozite interne de orice natura, mai mari decat cele care se aplica, direct sau indirect produselor nationale similare.”

In urma acestor modificari norma interna indeplineste toate criteriile pentru a fi declarata incompatibila cu art. 90 din Tratatul Comunitatii Europene. Astfel, exista atat o discriminare intre autoturismele second hand inmatriculate deja intr-un stat membru al Uniunii Europene si care se inmatriculeaza in Romania si autoturismele second hand deja inmatriculate in Romania si mai mult, exista si o discriminare intre o anumita categorie de autoturisme noi, cu caracteristicile celor produse in Romania si restul autoturismelor noi, discriminare introdusa de legiuitor cu intentia declarata de protejare a industriei nationale, scop incompatibil cu cerintele si rigorile spatiului de libera circulatie a marfurilor, fortei de munca si capitalului.

Avand in vedere toate aceste considerente, va solicit admiterea contestatiei si restituirea taxei de poluare in cuantum de ..... lei, achitata in baza chitantei seria ...../2009, nr. ...., care a fost incasata cu incalcareanormelor legale in Uniunea Europeana.”

**II.** Administratia Finantelor Publice a Orasului Panciu a stabilit in sarcina petentei prin decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .... din data de .....2010 obligatia fiscala in suma totala de ..... lei reprezentand contravaloare taxa pe poluare pentru autovehicule.

Cu adresa nr. ..../.....2010, se primeste de la reprezentantii Administratiei Finantelor Publice a Orasului Panciu, referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei in care se precizeaza ca „...deoarece taxa pe poluare la prima inmatriculare a autoturismului in Romania a fost calculata corect conform OUG 50/2008, cu modificarile ulterioare, solicit respingerea solicitarii privind restituirea taxei pe poluare, pentru motivele invocate in petitia respectiva adresata Administratiei Finantelor Publice Panciu.”

**III.** Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile emise de petent, au rezultat urmatoarele aspecte:

**Cauza supusa solutionarii o constituie faptul daca petentul datoreaza suma totala de ..... lei reprezentand contravaloare taxa pe poluare pentru autovehicule stabilita prin decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .... din data de .....2010 emisa urmare a cererii nr. ..../.....2010 de catre reprezentantii Administratiei Finantelor Publice a Orasului Panciu.**

P.f. X are domiciliul in sat. ...., com. ...., judetul Vrancea.

**In fapt**, p.f. X a depus la A.F.P. Panciu in data de .....2010 cererea nr. .... de calcul a taxei pe poluare.

La data de .....2010 s-a emis decizia de calcul a taxei pe poluare, prin care reprezentantii Administratiei Finantelor Publice a Orasului Panciu au stabilit ca obligatie fiscala de plata suma de ..... lei, reprezentand contravaloare taxa pe poluare.

Potentul a achitat taxa pe poluare stabilita in decizia de calcul nr. ..../.....2010 cu chitanta nr. .... la data de .....2010.

Contestatia a fost depusa si inregistrata la D.G.F.P. Vrancea sub nr. ..../.....2010 si la A.F.P. Panciu sub nr. ..../.....2010.

Cu adresa nr. ..../.....2010, se primeste de la reprezentantii Administratiei Finantelor Publice a Orasului Panciu, referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei in care se precizeaza ca „...deoarece taxa pe poluare la prima inmatriculare a autoturismului in Romania a fost calculata corect conform OUG 50/2008, cu modificarile ulterioare, solicit respingerea solicitarii privind restituirea taxei pe poluare, pentru motivele invocate in petitia respectiva adresata Administratiei Finantelor Publice Panciu.”

**In drept**, in vederea solutionarii contestatiei, organul competent din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Vrancea a avut in vedere prevederile **art. 6, alin. (1) si (3) si art. 10 din Ordonanta de Urgenta nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule**, unde se precizeaza expres faptul ca:

**“Art. 6 (1)** Suma de plată reprezentând taxa se calculează pe baza elementelor prevăzute în anexele nr. 1 - 4, după cum urmează:

a) pentru autovehiculele din categoria M1, cu norma de poluare Euro 3, Euro 4, Euro 5 sau Euro 6:

1. pentru autovehiculele cu norma de poluare Euro 4 sau Euro 3, taxa se calculează pe baza emisiilor de dioxid de carbon (CO<sub>2</sub>) și a taxei specifice exprimate în euro/1 gram CO<sub>2</sub>, prevăzute în anexa nr. 1, și a normei de poluare și a taxei specifice exprimate în euro/1 cmc, prevăzute în anexa nr. 2, și a cotei de reducere a taxei, prevăzută în coloana 2 din anexa nr. 4, după formula:

$$\text{Suma de plată} = [(A \times B \times 30) + (C \times D \times 70)] \times (100 - E),$$

---                      ---                      -----  
100                      100                      100

unde:

A = valoarea combinată a emisiilor de CO<sub>2</sub>, exprimată în grame/km;

B = taxa specifică, exprimată în euro/1 gram CO<sub>2</sub>, prevăzută în coloana 3 din anexa nr. 1;

C = cilindree (capacitatea cilindrică);

D = taxa specifică pe cilindree, prevăzută în coloana 3 din anexa nr. 2;

E = cota de reducere a taxei, prevăzută în coloana 2 din anexa nr. 4;”

**Ordinul nr. 519/2005** privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată menționează:

“12. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 185 - Soluții asupra contestației

### 12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

a) neîntemeiată, în situația în care argumentele de fapt și de drept prezentate în susținerea contestației nu sunt de natură să modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat;”

**In speta**, referitor la suma de 2.924 lei reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule contestata de petent, facem mențiunea ca aceasta este reglementata de **Ordonanta de Urgenta nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, fiind o taxa legala si corect calculata, pe baza cartii de identitate a autovehiculului prezentata in original si copie de catre solicitant.**

Taxa pe poluare contestata a fost calculata conform art. 6, alin. (1), lit. a) din **Ordonanta de Urgenta nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule** dupa formula:

$$\text{Suma de plată} = \left[ \frac{A \times B \times 30}{100} + \frac{C \times D \times 70}{100} \right] \times \frac{100 - E}{100}$$

unde:

A = valoarea combinată a emisiilor de CO<sub>2</sub>, exprimată în grame/km;

B = taxa specifică, exprimată în euro/1 gram CO<sub>2</sub>, prevăzută în coloana 3 din anexa nr. 1;

C = cilindree (capacitatea cilindrică);

D = taxa specifică pe cilindree, prevăzută în coloana 3 din anexa nr. 2;

E = cota de reducere a taxei, prevăzută în coloana 2 din anexa nr. 4.

**Suma de plata** = [(..... x ..... x 30/100) + (..... x ..... x 70/100)] x [(100 – .....)/100] = (..... + .....) x ..... = ..... x ..... = ..... **euro**

1 euro = 4,2688 lei

Rezulta ca **suma de plata** este ..... x 4,2688 = ..... **lei**

Asadar, suma de ..... lei stabilita prin decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .... din data de .....2010 a fost corect calculata de catre reprezentantii Administratiei Finantelor Publice a Orasului Panciu, in conformitate cu prevederile **Ordonantei de Urgenta nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.**

In contextul considerentelor prezentate mai sus, pentru contestatia formulata de catre p.f. X cu domiciliul in loc. ...., judetul Vrancea impotriva deciziei de

calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .... din data de .....2010, se va propune respingerea acesteia ca fiind neintemeiata.

Avand in vedere aspectele prezentate mai sus, in temeiul actelor normative precizate in decizie, precum si art. 216 din O.G. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, **se**

**DECIDE:**

**Respingerea** contestatiei ca fiind neintemeiata pentru suma totala de ..... lei reprezentand contravaloare taxa pe poluare stabilita de catre reprezentantii Administratiei Finantelor Publice a Orasului Panciu prin decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .... din data de .....2010.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Judetean Vrancea in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

Director Executiv