

DECIZIA nr. 40 din 08.02.2010
privind solutionarea contestatiei formulata de
SC SRL
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de catre de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale X, cu adresa nr. x, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr.x cu privire la contestatia formulata de **SC SRL** cu sediul in Bucuresti, str. x nr.x, sector x.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale X sub nr. x, il constituie Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.x, emisa in baza procesului verbal de control nr. x, prin care organele vamale au stabilit in sarcina societatii drepturi vamale in suma de x lei si majorari de intarziere aferente in suma de xlei.

Societatea contesta suma de x lei (x -x) reprezentand taxa pe valoarea adugata si majorarile de intarziere in suma de xlei.

Constatand ca, in speta sunt intrunite conditiile prevazute art.205 alin.(1), art. 207 alin.(1) si art. 209 alin.1 lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **SC SRL**.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

I. SC SRL contesta Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.x, emisa in baza procesului verbal de control nr. x, pentru urmatoarele considerente:

- a efectuat plata drepturilor vamale generate de importul de bunuri derulat conform DVI nr. xprin achitarea sumei de x lei conform OP nr, x;

- i s-a pretins plata sumei corepunzatoare procentului de 19 % din intreaga valoare a bunurilor, mentionata in DVI, dar aceasta solicitare a fost ilegala. Potrivit art. 27 alin (2) din OG nr. 51/1997, aplicabile situatiei in speta, baza de calcul a drepturilor vamale trebuia sa fie valoarea reziduala la care locatorul urma sa vanda utilizatorului, la terminarea perioadei de leasing, bunurile date acestuia in regim de leasing, iar aceasta valoare nu putea sa fie mai mica de 20 % din valoarea totala a bunului;

- invoca adresa nr. x emisa de Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia tehnici de vamuire si tarif vamal, prin care i s-a comunicat ca drepturile vamale se calculeaza la valoarea reziduala, care nu poate fi mai mica de 20 % din valoarea totala a bunurilor importate;

- a respectat termenul legal de inchidere a operatiunii de import, care a fost x si nu cel de x indicat in procesul verbal de control. Prin actul additional incheiat ulterior cu utilizatorul, sub nr. x din x, durata contractului de leasing a fost prelungita pana la data de x, astfel ca numai in luna decembrie putea incheia contractul prin care urma sa

vanda utilizatorului bunurile la valoarea reziduala, nefiind, deci posibila, inchiderea importului inaintea termenului de x mentionat in DVI.

Vanzarea bunurilor a avut loc la data de x, iar la data de x a achitat suma de x lei, calculata la valoarea reziduala, respectiv la valoarea de vanzare indicata in factura in suma de x lei.

- in actul de impunere nu se mentioneaza in ce constau "drepturile de import", ale statului, dar din calcul rezulta ca ar fi vorba de TVA, iar potrivit art. 27 alin (2) din OG nr. 51/1997, in forma pe care o avea inainte de abrogarea lui prin Legea nr. 241/2007, regimul vamal aplicabil in speta prevedea exceptarea societatii de plata aferenta drepturilor vamale de import, ceea ce inseamna ca nu avea obligatia de a plati nici TVA.

In concluzie, societatea solicita admiterea contestatiei si anularea procesului verbal de control nr. x si a Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.x.

II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, emisa in baza procesului verbal de control nr. x reprezentantii D.J.A.O.V. X au stabilit de plata in sarcina societatii drepturi vamale in suma de x lei si majorari de intarziere aferente in suma de x lei, ca urmare a incheierii din oficiu a operatiunii de admitere temporara in regim de leasing, operatiune care a avut ca termen limita data de x.

Ca temei legal la stabilirea drepturilor vamale organele vamale au invocat prevederile art. 89 alin. (1) si (2) si art. 144 alin. (1) din **Regulamentul (CEE) nr. 2913/92** al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, Tratatul de aderare a Romaniei la uniunea Europeana, anexa V, pct. 4 – "Uniunea Vamala", alin. 16, ratificat prin Legea nr. 157/2005. Procedurile care reglementeaza admiterea temporara stabilite in art. 84-90 si 137-144 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 si art. 496-523 si 553-584 din Regulamentul (CEE) nr.594/1993, care se aplica noilor state membre, in cazul regimurilor vamale de admitere temporara incepute inainte de aderare si care se incheie dupa data aderarii.

III. Luand in considerare documentele existente la dosarul cauzei, constatările organului vamal, sustinerile contestatarei si prevederile legale pe perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

3.1. Cu privire la drepturile de import in suma de x lei (x -x) lei stabilite prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x

Cauza supusa solutionarii estedaca organul vamal a procedat corect la inchiderea din oficiu a operatiunii de admitere temporara in conditiile in care contestatara nu a respectat termenul de incheiere a regimului vaml suspensiv, respectiv x.

In fapt, la data de x SC SRL a depus la DJAOV X (Biroul vamal Bucuresti x) DVIT nr.x, pentru importul temporar (rubrica 1 din declaratia vamala **EU 5**) a unor articole si echipamente pentru gimnastica in baza contractului de leasing operational nr. x, regim vamal solicitat de societate si acordat de vama: admitere tempoara (rubrica 37 din declaratia vamala in detaliu regim – 5300 – **operatiune suspensiva**) conform art. 107 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei.

De asemenea, societatea anexează la dosarul cauzei actul adițional încheiat ulterior cu utilizatorul, sub nr. x în care se precizează că durata contractului de leasing a fost prelungită până la data de x, dar acest act nu a fost prezentat autorității vamale până la data termenului de închidere a regimului vamal suspensiv aprobat, respectiv x.2009.

La dosarul cauzei se afla cererea societății înregistrată la Biroul vamal București Sud sub nr. x prin care aceasta a solicitat aprobarea operațiunii de admitere temporară, în baza Legii nr.99/1999 și O.G.nr.51/1997 art. 27 alin. (1) și alin. (2) republicată.

Prin DVIT nr. I x autoritatea vamală a stabilit termenul în care marfurile de import trebuie să fie reexportate sau să li se de o altă destinație vamală, respectiv **x.2009**.

Urmare nefinalizării operațiunii temporare în termenul solicitat și acordat de organul vamal, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale X a întocmit procesul verbal de control nr. x în baza căruia a fost emisă Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x prin care a stabilit în sarcina societății drepturi vamale în suma de x lei.

Datoria vamală, respectiv TVA a fost calculată la valoarea în vamă a bunurilor menționate în DVI nr. x.

Prin contestația formulată societatea solicită calcularea TVA la valoarea reziduală facturată utilizatorului, considerând că datorează TVA în suma de x lei

In drept, art. 1 din Ordinul al Vicepreședintelui A.N.A.F. nr. 7982/10.08.2006 privind aprobarea Documentului pentru regularizarea situației operațiunilor vamale deschise în baza prevederilor art. 27 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată, cu modificările și completările ulterioare prevede:

*Art. 1. - (1) De la data intrării în vigoare a prezentului ordin, bunurile mobile care sunt introduse în țară de către utilizatori, persoane fizice sau juridice române, în baza unor contracte de leasing încheiate cu societăți de leasing, persoane juridice străine, precum și bunurile care sunt introduse în țară de către societățile de leasing, persoane juridice române, în baza unor contracte de leasing încheiate cu utilizatori, persoane fizice sau juridice române ori străine, **vor fi declarate la autoritatea vamală prin depunerea declarației de admitere temporară**, cu exonerare totală de la obligația de plată a sumelor reprezentând datoria vamală, precum și a celor prevăzute la art. 287 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, inclusiv a garanțării acestora.*

*(2) **Autorizarea operațiunii vamale de admitere temporară se va face în procedură simplificată de către autoritatea vamală odată cu acceptarea și înregistrarea declarației vamale**.*

Potrivit art.27 din O.G. nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată în M.O. din 12.01.2000, în vigoare la data importului:

*"(1) Bunurile mobile care sunt introduse în țară de către utilizatori, persoane fizice sau juridice române, în baza unor contracte de leasing încheiate cu societăți de leasing, persoane juridice străine, **se încadrează în regimul vamal de admitere temporară, pe toată durata contractului de leasing**, cu exonerarea totală de la obligația de plată a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garanțiilor vamale.*

(2) Bunurile mobile care sunt introduse în țară de societățile de leasing, persoane juridice române, în baza unor contracte de leasing încheiate cu utilizatori,

persoane fizice sau juridice romane, se incadreaza in regimul vamal de import, cu exceptarea de la plata a sumelor aferente tuturor drepturilor de import.

(4) În cazul achiziționării bunurilor introduse în țară în condițiile alin. (1) și (2), utilizatorul este obligat să achite taxa vamală calculată la valoarea reziduală a bunului din momentul încheierii contractului de vânzare-cumpărare. Baza de calcul a taxelor vamale nu poate fi mai mică de 20% din valoarea de intrare a bunului, indiferent dacă părțile au convenit contractual o valoare reziduală mai mică”.

Referitor la "Regimurile vamale suspensive", art. 101, art. 108 , art.111 si art. 160 din Codul vamal al României aprobat prin Legea nr. 86/2006, in vigoare la data obtinerii autorizatiei de admitere temporara nr.17895/28.11.2006 si la data depunerii declaratiei vamale nr. I 91637/28.11.2006, prin care s-a solicitat introducerea de bunuri în vederea plasării sub regimul vamal de admitere temporara, precizeaza:

"Art. 101. - (1) Punerea în liberă circulație conferă mărfurilor străine statutul vamal de mărfuri românești.

(2) Punerea în liberă circulație atrage aplicarea măsurilor de politică comercială și îndeplinirea formalităților vamale prevăzute pentru importul mărfurilor, precum și încasarea oricăror drepturi legal datorate.

Art. 108. - (1) Utilizarea unui regim vamal economic este conditionata de eliberarea unei autorizatii de catre autoritatea vamala.

(2) Autorizatia se acorda persoanelor care asigura toate conditiile necesare pentru efectuarea corecta a operatiunilor si când autoritatea vamala poate asigura supravegherea si controlul regimului fara a mai trebui sa introduca masuri administrative disproportionat fata de necesitatile economice respective.

(3) Condițiile în care este utilizat regimul respectiv sunt stabilite în autorizatie.

(4) Titularul autorizatiei este obligat sa informeze autoritatea vamala asupra tuturor elementelor survenite dupa acordarea autorizatiei care pot influenta mentinerea acesteia sau conditiile de utilizare a acesteia.

Art. 111. - (1) Regimul suspensiv economic se încheie când marfurile plasate în acest regim sau, în anumite cazuri, produsele compensatoare ori transformate obtinute sub acest regim primesc o noua destinatie vamala admisa.

(2) Autoritatea vamala ia toate masurile necesare pentru a reglementa situatia marfurilor pentru care regimul vamal nu s-a încheiat în conditiile prevazute."

Art. 160 - (1) Autoritatea vamală stabilește termenul în care mărfurile de import trebuie să fie reexportate sau să li se dea o altă destinație vamală. Termenul aprobat trebuie să fie suficient pentru ca obiectivul utilizării autorizate să fie atins”.

Incepând cu 1 ianuarie 2007, data aderării României la Uniunea Europeana, operatiunile pentru care s-au depus declaratii vamale sub regimul prevazut în reglementarile vamale anterioare, se încheie potrivit prevederilor cuprinse în Tratatul de aderare aprobat prin **Legea nr. 157/2005**.

Referitor la "REGIMURILE VAMALE" pct.4 alin.13 din Anexa V la "Protocolul privind conditiile si aranjamentele referitoare la admiterea republicii Bulgaria si Romaniei un Uniunea Europeana", cuprins in Tratatul de aderare aprobat prin **Legea nr. 157/2005**, prevede:

*"(13) Depozitul temporar si regimurile vamale mentionate la articolul 4 alineatul (16) literele (b)-(h) din **Regulamentul (CEE) nr. 2913/92** care au început înainte de aderare înceteaza sau se încheie în conditiile legislatiei comunitare.*

În cazul în care încetarea sau încheierea da nastere unei datorii vamale, suma drepturilor de import care trebuie platite este cea în vigoare la data la care a luat

nastere datoriei vamale în conformitate cu Tariful Vamal Comun si suma platita este considerata resursa proprie a Comunitatii."

Din prevederile legale sus invocate rezulta ca, incepand cu data de 01.01.2007, in materie vamala, se aplica **Regulamentul (CEE) nr. 2913/92** al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar.

Referitor la incheierea regimului vamal suspensiv si nasterea datoriei vamale art.4 alin.16, art.87, art.89, art.144, art.204 si art.217 din **Regulamentul (CEE) nr. 2913/92** al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, precizeaza:

"Art. 4 -În sensul prezentului cod, se aplica urmatoarele definitii:

16. „Regim vamal” reprezinta:

(...);

(f) admiterea temporara;

(...).

Articolul 87 1. Conditile în care este utilizat regimul în cauza sunt mentionate în autorizatie.

2. Titularul autorizatiei este obligat sa înstiinteze autoritatile vamale asupra tuturor factorilor care se ivesc dupa acordarea autorizatiei care pot influenta mentinerea sau continutul acesteia.

Art.1 89 (1) Un regim suspensiv cu impact economic se încheie când se atribuie o alta destinatie vamala admisa fie marfurilor plasate în acest regim, fie produselor compensatoare sau transformate plasate sub acest regim.

(2) Autoritatile vamale iau toate masurile necesare pentru a reglementa situatia marfurilor pentru care nu s-a încheiat un regim în conditiile prevazute.

Articolul 144 – (1). Atunci când se naste o datorie vamala pentru marfuri de import, valoarea unei astfel de datorii se stabileste pe baza elementelor de taxare corespunzatoare pentru marfurile respective în momentul aprobarii declaratiei de plasare a marfurilor sub regimul de admitere temporara. (...).

Art. 204 (1) O datorie vamala la import ia nastere prin:

(a) neexecutarea uneia dintre obligatiile care rezulta, în privinta marfurilor supuse drepturilor de import, din depozitarea lor temporara sau din utilizarea regimului vamal sub care sunt plasate sau

(b) nerespectarea unei conditii care reglementeaza plasarea marfurilor sub regimul respectiv sau acordarea unei rate reduse sau zero a drepturilor de import tinând seama de destinatia marfurilor, în alte cazuri decât cele mentionate la articolul 203 doar daca nu se stabileste ca acele omisiuni nu au un efect semnificativ asupra utilizarii corecte a regimului de depozitare temporara sau a regimului vamal în cauza.

(2) Datoria vamala ia nastere fie în momentul în care obligatia a carei neexecutare genereaza datorii vamale înceteaza a mai fi îndeplinita, fie în momentul în care marfurile sunt plasate sub regimul vamal în cauza, atunci când se stabileste ulterior ca o conditie care reglementeaza plasarea marfurilor sub regimul respectiv sau acordarea unei rate reduse sau zero a drepturilor de import tinând seama de destinatia marfurilor nu a fost îndeplinita în fapt.

(3) Debitorul vamal este persoana careia i se solicita, în functie de împrejurari, fie executarea obligatiilor aparute, în privinta marfurilor supuse drepturilor de import, în urma depozitarii lor temporare sau a utilizarii regimului vamal sub care au fost plasate, fie respectarea conditiilor care reglementeaza plasarea marfurilor sub acel regim".

Articolul 217- 1. Orice valoare a drepturilor de import sau export care rezulta dintr-o datorie vamala denumita în continuare „valoarea drepturilor”, se calculeaza de autoritatile vamale de îndata ce intra în posesia datelor necesare si este înregistrata de autoritatile respective în evidentele contabile sau pe orice alt suport echivalent (înscrierea în evident contabilă).(...)."

Din interpretarea textelor de lege mai sus invocate si a documentelor aflate la dosarul cauzei retinem urmatoarele:

SC SRL avea termen de incheiere a operatiunii de admitere temporara in regim de leasing intern, deschisa cu declaratia vamala nr. I x, in baza cererii de admitere temporara nr.x, data de x.2009.

Organul vamal constata ca titularul operatiunii nu a depus niciun document pentru incheierea regimului suspensiv economic si nici nu a înstiintat autoritatile vamale inlauntrul termenului aprobat de aceasta, respectiv 05.10.2009, cu privire la intocmirea actului aditional nr. x asa cum prevede art.87 si art.89 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92.

Afirmatiile societatii, precum ca a "respectat termenul legal de inchidere a operatiunii de import, care a fost x2009 si nu cel de x.2009 indicat in procesul verbal de control si ca prin actul aditional incheiat ulterior cu utilizatorul, sub nr. x din x, durata contractului de leasing a fost prelungita pana la data de x, astfel ca numai in luna decembrie putea incheia contractul prin care urma sa vanda utilizatorului bunurile la valoarea reziduala, nefiind, deci posibila, inchiderea importului inaintea termenului de x.2009 mentionat in DVI", nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a contestiei, intrucat asa cum s-a aratat mai sus societatea titulara a autorizatiei de admitere temporara, era obligata sa înstiinteze autoritatile vamale asupra modificarilor ivite dupa acordarea autorizatiei, iar autoritatile vamale sunt obligate sa ia toate masurile necesare pentru a reglementa situatia marfurilor pentru care nu s-a încheiat regimul vamal în conditiile prevazute.

Nici afirmatia contestatarei ca "in actul de impunere nu se mentioneaza in ce constau "drepturile de import", ale statului, nu poate fi retinuta intrucat din Decizia pentru regularizarea situatiei nr.x rezulta in mod clar, ca drepturile de import reprezinta TVA datorata in suma de x lei .

Faptul ca textul de lege indicat in Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x nu contine un mod de calcul al TVA-ului, nu a constituit un impediment pentru ca acestea sa ajunga la cunostiinta contestatarei, iar dreptul sau la aparare nu a suferit atingeri din moment ce a contestat obligatiile stabilite in sarcina sa, deci conditia unei vatamari care sa determine anularea actului nu este intrunita.

Sustinerea contestatarei referitoare la calcularea drepturilor vamale in raport de valoarea reziduala nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei intrucat facilitatile prevazute de art. 27 din O.G. nr. 51/1997 nu se acorda automat, cu nesocotirea reglementarilor vamale in materie, ci tocmai pe baza si in considerarea lor, astfel ca nerespectarea lor atrage determinarea cuantumului drepturilor pe baza elementelor de taxare din momentul nasterii datoriei vamale, respectiv **pe baza valorii in vama a bunurilor importate din momentul in care acestea au fost plasate sub regimul vamal de admitere temporara**, dupa cum rezulta din dispozitiile legale anterior citate. De altfel, chiar art. 27 alin. (2) din O.G. nr. 51/1997 prevede cu claritate faptul ca bunurile introduse in tara de societatile de leasing se incadreaza in regimul

vamal de import (cu exceptare initiala de la plata drepturilor aferente) si, ca atare, reglementarile, formalitatile si procedurile specifice acestui regim vamal trebuie respectate, inclusiv de contestatoare in calitate de titulara a regimului vamal solicitat, iar prevederile art. 27 alin. (4) din acelasi act normativ devin aplicabile cu conditia respectarii regimului vamal stabilit de legiuitor pentru bunurile introduse de tara societatile de leasing.

Prin urmare, nici solicitarea contestatoarei privind asa-zisa "schimbare a regimului juridic al operatiunii" nu are niciun temei legal intrucat, din punct de vedere vamal, legiuitorul nu a stabilit un regim distinct pentru operatiunile de leasing, ci dimpotriva, a facut trimitere la regimurile vamale deja existente, respectiv regimul vamal de admitere temporara (pentru leasingurile interne - art. 27 alin. (1) din O.G. nr. 51/1997) sau regimul vamal de import (pentru leasingurile interne - art. 27 alin. (2) din O.G. nr. 51/1997).

Mai mult insusi societatea prin adresa nr. x, inregistrata la ANV- Directia tehnici de vamuire si tarif vamal sub nr. x mentioneaza ca, codul corect care se inscrie in rubrica 1 a declaratiei vamale, este EU4, iar codul din rubrica 37 este 4400, desi in declaratia vamala nr. I x a declarat in rubrica 1 cod EU 5 (admitere temporara), iar in rubrica 37 a declarat cod 5300 (operatiune suspensiva).

Potrivit art. 4 pct. 21 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei declaratia vamala este ***"actul cu caracter public, prin care o persoană manifestă, în formele și modalitățile prevăzute în reglementările vamale, voința de a plasa mărfurile sub un anumit regim vamal."***

Mai mult art. 139 din HG 707/2006 privind Regulamentul de aplicare a Codului vamal prevede urmatoarele:

Art. 139. - (1) În cazul aplicării prevederilor art. 138 alin. (2), fiecare parte interesată răspunde numai de datele privind regimul vamal solicitat în calitate de declarant, principal obligat sau reprezentant al unuia dintre aceștia.

(2) În vederea aplicării prevederilor alin. (1), când declarantul utilizează o declarație vamală în detaliu eliberată în cursul unui regim vamal precedent, acesta este obligat ca, înainte de a depune declarația, să verifice exactitatea datelor existente pentru rubricile de care este răspunzător și aplicabilitatea lor pentru mărfurile în cauză și regimul solicitat, și să procedeze la efectuarea completărilor necesare. În aceste cazuri declarantul informează imediat biroul vamal la care s-a depus declarația asupra constatării oricăror neconcordanțe între mărfurile respective și datele existente, iar declarația se întocmește pe noi exemplare ale formularelor declarației vamale în detaliu.

Organul de solutionare considera ca in lipsa unor elemente de fond intemeiate, contestatoarea a incercat sa invoce aspecte de ordin formal, pentru a fi exonerata de plata sumelor ce le datoreaza bugetului de stat, corect calculate din moment ce nu s-au propus probe din care sa rezulte un alt quantum.

Avand in vedere ca SC SRL era obligata sa incheie regimul suspensiv pana la data de x.2009 intrucat actul additional la contractul de leasing nu a fost adus la cunostinta organelor vamale, nesolicitandu-se prelungirea regimului suspensiv, in mod legal organele vamale au stabilit datoria vamala pe baza elementelor de taxare in vigoare in momentul aprobarii declaratiei admitere temporara, fapt pentru care contestatia contestatarei urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata pentru capatul de cerere privind datoria vamala in suma de x lei.

3.2. Cu privire la accesoriile aferente drepturilor vamale de import in suma de x lei.

Cauza supusa solutionarii este daca contestatara datoreaza accesoriile calculate de organele vamale in conditiile in care s-a retinut in sarcina sa o datorie vamala de plata in suma de x lei.

In fapt, prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, organele vamale au calculat majorari de intarziere in suma de x lei aferente drepturilor vamale stabilite in suma de x lei.

In drept, art.119 alin.(1) si art.120 alin.(1) si alin.(7) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede:

“Art. 119 (1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de întârziere.”

Art, 120 (1) Majorarile de întârziere se calculeaza pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pâna la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

(7) Nivelul majorarii de întârziere este de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere, si poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”

Calcularea accesoriilor reprezinta o masura accesorie in raport cu debitul, in virtutea principiului de drept accesorium sequitur principalae. Intrucat in sarcina societatii a fost s-au stabilit drepturi vamale in suma de x lei pentru care s-a dispus respingerea contestatiei, iar calculul majorarilor de intarziere reprezinta o masura accesorie in raport cu debitul urmeaza a se respinge contestatia pentru acest capat de cerere.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 1 din Ordinul al Vicepreşedintelui A.N. A.F., nr. 7982/10.08.2006, art.27 din O.G. nr. 51/1997 privind operatiunile de leasing si societatile de leasing, art. 4 pct. 21, art. 101, art. 108 art.111 si art. 160 din noul Codul vamal al României aprobat prin Legea nr. 86/2006, art. 139 din HG 707/2006 privind Regulamentul de aplicare a Codului, pct.4 alin.13 din Anexa V la "Protocolul privind conditiile si aranjamentele referitoare la admiterea republicii Bulgaria si Romaniei un Uniunea Europeana", cuprins in Tratatul de aderare aprobat prin Legea nr. 157/2005, art.4 alin.16, art.87, art.89, art.144, art.204 si art.217 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, art.119 alin.(1), art.120 alin.(1) si alin.(7), art.205 alin.(1), art. 207 alin.(1), art. 209 alin.1 lit. a) si art.216 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, .

DECIDE:

Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de SC SRL pentru suma totala de x lei reprezentand datorie vamala in suma de x lei si majorari de intarziere aferente in suma de x lei stabilite prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.x, emisa de Directia regionala pentru accize si operatiuni vamale X in baza procesului verbal de control nr. x.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.

