



Nr. .../...

DECIZIA NR.76/2009

privind solutionarea contestatiei formulata de PFA CA, impotriva Deciziei de impunere nr. , intocmita de organele de control ale Activitatii de Inspecție Fiscala Bacau, inregistrata la Directia generala a finantelor publice – Bacau sub

Directia generala a finantelor publice Bacau a primit spre solutionare de la Activitatea de Inspecție Fiscala Bacau, cu adresa nr..., inregistrata la institutia noastra sub nr. , contestatia formulata de PFA CA.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere nr. , intocmita de organele de inspectie fiscala ale Activitatii de Inspecție Fiscala Bacau, si are ca obiect masura privind virarea la bugetul de stat a sumei totale de lei, reprezentand:

-lei – impozit pe venit aferent perioadei 2003 - 2004;

-lei – accesorii aferente impozitului pe venit.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de alin. (1) al art. 207 “Termenul de depunere a contestatiei” din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

In indeplinirea regulilor procedurale, contestatia este semnata de reprezentantul legal al PFA CA si poarta stampila persoanei fizice autorizate.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Contestatia a fost formulata de PFA CA impotriva masurilor dispuse prin decizia de impunere nr. , respectiv, raportul de inspectie fiscala nr. , emise de Activitatea de Inspecție Fiscala Bacau, prin care a fost stabilita de plata suma totala de lei reprezentand impozit pe venit aferent anilor 2003 si 2004 precum si accesorii aferente.

In prezentarea motivelor de fapt si de drept, PFA CA precizeaza:

- Cheltuielile deductibile aferente perioadei 2003 – 2004, nu au fost stabilite corect de organul de inspectie fiscala, deoarece impozitul pe venitul anual global se stabileste in baza venitului net din activitati comerciale (PF autorizata conform legii), venitului net din salarii si a deducerilor personale cuvenite, iar codul numeric personal este identic cu numarul de identificare fiscala .

Petenta considera ca, impozitul pe venit si accesoriile aferente perioadei mentionate, nu au fost stabilite corect, precizand urmatoarele:

- telefonul mobil a fost utilizat numai pentru buna desfasurare a activitatii de persoana fizica autorizata (relatii cu clientii, incheierea de contracte, etc);

- 1/3 din contravaloarea chitantelor emise de catre SC A, reprezentand abonamentul la telefonul fix, evidentiata in contabilitate, sunt cheltuieli deductibile, tinand cont de contractul de comodat nr. .

PFA CA precizeaza:

“Pentru anul 2003

Contest diferenta de lei, stabilita de catre inspectia fiscala aferenta cheltuielilor deductibile, compusa din:

- lei – reprezentand contravaloare chitante abonamente telefon emise de SC B;

- lei – reprezentand 1/3 din contravaloarea chitantelor abonamente emise de catre SC A, respectiv:

- impozitul stabilit suplimentar in valoare de lei
- majorari de intarziere in valoare de lei
- penalitati de intarziere in valoare de lei

Pentru anul 2004

Contest diferenta de lei, stabilita de catre inspectia fiscala aferenta cheltuielilor deductibile, compusa din:

- lei – reprezentand contravaloare chitante abonamente telefon emise de SC B;

- lei – reprezentand 1/3 din contravaloarea chitantelor abonamente emise de catre SC A;

- lei – reprezentand contravaloare aparat curatator presiune (procurat in scopul intretinerii autoturismului – mijloc fix al PF);

- lei – reprezentand 1/3 din contravaloare achizitionare TV (vezi contractul de comodat nr.

- alte cheltuieli deductibile, respectiv:

- impozitul stabilit suplimentar in valoare de lei
- majorari de intarziere in valoare de lei
- penalitati de intarziere in valoare de lei”

In concluzie, petenta mentioneaza: “Fata de cele prezentate si tinand cont de faptul ca in anii 2005 -2007, am inregistrat pierderi (conform evidentei contabile si a concluziilor din raportul de inspectie fiscala nr.) in valoare de lei si solicit compensarea eventualelor obligatii ce-mi revin ca urmare a reanalizarii Deciziei de impunere nr. si a Raportului de inspectie fiscala nr. , tinand cont de prezenta contestatie.”

II. Inspectia fiscala concretizata prin raportul de inspectie fiscala nr. , s-a efectuat asupra modului de constituire, evidentiere, declarare si virare a obligatiilor datorate bugetului general consolidat al statului la PFA CA.

Perioada verificata a fost cuprinsa intre:..

Anul 2003

Pentru anul 2003, PFA CA, a inregistrat in registrul jurnal de incasari si plati venituri brute de...lei si cheltuieli deductibile de lei, rezultand pierdere de lei.

Structura cheltuielilor deductibile de lei, se prezinta astfel:

- cheltuieli cu utilitatile (telefon, energie electrica, apa etc) = lei;
- cheltuieli cu amortizarea mijlocului fix (autoturism VW Golf)= ;
- cheltuieli cu asigurarea auto= lei;
- cheltuieli de deplasare (carburanti) = lei;
- cheltuieli cu achizitionarea de materiale consumabile(stampile, papetarie) = lei;

In urma inspectiei fiscale s-a constatat o diferenta de lei intre cheltuielile deductibile constatate de organele de inspectie fiscala de lei si cheltuielile deductibile de lei inregistrate si declarate de contribuabil.

Diferenta de lei aferenta cheltuielilor deductibile reprezinta:

- lei – contravaloare chitante reprezentand abonamente telefon emise de SC B pentru care beneficiarul serviciilor nu este persoana impozabila (PF);
- lei – reprezinta contravaloare chitante reprezentand abonamente telefon emise de SC A pentru care beneficiarul serviciilor nu este persoana impozabila (PF).

Au fost incalcate prevederile art. 10 alin. (1) din OG nr. 7/2001 si art. 6 alin. (1) din Legea contabilitatii nr. 82/1991, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Urmare inspectiei fiscale distributia venitului anual global impozabil pe anul 2003 este urmatoarea:

100%, respectiv:

- venit net din activitati comerciale lei;
- venit net din salarii recalculat lei;
- venit anual global lei;
- deduceri personale cuvenite lei;
- venit anual global impozabil lei;
- impozit anual datorat lei.

Impozitul pe venitul anual global datorat stabilit la control la PFA CA conform Ordinului nr. 192/2004, este de lei .

Organele de inspectie fiscala pentru impozitul stabilit suplimentar de lei, au calculat majorari de intarziere in suma de lei si penalitati de intarziere in suma de lei, in conformitate cu art. 13 si art. 14 din OG nr. 61/2002, art. 114 si art. 120 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Anul 2004

Pentru anul 2004, PFA CA, a înregistrat în registrul jurnal de încasări și plăți venituri brute de lei și cheltuieli deductibile de lei, rezultând venit net de lei.

Structura cheltuielilor deductibile de lei, se prezintă astfel:

- cheltuieli cu utilitățile (telefon, energie electrică, apă etc) = lei;
- cheltuieli cu amortizarea mijlocului fix (autoturism VW Golf)= lei;
- cheltuieli cu asigurarea auto= lei;
- cheltuieli de deplasare (carburanți) = lei;
- cheltuieli cu achiziționarea de obiecte de inventar (mașina de tuns iarba, aparat de tuns iarba) = lei;
- cheltuieli cu achiziționarea de materiale consumabile (stampile, papetarie) = lei;
- cheltuieli cu prestări servicii terți (traduceri documentații tehnice= lei;
- cheltuieli cu impozite și taxe = lei.

În urma inspecției fiscale s-au constatat cheltuieli deductibile de lei, mai puțin cu lei față de sumele înregistrate în contabilitate de lei.

Diferența de lei, reprezintă:

- lei – reprezintă contravaloare chitanțe reprezentând abonamente telefon, emise de SC B, pentru care beneficiarul serviciilor nu este persoană impozabilă (PFA CA);

- lei – reprezintă contravaloare chitanțe reprezentând abonamente telefon emise de SC A pentru care beneficiarul serviciilor nu este persoană impozabilă (PFA CA);

- contravaloare factura fiscală seria nr. emisă de SC Y de lei, reprezentând contravaloare aparat curățător presiune, care nu aparține PFA CA (client);

- contravaloare chitanța seria nr. emisă de Primăria de lei, reprezentând contravaloare impozite și taxe, care nu aparține PFA CA;

- contravaloare factura fiscală seria nr. , emisă de SC Y de lei, reprezentând contravaloare mașina de tuns iarba, care nu aparține PFA CA (client) și nu este cheltuială aferentă realizării de venituri;

- contravaloare factura fiscală nr..., emisă de SC Z de lei, achitată cu chitanța seria nr..., reprezentând achiziționare aparat de tuns, marca Philips, care nu este cheltuială aferentă realizării de venituri;

- contravaloare factura fiscală nr. , emisă de SC C de lei, achitată cu chitanța seria nr. reprezentând achiziționare TV color, care nu aparține PFA CA (cumpărător) și nu este cheltuială aferentă realizării de venituri.

Au fost încălcate de PFA CA prevederile art. 49 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 6 alin. (1) și (2) din Legea contabilității nr. 82/1991.

Urmare inspectiei fiscale distributia venitului anual global impozabil pe anul 2004 este urmatoarea:

100%, respectiv:

- venit net din activitati comerciale lei;
- venit net din salarii recalculat lei;
- venit anual global lei;
- deduceri personale cuvenite lei;
- venit anual global impozabil lei;
- impozit anual datorat lei.

Impozitul pe venitul anual global datorat la control conform OMFP nr. 85/2005 este de ... lei, calculat astfel:

... lei + 34% * (lei – lei) = lei

Impozitul stabilit prin decizia de impunere anuala nr...emisa de AFP Bacau Est este de lei, rezultand diferenta suplimentara de impozit pe venitul anual global aferent anului 2004, de lei.

In concluzie, impozitul pe venitul anual global datorat de PFA CA , este de lei.

Pentru impozitul pe venitul anual global datorat de PFA CA, au fost calculate majorari de intarziere in suma de lei si penalitati in suma de lei, in conformitate cu art. 13 si art. 14 din OG nr. 61/2002 si art. 114 si art. 120 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

III. Luand in considerare sustinerile petentei, constatarile organului de inspectie fiscala, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative aplicabile spetei in cauza, retinem:

PFA CA are domiciliul fiscal in judetul Bacau, are cod unic de inregistrare , si are ca obiect de activitate “activitati de arhitectura, inginerie si servicii de consultanta tehnica legate de acestea”– cod CAEN 7420

Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Bacau este daca PFA CA datoreaza bugetului de stat suma totala de lei, reprezentand: lei – impozit pe venit si suma de lei – accesorii aferente impozitului pe venit stabilite prin decizia de impunere nr. respectiv, raportul de inspectie fiscala nr. , emise de Activitatea de Inspectie Fiscala Bacau,

Analizand documentele care formeaza dosarul cauzei, vis-à-vis de sustinerile petentei si constatarile organului de control, am retinut urmatoarele:

Prin contestatia formulata, petenta considera ca nu s-au stabilit corect cheltuielile deductibile aferente perioadei 2003 -2004, intrucat impozitul pe venitul anual global se stabileste in baza venitului net din activitati comerciale (PF autorizata conform legii) venitului net din salarii si a deducerilor personale cuvenite, in consecinta, impozitul pe venit si accesoriiile aferente au fost stabilite eronat de catre organul de inspectie fiscala.

Inspectia fiscala s-a efectuat asupra modului de constituire, evidentiere, declarare si virare a obligatiilor datorate bugetului general consolidat al statului la PFA CA.

Perioada verificata a fost cuprinsa intre: ...

In fapt,

Referitor la impozitul pe venit aferent anului 2003

In perioada... , PFA CA a inregistrat in registrul jurnal de incasari si plati venituri brute de lei si cheltuieli deductibile de lei, rezultand pierdere de lei. Cheltuielile deductibile in suma de lei, reprezinta cheltuieli cu utilitatile (telefon, energie electrica, apa etc), cheltuieli cu amortizarea mijlocului fix, cheltuieli cu asigurarea auto, cheltuieli de deplasare, cheltuieli cu achizitionarea de materiale consumabile(stampile, papetarie).

In urma inspectiei fiscale s-a constatat ca, din cheltuielile deductibile inregistrate de contribuabil, in suma de lei, suma de lei, nu poate fi acceptata la deducere, intrucat facturile si chitantele au fost emise de catre SC B, respectiv SC A, pe numele si nu pe numele persoanei fizice impozabile PFA CA, contrar prevederilor art. 10 alin. (1) din OG nr. 7/2001, art. 6 alin. (1) si (2) din Legea contabilitatii nr. 82/1991, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Suma de lei aferenta cheltuielilor neacceptate la deducere, este compusa din:

- lei – contravaloare chitante reprezentand abonamente telefon emise de SC B pentru care beneficiarul serviciilor nu este persoana impozabila PFA CA(conform situatiei prezentate in anexa nr. 2 din RIF, dintre care exemplificam:

- nr. chitanta , in valoare de lei, client;
- nr. chitanta in valoare de lei client ;
- nr. chitanta in valoare de lei client ;
- nr. chitanta in valoare de lei client ;

- lei – contravaloare chitante reprezentand abonamente telefon emise de SC A pentru care beneficiarul serviciilor nu este persoana impozabila PFA, (conform situatiei prezentate in anexa nr. 2 din RIF, dintre care exemplificam:

- nr. chitanta in valoare de lei client ;
- nr. chitanta in valoare de lei client ;
- nr. chitanta in valoare de lei client ;
- nr. chitanta in valoare de lei client .

Organele de inspectie fiscala au constatat ca, PFA CA, nu trebuia sa inregistreze cheltuielile in suma de lei in registrul jurnal de incasari si plati ca si cheltuieli deductibile, astfel au procedat la determinarea impozitului pe venit in conformitate cu prevederile Ordinului nr. 192/2004 privind stabilirea baremului anual de impunere si a deducerii personale de baza pentru calculul impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul 2003 pe care PFA CA, avea obligatia sa il plateasca pentru perioada , de lei .

Mentionam ca, la calcularea venitului anual global impozabil aferent anului 2003, pentru care PFA CA, datoreaza impozit pe venit in suma de lei, s-au luat in considerare de catre organele de inspectie fiscala veniturile nete din salarii, precum si deducerile personale cuvenite.

In drept,

Conform art. 10, alin. (1) din OG nr. 7/2001 privind impozitul pe venit:

„In vederea determinarii venitului net ca diferenta intre venitul brut si cheltuielile aferente deductibile, pentru cheltuieli se aplica urmatoarele reguli:

- a) cheltuielile aferente venitului sunt acele cheltuieli efectuate in cadrul activitatilor desfasurate in scopul realizarii acestuia, justificate prin documente;
- b) sumele sau bunurile utilizate de contribuabil pentru uzul personal sau al familiei sale nu sunt cheltuieli aferente venitului.”

Potrivit art 6 alin. (1) si (2) din Legea contabilitatii nr. 82/1991, republicata:

“(1)Orice operatiune economico-financiara efectuata se consemneaza in momentul efectuarii ei intr-un document care sta la baza inregistrarilor in contabilitate, dobandind astfel calitatea de document justificativ.

(2) Documentele justificative care stau la baza inregistrarilor in contabilitate angajeaza raspunderea persoanelor care le-au intocmit, vizat si aprobat, precum si a celor care le-au inregistrat in contabilitate, dupa caz.”

Referitor la situatia constatata, organele de inspectie fiscala au considerat necesar solicitarea punctului de vedere, reprezentantului legal al PFA CA:

Punctul de vedere exprimat al PFA CA referitor la constatările fiscale:
„Consider ca abonamentele telefonice la SC A si B ar trebui acceptate ca si cheltuieli intrucat sunt emise pe numele meu iar CNP identic a CUI (). Idem si pentru televizorul achizitionat in anul 2004 si aparatul de curatat sub presiune pentru masina achizitionat in 2004,”

mentiuni care nu sunt in masura sa modifice in mod favorabil, masura aplicata de organul de inspectie fiscala.

Referitor la impozitul pe venit aferent anului 2004

In perioada..., PFA CA a inregistrat in registrul jurnal de incasari si plati venituri brute de ...lei si cheltuieli deductibile de lei, rezultand venit net de ... lei. Cheltuielile deductibile in suma de lei, reprezinta cheltuieli cu utilitatile (telefon, energie electrica, apa etc), cheltuieli cu amortizarea mijlocului fix, cheltuieli cu asigurarea auto, cheltuieli de deplasare, cheltuieli cu achizitionarea de materiale consumabile(stampile, papetarie), cheltuieli cu achizitionarea de obiecte de inventar (masina de tuns iarba, aparat de tuns iarba), cheltuieli cu prestari servicii terti (traduceri documentatii tehnice, cheltuieli cu impozite si taxe.

In urma inspectiei fiscale s-a constatat ca, din cheltuielile deductibile inregistrate de contribuabil, in suma de lei, suma de lei, nu poate fi acceptata la deducere, intrucat facturile si chitantele au fost emise de catre SC B, respectiv

SC A, pe numele si nu pe numele persoanei fizice impozabile PFA CA, iar contravaloare televizor color, contravaloare masina de tuns iarba, contravaloare curatitor presiune, nu sunt cheltuieli cu care PFA CA sa realizeze venituri din desfasurarea de activitati de arhitectura, inginerie si servicii de consultanta tehnica legate de acestea, conform prevederilor art. 49 alin. (4) lit. a) si ale art. 6 alin. (1) si (2) din Legea contabilitatii nr. 82/1991, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Suma de lei aferenta cheltuielilor neacceptate la deducere, este compusa din:

- lei – contravaloare chitante reprezentand abonamente telefon emise de SC B pentru care beneficiarul serviciilor nu este persoana impozabila (PFA CA), conform situatiei prezentate in anexa nr. 2 din RIF, dintre care exemplificam:

- nr. chitanta , in valoare de lei, client C I;
- nr. chitanta , in valoare de lei, client C I;
- nr. chitanta , in valoare de lei, client C I;
- nr. chitanta , in valoare de lei, client C I;
- nr. chitanta, in valoare de lei, client C I.

- lei – contravaloare chitante reprezentand abonamente telefon emise de SC A pentru care beneficiarul serviciilor nu este persoana impozabila (PFA CA), conform situatiei prezentate in anexa nr. 2 din RIF, dintre care exemplificam:

- nr. chitanta , in valoare de lei, client C I;
- nr. chitanta , in valoare de lei, client C I;
- nr. chitanta , in valoare de lei, client C I;
- nr. chitanta, in valoare de lei, client C I.

Cheltuielile in suma de lei, nu pot fi acceptate la deducere, intrucat facturile si chitantele au fost emise de catre SC B, respectiv SC A, pe numele si nu pe numele persoanei fizice impozabile PFA CA, contrar prevederilor art. 49 alin. (4) lit. a) alin. (7) lit. a) si alin. (8) din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, conform carora:

„(4) Conditiiile generale pe care trebuie sa le indeplineasca cheltuielile aferente veniturilor, pentru a putea fi deduse, sunt:

a) sa fie efectuate in cadrul activitatilor desfasurate in scopul realizarii venitului, justificate prin documente;

(7) Nu sunt cheltuieli deductibile:

a) sumele sau bunurile utilizate de contribuabil pentru uzul personal sau al familiei sale;

(8) Contribuabilii care obtin venituri din activitati independente sunt obligati sa organizeze si sa conduca evidenta contabila in partida simpla, cu respectarea reglementarilor in vigoare privind evidenta contabila, si sa completeze Registrul-jurnal de incasari si plati, Registrul-inventar si alte documente contabile prevazute de legislatia in materie.”

- lei - contravaloare aparat curatator presiune, care nu apartine PFA CA (client) achizitionat cu factura fiscala seria nr., emisa de SC Y;

- lei - contravaloare factura fiscala nr. emisa de SC C, achitata cu chitanta seria nr. reprezentand achizitionare TV color, care nu apartine PFA CA (cumparator) si nu este cheltuiala aferenta realizarii de venituri.

- lei - contravaloare impozite si taxe, achitata cu chitanta seria nr. emisa de Primaria pentru ;

- lei- contravaloare masina de tuns iarba, care nu apartine PFA CA (client) si nu este cheltuiala aferenta realizarii de venituri achizitionat cu factura fiscala seria nr. , emisa de SC Y;

- lei - contravaloare factura fiscala nr. , emisa de SC Z, achitata cu chitanta seria nr., reprezentand achizitionare aparat de tuns, marca Philips, care nu este cheltuiala aferenta realizarii de venituri;

Cheltuielile in suma de lei nu au putut fi acceptate la deducere intrucat beneficiarul serviciilor nu este persoana impozabila PFA CA si nu sunt cheltuieli aferente realizarii de venituri in cadrul activitatilor desfasurate (activitati de arhitectura, inginerie si servicii consultanta tehnica legate de acestea) justificate cu documente (chitanta, factura) in conformitate cu prevederile art. 49 alin. (4) lit. a) alin. (7) lit. a) si alin. (8) din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art. 6 alin. (1) si (2) din Legea contabilitatii nr. 82/1991, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare (articole de lege mai sus citate).

Astfel, organele de inspectie fiscala au procedat la determinarea impozitului pe venit in conformitate cu prevederile OMF nr. 85/28.01.2005 privind stabilirea baremului anual de impunere si a deducerii personale de baza pentru calculul impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2004 pe care PFA CA avea obligatia sa il constituie si sa plateasca pentru perioada .

Impozitul pe venitul anual global datorat la control conform OMF nr. 85/2005 este de lei, calculat astfel:

$$\text{lei} + 34\% (\text{lei} - \text{lei}) = \text{lei}$$

Impozitul pe venit stabilit prin decizia de impunere anuala nr. emisa de AFP Bacau este de lei, rezultand diferenta suplimentara de impozit pe venitul anual global aferent anului 2004 de lei.

Referitor la motivarea sumei totale contestate cu defalcarea acesteia, de catre PFA CA, precizam urmatoarele:

Petenta contesta impozit pe venit in suma totala de lei, inasa in ceea ce priveste anul 2004, omite sa precizeze motivele de fapt si temeiul de drept care au dus la contestarea cheltuielilor nedeductibile in suma de lei, reprezentand:

- lei - contravaloare impozite si taxe, achitata cu chitanta seria nr. emisa de Primaria ;

- lei- contravaloare masina de tuns iarba, achizitionat cu factura fiscala seria nr. , emisa de SC Y;

-lei-contravaloare achizitionare aparat de tuns, marca Philips achizitionat cu factura fiscala nr., emisa de SC Z , achitata cu chitanta seria nr.

In drept

Art. 206 Forma si continutul contestatiei din OG nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare;

(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se intemeiaza.”

Organele de inspectie fiscala pentru impozitul stabilit suplimentar de lei, au calculat in mod legal, accesorii in suma de lei, in conformitate cu art. 13 si art. 14 din OG nr. 61/2002, art. 114 si art. 120 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

In consecinta, conform prevederilor art. 10, alin. (1) din OG nr. 7/2001 privind impozitul pe venit, art. 49 alin. (4) lit. a) alin. (7) lit. a) si alin. (8) din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, art. 6 alin. (1) si (2) din Legea contabilitatii nr. 82/1991, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, art. 13 si art. 14 din OG nr. 61/2002, coroborate cu prevederile art. 114, art. 120, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE:

Respingerea contestatiei formulata de PFA CA ca fiind neintemeiata pentru suma totala de lei, reprezentand:

-lei – impozit pe venit aferent perioadei 2003 - 2004;

-lei – accesorii aferente impozitului pe venit.

Prezenta decizie poate fi contestata la Tribunalul Bacau, conform procedurii legale, in termen de sase luni de la comunicare.

Director Executiv,
Mircea Muntean

Avizat
Biroul Juridic si Contencios
Nicolae Sicoe