

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI GIURGIU
= BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII =

DECIZIA NR. 52 2013

privind solutionarea contestatiei formulate de _____ cu
sediul in com. _____, jud. _____, inregistrata la Directia Generala a Finantelor
Publice sub nr. _____ /15.03.2013

Biroul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Giurgiu a primit spre solutionare contestatia formulata de _____ cu sediul in com. _____, jud. _____, CUI RO _____ inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr. /15.03.2013.

Deoarece in cuprinsul contestatiei petenta nu mentioneaza suma contestata individualizata pe feluri de impozite, taxe, contributii precum si accesorii ale acestora, organul de solutionare a contestatiilor a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. /19.03.2013, sa precizeze cuantumul sumei totale contestate, individualizata pe feluri de impozite, taxe, contributii precum si accesorii ale acestora.

Prin adresa inregistrata la D.G.F.P. sub nr. _____ /27.03.2012 a raspuns ca „am contestat Deciziile de impunere nr. _____, nr. _____, si nr. _____ din data de 29.11.2012 in cuantum total de _____ lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata de plata, dobanzi de intarziere, penalitati de intarziere, impozit pe venit, dobanzi si penalitati impozit pe venit”.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei rezulta ca petenta nu a respectat prevederile art.207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in sensul ca nu a respectat termenul de 30 de zile de depunere a contestatiei.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului _____ prin Biroul Solutionare Contestatii se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei in conditiile in ca societatea nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, prin Raportul de inspectie fiscala nr. _____ /29.11.2012 care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala pentru persoane fizice care desfasoara activitati independente in mod individual si/sau intr-o forma de asociere nr. /29.11.2012 si Deciziilor de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plata de inspectia fiscala pentru persoane fizice care desfasoara activitati independente in mod individual si/sau intr-o forma de asociere nr. _____ si nr. _____ din 29.11.2012, organele de inspectie fiscala au stabilit suplimentar de plata suma totala de _____ lei, reprezentand:

- _____ lei, taxa pe valoarea adaugata;
- _____ lei, dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- _____ lei penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- _____ lei, impozit pe venit net impozabil;

- lei, dobanzi aferente impozitului pe venit net impozabil;
- lei, penalitati de intarziere aferente impozitului pe venit net impozabil

Organele de inspectie fiscala au transmis contestatoarei, prin posta, Raportul de inspectie fiscala nr. /29.11.2012, Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala pentru persoane fizice care desfasoara activitati independente in mod individual si/sau intr-o forma de asociere nr.

/29.11.2012 si Deciziile de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plata de inspectia fiscala pentru persoane fizice care desfasoara activitati independente in mod individual si/sau intr-o forma de asociere nr. si nr. din 29.11.2012, care au fost confirmate de primire in data de 06.12.2012.

In drept, sunt incidente prevederile art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare care precizeaza:

“Art. 207 - Termenul de depunere a contestatiei

(1) Contestatia se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

[.....]

coroborat cu prevederile art.68 din acelasi act normativ care precizeaza:

“Art. 68 - Calcularea termenelor

Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si îndeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila.”

Potrivit art.101 din Codul de procedura civila:

“Termenele

Art. 101 - (1) Termenele se inteleg pe zile libere, neintrand in socoteala nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.

(2) Termenele statornicite pe ore incep sa curga de la miezul noptii zilei urmatoare.

(3) Termenele statornicite pe ani, luni sau saptamani se sfarsesc in ziua anului, lunii sau saptamanii corespunzatoare zilei de plecare.

(4) Termenul care, incepand la 29, 30 sau 31 ale lunii, se sfarseste într-o luna care nu are o asemenea zi, se va socoti implinit in ziua cea din urma a lunii.

(5) Termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala, sau cand serviciul este suspendat, se va prelungi pana la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare.”

Avand in vedere prevederile legale mai sus mentionate, organele de solutionare a contestatiilor retin ca termenul de 30 zile prevazut pentru depunerea contestatiei impotriva Deciziei de calcul are caracter imperativ si incepe sa curga din prima zi de la data luarii la cunostinta de catre petent a deciziei, respectiv data de 07.12.2012.

Din documentele existente la dosarul cauzei, reiese ca in data de 15.03.2013 a depus contestatia impotriva Deciziilor de impunere nr. , nr. si nr. din 29.11.2012, deci, peste termenul legal de 30 zile prevazut in mod expres de art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare incalcandu-se astfel dispozitiile imperative referitoare la termenul de depunere.

Totodata se va face aplicatiunea art.213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003

privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare care precizeaza:

“Art. 213 - Solutionarea contestatiei

[.....]

(5) Organul de solutionare competent se va pronunata mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Pe cale de consecinta, in conformitate cu prevederile art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare care precizeaza:

“Art. 217 - Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale

(1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei”, coroborat cu prevederile pct.12.1 lit.a din Ordinul nr.2137/2011 pentru aplicarea Titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare care precizeaza:

“12. Instructiuni pentru aplicarea art. 217 din Codul de procedura fiscala - Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale

12.1. Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa la termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de lege;”, urmeaza a se respinge contestatia formulata de _____ pentru neindeplinirea conditiilor de procedura.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art.68, art.217, art.205, art.207 alin.(1), art.213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, art.101 din Codul de procedura civila, pct. 2.1. si pct.12.1 lit.a) din Ordinul nr.2137/2011 pentru aplicarea Titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare coroborate cu prevederile art. art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE

1. Respingerea ca nedepusa in termen, a contestatiei formulata de _____ cu sediul in com. _____, jud. _____, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr. _____ /15.03.2013 pentru suma totala de _____ lei, reprezentand:

- _____ lei, taxa pe valoarea adaugata;
- _____ lei, dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- _____ lei penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- _____ lei, impozit pe venit net impozabil;
- _____ lei, dobanzi aferente impozitului pe venit net impozabil;
- _____ lei, penalitati de intarziere aferente impozitului pe venit net impozabil.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul _____ in termen de 6 (sase) luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV