

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII

D E C I Z I A NR. 45/2006

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata, asupra rezultatelor cercetarilor efectuate de Parchetul de pe langa Tribunalul Dambovita privind societatea comerciala "... S.R.L. din ..., str. ..., nr. ..., judetul Dambovita, inregistrata la Oficiul Registrului Comertului sub numarul ..., avand codul fiscal

Contestatia a fost formulata impotriva procesului verbal incheiat in data de ... de organele de control ale Garzii Financiare Dambovita pentru suma totala de ... **lei RON (.... lei)**, reprezentand:

- impozit pe venitul microintreprinderilor sustras;
- dobanzi pentru neplata la termen a impozitului pe venitul sustras;
- penalitati;
- taxa pe valoarea adaugata sustras.

Contestatia a fost formulata respectand procedura prevazuta in O.U.G. nr. 13/2001 privind solutiunea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice.

Prin Decizia nr. ... din data de..., Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a suspendat solutionarea contestatiei pana la definitivarea cercetarilor de specialitate efectuate de organele abilitate.

Cu adresa nr. ... inregistrata la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ..., Parchetul de pe langa Tribunalul Dambovita a transmis copia Ordonantei de scoatere de sub urmarire penala din data de ... a numitul ..., administrator la S.C. ... S.R.L., urmand ca Biroul Solutionare Contestatii sa se investeasca cu solutionarea pe fond a cauzei.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 1, art. 3, art. 4 si art. 5, alin. 1 din O.U.G. nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze contestatia formulata de societatea comerciala **S.C. "... S.R.L.**

I. **Petentul** contesta in totalitate obligatiile de plata, ce au fost stabilite prin procesul verbal din data de

Inregistrarea veniturilor a fost realizata in baza incasarilor realizate prin monetare intocmite de gestionari. Suma de ... lei RON (... lei) pe care organul de control considera ca nu a fost inregistrat in evidenta contabila a societatii este o eroare. Necorelarea intre cantitatile de faina intrate si productia de paine realizata o considera o scapare din partea persoanelor ce se ocupa cu gestionarea si contabilizarea activitatii societatii, neinregistrandu-se rebuturile din fabricarea painii, care se ridica la 7% pe zi din totalul de paine produsa.

Fata de cele prezentate solicita admiterea contestatiei si desfiintarea in totalitate a procesului verbal atacat.

II. **Prin procesul verbal** de control, incheiat in data de ..., s-a constatat ca societatea nu a inregistrat in evidenta contabila venituri in suma de ... lei RON (... lei), venituri aferente inregistrarii in contabilitate in mod nejustificat a unui consum mai mare de materii prime.

Prin neinregistrarea acestor venituri societatea s-a sustras de la plata catre bugetul statului a sumei totale de... lei RON (... lei).

III. *Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:*

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost investita sa se pronunte daca suma totala de ... lei RON (... lei) reprezentand impozit pe venitul microintreprinderilor suplimentar, cu dobanzi si penalitati aferente si taxa pe valoarea adaugata suplimentara, este legal datorata.

In fapt, verificarea efectuata de organele de control ale Garzii Financiare Dambovita la S.C. S.R.L. a cuprins perioada

Organele de control au constatat ca societatea nu a intocmit in scris o lista nominala de consum de materii prime pentru producerea unui kilogram de paine sau a unei bucati de paine, fapt care incalca prevederile art. 6 din legea contabilitatii nr. 82/1991. De asemenea organele de control au constatat abateri nejustificate de la o luna la alta si in ceea ce priveste cantitatea de faina folosita pentru producerea unui kilogram de paine, stabilind un consum normat de 0,880 kg. faina/kg. paine, fata de care au fost calculate diferente.

Avand in vedere ca societatea nu a inregistrat veniturile in suma de ... lei RON (... lei) aferente consumului de faina inregistrat nejustificat in evidenta contabila, organele de control au calculat corect impozit pe

venitul microintreprinderilor cu dobanzi si penalitati aferente si taxa pe valoarea adaugata.

Prin Ordonanta incheiata in data de ... de catre Parchetul de pe langa Tribunalul Dambovita se face cunoscut faptul ca numitul ... a fost sanctionat cu amenda administrativa, retinandu-se ca nu au fost intocmite rapoartele de productie.

Din cele prezentate mai sus, organul de solutionare al contestatiei retine ca sumele suplimentare au fost stabilite corect, chiar daca prin aplicarea dispozitiilor art. 10 lit. b¹ din Codul de procedura penala nu s-a pus in miscare actiunea penala.

Urmeaza a se respinge contestatia formulata de S.C. ... S.R.L. pentru suma totala de ... lei RON (... lei).

In drept, art. 6 din Legea contabilitatii nr. 82/1991, republicata, precizeaza:

"(1) Înregistrările în contabilitate se fac cronologic și sistematic, potrivit planurilor de conturi și normelor emise în condițiile prevederilor art. 4.

(2) Orice operațiune patrimonială se consemnează în momentul efectuării ei într-un înscris care stă la baza înregistrărilor în contabilitate, dobândind astfel calitatea de document justificativ.

(3) Documentele justificative care stau la baza înregistrărilor în contabilitate angajează răspunderea persoanelor care le-au întocmit, vizat și aprobat ori le-au înregistrat în contabilitate, după caz."

Art. 5 si art. 9 din O.G. nr. 24/2001 privind impunerea microintreprinderilor, stipuleaza:

"art. 9 - Pentru neplata la termen a impozitului stabilit conform dispozitiilor art. 5 se datorează majorări de întârziere stabilite potrivit O.G. nr. 11/1996 privind executarea creanțelor bugetare, aprobată și modificată prin Legea nr. 108/1996, cu modificările și completările ulterioare.

art. 5 - (1) Impozitul se calculează prin aplicarea cotei de 1,5% asupra sumei totale a veniturilor trimestriale obținute din orice sursă, respectiv asupra veniturilor înscrise în contul de profit și pierderi pentru microintreprinderi."

Art. 19 din O.U.G. nr. 17/2000 privind taxa pe valoarea adaugata prevede:

"Pentru efectuarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adăugată aferente intrărilor contribuabilii sunt obligați:

a) să justifice suma taxei prin documente întocmite conform legii de către contribuabili înregistrați ca plătitori de taxă pe valoarea adăugată;[...]"

Art. 10 lit. b¹ din Codul de procedura penala precizeaza:

"Cazurile în care punerea în mișcare sau exercitarea acțiunii penale este împiedicată

Acțiunea penală nu poate fi pusă în mișcare, iar când a fost pusă în mișcare nu mai poate fi exercitată dacă:

[...]) b¹) fapta nu prezintă gradul de pericol social al unei infracțiuni;"*

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 6 din Legea contabilitatii nr. 82/1991, republicata, art. 5 si art. 9 din O.G. nr. 24/2001 privind impunerea microîntreprinderilor, art. 19 din O.U.G. nr. 17/2000 privind taxa pe valoarea adaugata, coroborate cu prevederile art. 179 alin. (1) pct. a), art. 180, art. 181, art. 186 si art. 68¹ din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se:

DECIDE

1. Respingerea ca neintemeiata legal a contestatiei nr. ..., formulata de **S.C. "... S.R.L.** din ... pentru suma totala de ... lei RON (... lei), reprezentand impozit pe venitul microintreprinderilor suplimentar, cu dobanzi si penalitati aferente si taxa pe valoarea adaugata suplimentara.

2. In conformitate cu prevederile art. 188 alin (2) din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

DIRECTOR EXECUTIV,