

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Agentia Nationala de Administrare Fiscala
Directia generala de solutionare
a contestatiilor

DECIZIA NR.87/ 2005
privind solutionarea contestatiei formulata
Societatea X
inregistrata la Agentia Nationala de Administrare Fiscala sub
nr.340425/08.03.2005

Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala a fost sesizata de Directia generala a finantelor publice a X prin adresa nr.5091/ad/1 din 03.03.2005 inregistrata la Agentia Nationala de Administrare Fiscala sub nr.340425/08.03.2005, asupra contestatiei formulata de **Societatea X**.

Prin Decizia civila nr.77/20.01.2004 pronuntata in dosarul nr.8274/CA/2003, Curtea de Apel X admite contestatia in anulare formulata de **Societatea X**, impotriva deciziei civile nr.476/30.09.2003, pronuntata in dosarul nr.5816/CA/2003 trimitând dosarul cauzei la Ministerul Finantelor Publice pentru solutionarea contestatiei formulata de societate.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei rezulta ca **Societatea X** prin adresa nr.1399/12.03.2003 inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului X sub nr.4723/12.03.2003 contesta anularea conventiei nr.136/18.12.2003 prin care Directia generala a finantelor publice a judetului X acordase **Societatea X** inlesniri la plata sumei x reprezentand:

- esalonarea la plata sumei de y lei din care
 - taxa pe valoarea adaugata;
 - impozit pe salarii;
 - impozit pe profit de la agentii economici;

- scutirea la plata a sumei de z lei din care:
 - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
 - majorari de intarziere aferente impozitului pe profit ;
 - majorari de intarziere aferente impozitului pe profit de la agentii economici.

In temeiul art.1 din Legea contenciosului administrativ nr.29/1990 Directia generala a finantelor publice a judetului X prin adresa nr.4723/ad/21.03.2003 a transmis Tribunalului X spre competenta solutionare contestatia formulata de societate impotriva măsurii de anulare a conventiei nr.136/18.12.2002, având in vedere ca in cauza nu este vorba de un act control sau de impunere asa cum era prevăzut de art.1 din Ordonanta Guvernului nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice.

Avand in vedere solutia data de Curtea de Apel X in urma judecarii contestatiei in anulare, Ministerul Finantelor Publice este investit sa se pronunte asupra cererii societatii nr.1399/12.03.2003 calificata de instanta contestatie in conditiile Ordonantei de urgenta a Guvernului nr.13/2001.

Contestatia este depusa in termenul prevazut de art.4 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.13/2001 cu modificarile si completarile ulterioare avand in vedere data 05.03.2003 data de emitere a adresei prin care s-a comunicat societatii pierderea inlesnirii si data de 12.03.2003 data inregistrarii contestatiei la Directia generala a finantelor publice a judetului X.

Prin contestatia formulata, **Societatea X** arata ca prin cererea nr.5106/28.11.2002 inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului X a solicitat in baza art.XII din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.147/2002 pentru reglementarea unor probleme financiare si pentru modificarea unor acte normative, acordarea inlesnirii la plata obligatiilor către bugetul de stat a sumei de ... lei reprezentând majorări de întârziere datorate pe perioada esalonării, conform art.83 din Ordonanta Guvernului nr.11/1996 privind executarea creantelor bugetare si esalonarea la plata, pana la concurenta numărului de rate aprobat in înlesnirea initiala, a 70% din diferentele de debite ramase de plata.

Prin conventia nr.136/18.12.2002, s-a aprobat:

- " *esalonarea la plata pe cel mult 1 luni cu 0 luni perioada de gratie cuprinsa in perioada de esalonare, diferentiat pe activitate*

proprie, sucursalele si pe obligatii conform Legii nr.491/2002 restante , in suma de totala de x lei;

- scutirea la plata a majorărilor de intarziere in suma totala de y lei si a penalităților de intarziere in suma totala de 0 lei."

Prin adresa nr.979/ad/05.03.2003 Directia generala a finantelor publice a judeului X a comunicat societății ca a fost anulata conventia nr.136/18.12.2002 anexând adresa Ministerului Finantelor Publice nr.280677/19.02.2003.

SOCIETATEA X considera anularea Conventiei nr.136/18.12.2003 ca netemeinica si nelegala deoarece la data formulării cererii avea in derulare înlesniri la plata obligatiilor bugetare restante acordate prin adresa Ministerului Finantelor Publice nr.442675/14.08.1999 si a achitat cel puțin 30% din suma esalonată la plata, îndeplinind astfel, conditiile art.28¹ din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.147/2002.

Contestatoarea sustine ca anularea conventiei nr.136/18.12.2002 a fost motivata prin interpretarea gresita a prevederilor art.28¹ din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.147/2002 nefiind vorba de sume eronate si alte informatii eronate care au stat la baza analizei cererii de acordare a inlesnirilor la plata, astfel in opinia contestatoarei neputand fi aplicabile nici dispozitiile art.23 din O.M.F.P. nr.1048/2002 intrucata nu a fost vorba de despre sume eronate si alte informatii eronate care au sta la baza analizei cererii de acordare a inlesnirilor la plata .

Prin adresa nr.979/ad/05.03.2003, Directia generala a finantelor publice a judetului X arata ca urmare adresei Ministerului Finantelor Publice nr.280677/19.02.2003 anulează conventia nr.136/18.12.2002 incheiata intre Directia generala a finantelor publice a judetului X si **SOCIETATEA X** in conformitate cu prevederile art.23 alin.1 din OMFP nr.1048/18.12.2002 .

Având in vedere sustinerile contestatoarei, constatările organelor de inspectie fiscala, documentele existente la dosar, precum si actele normative invocate de contestatoare si de organele inspectie fiscala, se repin următoarele:

Cauza supusa solutionării este daca Directia generala a finantelor publice a judetului X avea dreptul sa anuleze conventia nr. 136/2002 incheiata cu Societatea X in conditiile in care nici la solicitarea expresa a Directiei generale de solutionare a contestatiilor, directia teritoriala nu a putut preciza existenta

unor sume sau informatii eronate cuprinse in cererea de acordare a inlesnirilor.

In fapt, prin adresa nr.442675/24.08.1999, Ministerul Finantelor Publice a aprobat cererea **Societatea X scutire la plata** a sumei totale de x lei reprezentând **majorări de intarziere** aferente unor impozite si taxe si de asemenea s-a **esalonat** la plata suma de y lei reprezentând **taxe si impozite**.

In adresa Ministerului Finantelor Publice nr.442675/24.08.1999, s-a consemnat ca pentru sumele esalonte, se datorează majorări de intarziere care se vor calcula conform art.83 din Ordonanta Guvernului nr.11/1996 privind executarea creantelor bugetare si conform OMF nr.83/1997 . De asemenea, s-a consemnat si faptul ca înlesnirea se intemeiaza si pe "prevederile O.M.F. nr. 1283/1998".

După intrarea in vigoare a Ordonantei de urgenta a Guvernului nr.147/2002 pentru reglementarea unor probleme financiare si pentru modificarea unor acte normative, prin cererea nr.5106/28.11.2002, **Societatea X** a solicitat Directiei generale a finantelor publice a judetului X acordarea de înlesniri la plata obligatiilor către bugetul de stat astfel:

- scutirea la plata sumei totale de n lei, reprezentând majorări de intarziere datorate pe perioada esalonării, conform art.83 din Ordonanta Guvernului nr.11/1996.

- esalonarea la plata, pana la concurenta numărului de rate aprobat in inlesnirea initiala, a 70% din diferentele de debite ramase de plata.

Prin conventia nr.136/18.12.2002 Directia generala a finantelor publice a judetului X a acordat *Societatii x* următoarele înlesniri:

"-esalonarea la plata pe cel mult 1 luni cu cel mult 0 luni perioada de gratie cuprinsa in perioada de esalonare, diferentiat pe activitate proprie, sucursalele si pe obligatii conform Legii nr.491/2002 restante, in suma de x lei.

- scutirea la pata a majorărilor de intarziere in suma totala de y lei si a penalităților de intarziere in suma totala de 0 lei".*

Prin adresa nr.979/ad/05.03.2003 Directia generala a finantelor publice a judetului X, a comunicat societății, anularea conventiei nr.136/18.12.2002, invocând adresa nr.280677/18.12.2002 emisa de Directia generala de administrare a veniturilor publice si a

monopolurilor din cadrul Ministerului Finantelor Publice si prevederile art.23 (1) din OMFP nr.1048/2002 .

In drept, art 23(1) din Ordinul ministrului finantelor publice nr.1048/2002 pentru modificarea si completarea Normelor metodologice privind procedura si competentele de acordare a îlesnirilor la plata obligatiilor restante la bugetul de stat, administrate de Ministerul Finantelor Publice, aprobate prin [Ordinul ministrului finantelor publice nr. 580/2002](#) precizeaza ca ***“În situatia în care ulterior încheierii conventiei se constatã cã sumele si celelalte informatii care au stat la baza analizei cererii de acordare a îlesnirilor la platã au fost eronate si au implicatii majore în continutul conventiei încheiate, pe baza documentelor care atestã aceastã situatie, organul fiscal competent care a aprobat îlesnirea la platã anuleazã conventia “.***

Din analiza prevederilor art.23(1) din Ordinul ministrului finantelor publice nr.1048/2002 pentru modificarea si completarea Normelor metodologice privind procedura si competentele de acordare a îlesnirilor la plata obligatiilor restante la bugetul de stat, administrate de Ministerul Finantelor Publice, aprobate prin [Ordinul ministrului finantelor publice nr. 580/2002](#) mai sus enuntat rezulta ca organul fiscal care a semnat conventia nr.136/18.12.2002 ca urmare a analizarii cererii societatii putea anula aceasta conventie numai in coditiile in care sumele si celelalte informatii care au stat la baza analizarii cererii **Societatea X** nu erau conforme cu realitatea .

Prin adresa nr.340425/29.03.2005 Directia generala de solutionare a contestatiilor a solicitat Directiei generale a finantelor publice a judetului x sa comunice care au fost datele eronate care au stat la baza analizei cererii de acordare a inlesnirilor la plata si care au condus la anularea conventiei .

Prin adresa nr.10452/ad din 31.03.2005 Directia generala a finantelor publice a judetului X precizeaza ca ulterior semnarii conventiei nr.136/18.12.2002 a solicitat prin adresa nr.979/20.01.2003 punctul de vedere al Directiei generale de administrare a veniturilor publice si a monopolurilor din cadrul Ministerului Finantelor Publice care a raspuns ca ***“cererea acesteia nu putea fi solutionata in conformitate cu nici unul din cele patru aliniate ale art.28^1 din O.U.G.nr.40/2002, deoarece majorarile de intarziere nu au fost esalonate la plata, motiv pentru care am considerat eronat interpretate prevederile aplicate in speta”.***

Avand in vedere ca art.23(1) din Ordinul ministrului finantelor publice nr.1048/2002 pentru modificarea si completarea Normelor metodologice privind procedura si competentele de acordare a înlesnirilor la plata obligatiilor restante la bugetul de stat, administrate de Ministerul Finantelor Publice, aprobate prin **Ordinul ministrului finantelor publice nr. 580/2002** nu prevad ca interpretarea eronata a prevederilor legale este un motiv pentru anularea conventiei nr.136/18.12.2002 dispozitiile citate nu pot fi extinse la situatia in care organul fiscal teritorial a incadrat eronat situatia relevata din cererea contribuabilului si din actele anexate la dosar in prevederile Ordonantei de urgenta a Guvernului nr.40/2002.

Argumentul Directiei generale a finantelor publice a judetului X privitor la faptul ca interpretarea eronata a prevederilor normative in vigoare la acordarea inlesnirilor la plata prin Conventia nr.136/18.12.2002 ii da dreptul de a anula aceasta conventie in baza art.23 alin.1 din OMFP nr.1048/05.08.2002 reprezinta a afirmatie neintemeiata legal , motiv pentru care se va anula adresa nr.979/ad/05.03.2003 cu consecinta repunerii societatii in situatia anterioara comunicarii de catre Directia generala a finantelor publice a judetului X a acestei adrese, urmand a se admite contestatia formulata de **Societatea X** impotriva adresei de anulare a conventiei nr.136/18.12.2002.

Pentru considerentele retinute si in temeiul art 23(1) din Ordinul ministrului finantelor publice nr.1048/2002 pentru modificarea si completarea Normelor metodologice privind procedura si competentele de acordare a înlesnirilor la plata obligatiilor restante la bugetul de stat, administrate de Ministerul Finantelor Publice, aprobate prin **Ordinul ministrului finantelor publice nr. 580/2002** coroborat cu prevederile art.9 din Ordonanta de urgenta nr. 13/2001, cu modificările si completările ulterioare se:

DECIDE:

Admiterea contestatiei formulata de **Societatea X** impotriva măsurii de anulare a conventiei nr.136/18.12.2002 si anularea adresei Directiei generale a finantelor publice a judetului X nr.979/ad/05.03.2003 privind inlesnirile la plata sumei totale de **x lei** .

