

DECIZIA nr. 2507/ 2016
privind soluționarea contestației formulate de către
SC x SRL- in lichidare
înregistrată la D.G.R.F.P. Brașov sub nr. x/26.08.2016

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Brasov- Serviciul Solutionare Contestatii a fost sesizata de Administratia Judeteană a Finantelor Publice Mures- Colectare persoane juridice, prin adresa nr. x/19.08.2016, inregistrata la D.G.R.F.P. Brasov sub nr.x/26.08.2016, asupra contestatiei formulata de x SPRL cu sediul in x, jud.Mures, lichidatorul SC x SRL cu sediul in loc. x, nr.x, jud.Mures.

Contestatia este formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei Judetene a Finantelor Publice Mures in Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.x din 22.07.2016 prin care s-au stabilit de plata dobanzi in valoare de x lei, aferente impozitului pe profit.

Contestatia a fost depusa în termenul prevazut de art. 270 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, in raport de comunicarea Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.x/22.07.2016 in data de 05.08.2016, conform confirmarii de primire exestente in copie la dosarul cauzei si inregistrarea contestatiei la AJFP Mures in data de 09.08.2016, conform stampilei acestei institutii.

Constatând că in speta, sunt intrunite conditiile prevăzute de art. 268, art.270 si art. 272 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedura fiscala, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Brasov, prin Serviciul Soluționare Contestatii 2, este investită să soluționeze contestatia formulata de x SPRL, in numele SC x SRL.

I. x SPRL, prin contestatia depusa la AJFP Mures, înregistrata sub nr. x/09.08.2016, solicita admiterea contestatiei si anulara respectiv revocarea Deciziei de calcul accesorii nr.x/22.07.2016, pentru urmatoarele motive:

Petenta sustine faptul ca impozitul pe profit datorat de SC x SRL in baza caruia au fost calculate accesoriile contestate a fost achitat in data de 18.07.2016.

Totodata se precizeaza faptul ca prin incheierea nr.x din data de 23.03.2015 SC x SRL a fost dizolvata, iar prin Incheierea nr.x din data de 05.01.2006 a fost numit in calitate de lichidator judiciar, practicianul in insolventa x(actuala x SPRL).

Contestatoara face trimitere la art.122² alin.1 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata cu modificarile si completarile ulterioare care prevede” *Pentru creanțele fiscale născute anterior sau ulterior datei înregistrării hotărârii de dizolvare a contribuabilului la registrul comerțului, începând cu această dată nu se mai datorează și nu se calculează dobânzi și penalități de întârziere.*”

De asemenea se precizeaza faptul ca art.122² a fost introdus in CPF prin OUG nr.46/2009 si modificat prin pct.15 al art.I din OUG nr.329/2010.

Aceasta precizare se regaseste si in art.180, alin1 din Legea nr.207/2015 privind Codul de Procedura fiscala cu modificarile si completarile ulterioare.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x/22.07.2016, AJFP Mures, a calculat accesorii in temeiul art. 88, lit. c) si art. 119 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, pentru plata cu intarziere, dobanzi

aferente impozitului pe profit in suma totala de x lei, individualizat prin Declaratia 160 nr.x/19.06.2013 si Declaratia 160 nr.x/09.08.2013.

III. Luand în considerare constatarile organelor de inspectie fiscala, motivele prezentate de contestator, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative în vigoare în perioada verificata, se retine:

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finantelor Publice Brasov, prin Serviciul Solutionare Contestatii 2 se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care dobanzile stabilite prin Decizia de calcul accesorii nr.x/22.07.2016-contestatată, au fost revizuite de organul fiscal prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr.x/16.08.2016.

În fapt, prin Decizia de calcul accesorii nr.x/22.07.2016, AJFP Mures a stabilit de plata in sarcina SC x SRL, dobanzi in valoare de x lei aferente debitului reprezentand impozit pe profit individualizat prin Dec.160 nr. x/19.06.2013 respectiv Dec 160 nr.x/09.08.2013.

Debitele in suma de x lei respectiv x lei stabilite prin cele doua Decizii de impunere "160" au fost achitate in data de 18.07.2016 conform Chitantei seria Ts 476 nr.x.

x SPRL, lichidatorul SC x SRL prin contestatia depusa sustine faptul ca dobanzile nu sunt legal calculate facand referire la art.122² alin.1 din Og nr.92/2003 din Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare.

Prin adresa nr. x/18.08.2016, organul fiscal menționează faptul ca in baza Referatului nr.x/16.08.2016 a fost emisa Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiei evidentei fiscale nr.x/16.08.2016 prin care a fost revizuita situatia contribuabilului, stabilită prin decizia de impunere care face obiectul contestației supusă analizei prin prezenta decizie.

În drept, conform art. 268 „Posibilitatea de contestare” din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificarile si completarile ulterioare:

« (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit prezentului titlu. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.[...] »

De asemenea, potrivit art. 269 alin. (2) din actul normativ sus-menționat „(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat.”

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, rezultă că decizia contestată, Decizia referitoare la obligatii de plata accesorii nr.x/22.07.2016, reprezinta obligatii de plata accesorii aferente neachitarii la termenele legale de plata a obligatiilor fiscale stabilite prin deciziile de impunere din oficiu pentru impozitele, taxele si contributiile cu regim de stabilire prin autoimpunere sau retinere la sursa (formular 160) nr.x/19.06.2013 si nr.x/09.08.2013.

Ulterior emiterii și comunicării Deciziei de calcul accesorii nr.x/22.07.2016 (contestată în cauză), organul fiscal a emis Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr.x/16.08.2016 și împotriva căreia petentul poate sa formuleze contestație în conformitate cu prevederile legale aplicabile în materie.

Astfel prin noua decizie de impunere s-a stabilit că, față de dobanda initiala in suma de x lei SC xSRL va avea de plata suma de x lei reprezentand dobanda impozit pe profit, conform art.180, alin.1 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare.

Față de cele mai sus prezentate, se reține că, prin emiterea Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr.x/16.08.2016, contestația formulată de x SPRL, lichidatorul SC x SRL împotriva Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.x din 22.07.2016, **este rămasă fără obiect și pe cale de consecință urmează a fi respinsă ca atare.**

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si în temeiul prevederilor legale invocate în cuprinsul prezentei decizii, în baza art.268, art.269 si art. 279 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE

Respingerea contestației formulata de x SPRL cu sediul in x, lichidatorul SC x SRL cu sediul in x, jud.Mures, impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.x din 22.07.2016 prin care s-au stabilit de plata dobanzi in valoare de x lei, aferente impozitului pe profit, **ca fiind rămasă fără obiect.**

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Mures in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor Legii nr.554/2004 privind contenciosul administrativ.

DIRECTOR GENERAL,

x