

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**

DECIZIA Nr. 67_____
din _____ 2006

privind solutionarea contestatiei formulata de
SC "X" SRL

Directia Generala a Finantelor Publice ... a fost sesizata de Directia Regionala Vamala ... - Biroul vamal ... prin adresa nr. .../ 10.09.2006 cu privire la contestatia formulata de SC "X" SRL din ... impotriva proceselor verbale de control al valorii in vama nr. ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... si .../ 16.06.2006.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele vamale din cadrul Biroului vamal ... prin procesele verbale de control al valorii in vama nr. ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... si .../ 16.06.2006 privind plata la bugetul general consolidat al statului a diferentei de obligatii vamale in suma totala de ... lei, reprezentand:

- ... lei - taxe vamale;
- ... lei - taxa pe valoarea adaugata.

Din analiza documentelor existente la dosarul contestatiei privind respectarea procedurii de depunere in termen a contestatiei se retin urmatoarele:

Procesele verbale de control al valorii in vama nr. ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... si .../ 16.06.2006, respectiv deciziile privind stabilirea definitiva a valorii in vama a marfurilor importate cu declaratiile vamale de import nr. .../ 08.04.2006, nr. .../ 08.04.2006, nr. .../ 11.04.2006, nr. .../ 15.04.2006, nr. .../ 19.04.2006, nr. .../ 20.04.2006, nr. .../ 25.04.2006, nr. .../ 25.04.2006, nr. .../ 25.04.2006 si nr. .../ 28.04.2006, au fost comunicate contestatoarei SC "X" SRL

din ... la data de 24.07.2006 dupa cum rezulta din nota de transport prin Compania A nr. CGS ... A (semnata de primire de d-na administrator ... si purtand stampila societatii), document anexat in copie xerox la dosarul cauzei.

In drept, la art. 177(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se prevede:

“Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”,

completate cu cele ale pct. 3.11 din Instructiunile pentru aplicarea Titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul nr. 519/ 2005 al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, unde se arata:

"3.11. Dispozitiile privind termenele din Codul de procedura civila se aplica in mod corespunzator, astfel:

1. Termenul de depunere a contestatiei se calculeaza pe zile libere, cu exceptia cazului in care prin lege se prevede altfel, neintrand in calcul nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul."

Potrivit dispozitiilor legale de mai sus, contestatoarea SC "X" SRL avea posibilitatea sa depuna contestatie in termen de 30 de zile de la comunicarea proceselor verbale de control al valorii in vama, termen nerespectat de catre aceasta.

Contestatia formulata impotriva masurilor dispuse de catre organele vamale este inregistrata la Biroul vamal ... sub nr. ... din data de 05.09.2006, dupa 42 de zile de la data comunicarii proceselor verbale de control al valorii in vama la 24.07.2006, neintrand in calcul ziua cand a inceput si nici ziua cand s-a sfarsit termenul, rezultand ca aceasta a fost depusa in afara termenului legal.

In acest sens, la data de 04.10.2006 am solicitat doamnei administrator ... prin adresa noastra nr. .../ 21.09.2006 sa ne faca dovada cu documente (plic, borderou de corespondenta, etc.) a respectarii procedurii de depunere in termen a contestatiei in cauza, dar pana azi 18.10.2006 dupa 14 zile nu am primit niciun raspuns, desi dispozitiile legale de la pct. 2.2 din Ordinul nr. 519/ 2005 anterior mentionat prevad ca: **"[...] in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei."**

Pe cale de consecinta, prin nerespectarea procedurii legale de depunere a contestatiei in termen, SC "X" SRL cu sediul in ..., judetul Bihor,

avand C.U.I. ..., a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond cauza, potrivit prevederilor art. 183(5) din ordonanta mentionata, care precizeaza ca: "Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.", urmand a fi respinsa contestatia ca nedepusa in termen.

Fata de cele retinute, in raport cu actele normative enuntate in cuprinsul deciziei si in temeiul art. 180(1) si 187(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulata de SC "X" SRL din ..., ca nedepusa in termen.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul ... conform procedurii legale in termenul legal prevazut de Legea contenciosului administrativ nr. 554/ 2004.

DIRECTOR EXECUTIV,

4ex./