

ROMÂNIA

TRIBUNALUL IALOMIȚA - SECȚIA CIVILA

SENTINȚA CIVILĂ NR. ...

Ședința publică din ...

Tribunalul constituit din:

PREȘEDINTE - ...

GREFIER -...

Pe rol soluționarea cererii în contencios formulată de reclamanta SC'... SRL ... în contradictoriu cu pârâții DIRECȚIA GENERALA A FINANȚELOR PUBLICE ... și BIROUL VAMAL ..., având ca obiect anulare act administrativ fiscal.

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns: reclamanta reprezentată de avocat, ... și pârâta D.G.F.P. reprezentată de consilier juridic, ..., lipsind pârâțul Biroul Vamal

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care;

Tribunalul ia act că reclamanta a renunțat la serviciile d-lui avocat ..., conform precizării aflată la fila 214 din dosar.

Apărătorul reclamantei învederează instanței că a luat legătura cu delegatul SC...SRL, d-1 ..., care a certificat raptul că a întocmit formalitățile vamale, acte ce se află la pârâțul Biroul Vamal ..., această instituție refuzând să le comunice. Astfel că, reiterează cererea ca instanța să emită adresă către Biroul Vamal ..., în care să se solicite informații prin care să răspundă dacă ... a depus declarație vamală în numele SC...SRL

Reprezentantul D.G.F.P. ..., consilier juridic ..., nu se opune.

Tribunalul respinge cererea, cu următoarele motive; această cauză trenează pe rolul instanței din data de 18.10.2006; s-a acordat termen special reclamantei să facă această dovadă, așa cum s-a angajat; s-a solicitat Biroului Vamal ..., la cererea reclamantei, de către instanță, în două rânduri, toate actele care privesc societatea reclamantă, acesta comunicând că nu există alte documente cuprivire la SC...SRL; obiectul dedus judecății se întemeiază pe dispozițiile Legii nr. 554/2004, care prevede judecarea de urgență și cu precădere.

Apărătorul reclamantei și reprezentantul D.G.F.P. ..., pe rând, arată că nu mai au alte cereri sau excepții de formulat în cauză.

Tribunalul, luând act că nu mai sunt alte cereri sau excepții, constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Apărătorul reclamantei, avocat ..., depune la dosar concluzii scrise, solicitând admiterea plângerii, în sensul anulării actului contestat, ca nelegal, întrucât nu privește reclamanta SC...SRL Mai arată că au solicitat introducerea în cauză a acelor societăți care erau în măsură să răspundă, însă instanța a respins cererea.

Declarația vamală a avut ca declarant vamal SC....SA ..., care ar fi trebuit să solicite și autorizația de admitere temporară, însă aceasta apare pe numele reclamantei. Potrivit Codului Vamal, debitorul datoriei vamale este considerat titularul declarației vamale acceptate și înregistrate, respectiv SC..., aceasta fiind societatea de la care SC...SRL a luat tractorul în leasing, astfel că nu i se poate imputa această sumă.

Reprezentantul D.G.F.P. ..., consilier juridic ..., solicită respingerea acțiunii și menținerea actului contestat, întrucât reclamanta a încheiat > - • -*. contractul de leasing pentru achiziționarea' unui- tractor marca LANDINI și nu a

"făcut dovada că s-ar fi schimbat regimul vamal. Potrivit art. 253 alin.2 din regulamentul de aplicare a Codului vamal prevede că autorizația pentru admiterea temporară se eliberează de birourile vamale la cererea persoanei care, direct sau prin intermediul altei persoane, utilizează mărfurile străine, iar potrivit art. 282 alin.2, responsabilitatea respectării condițiilor regimului rămâne în sarcina titularului autorizației.

Mai mult, dispozițiile art. 155 alin.1 și 2 din regulamentul nr.626/1997, stipulează că regimul vamal suspensiv încetează dacă mărfurile plasate sub acest regim sau după caz, produsele compensatoare sau transformate obținute primesc în mod legal o altă destinație vamală sau un alt regim vamal, iar dacă regimul vamal suspensiv nu încetează taxele vamale și alte drepturi de import se încasează din oficiu de birourile vamale în baza unui act constatator, în cauză, nu s-a făcut dovada că regimul vamal de admiterea temporară ar fi încetat, bunul aflat în litigiu nu a obținut o altă destinație vamală sau alt regim vamal definitiv sau suspensiv, astfel că, organele vamale au încheiat din oficiu acest regim vamal prin act constatator.

Apărătorul reclamantei, în replică, arată că utilajul a fost restituit SC..., fără a se schimba destinația acestuia.

Dezbaterile declarându-se închise, cauza rămâne în pronunțare.

După deliberare.

TRIBUNALUL

Asupra procesului contencios administrativ fiscal dedus judecării:

în data de 18.10.2006 sub nr....(nou ...) pe rolul'acestui tribunal s-a înregistrat acțiunea formulată de reclamanta SC ... SRL din ... pentru anularea deciziei civile nr.... emisă de D.G.F.P. ... în contradictoriu cu pârâții D.G.F.P. ... și BIROUL VAMAL

în motivare, reclamanta arată că prin decizia amintită i s-a respins contestația pentru suma de ... lei pe motiv că este titulara operațiunii comerciale și, totodată debitoarea pentru suma vamală rezultată din actul constatator

Reclamanta este chiriașul operațiunii de leasing încheiată cu contract nr.... cu firma, respectiv al tractorului ce face obiectul contractului amintit primit în folosință. ,
/,*••

Importul fiind efectuat de ... , aceasta a devenit titular al declarației vamale și implicit debitor vamal asumându-și toate obligațiile de plată: taxe vamale, TVA și orice sume care se cuvin statului la importul de mărfuri.

SC ... SRL în calitate de utilizator chiriaș a achitat ratele de leasing până la data de 12.07.2004, când contractul încetat anticipat așa după cum rezultă din scrisoarea transmisă de ... utilajul - tractorul - fiind livrat către firma ... la cererea expusă a importatorului Toate drepturile și obligațiile firmei ... au fost preluate de SC ... care a preluat tractorul încheindu-se proces verbal de predare primire situație în care SC ... SRL nu poate fi obligată la plata taxelor vamale, TVA, dobânzi și penalități întrucât contractul de leasing a încetat anticipat, neefectuându-se transferul de proprietate al bunului achiziționat.

Întrucât bunul a fost restituit societății de leasing importatoare înainte de expirarea contractului și a regimului vamal suspensiv (data restituirii -26.07.2005 data regimului vamal suspensiv -12.09.2005) obligația de a înștiința vama revenea societății de leasing.

Pe de altă parte potrivit art.386 lit.h din regulamentul de aplicare a codului vamal aprobat prin HC 1114/2001 în vigoare la data încheierii actelor de impunere la plată , se sancționează neîndeplinirea obligației de a declara autorității vamale modificarea destinației bunurilor față de scopul declarat la plasarea mărfurilor sub un anumit regim - în cazul de față - regim suspensiv. Cum , prin cesionarea contractului de leasing către SC ... SRL bunul nu a primit o altă destinație față de scopul declarat inițial, SC ... nu poate fi obligată la plata datoriei vamale.

în drept : 61, Lg.554/2004, art.182 al.2 Cod pr. fiscală, Lg. 141/97 Cod vamal.

Prin întâmpinare, pârâta D.G.F.P. ... solicită respingerea acțiunii ca nefondată, arătând că prin înștiințarea de plată nr...., Biroul vamal ... a obligat societatea la achitarea sumei de ... lei reprez. datoriei vamale. Potrivit actului constatator nr...., această sumă este datorie vamală, care a luat naștere ca urmare a importului unui tractor agricol marca Landini din anul 2001, titular de operațiune fiind SC ... SRL.

La cererea reclamantului pârâțul Biroul Vamal ... a înaintat actele ce le posedă în legătură cu această declarație vamală.

În plus, reclamanta a solicitat instanței să prezinte personal înscrisuri întocmite de delegatul , pentru a demonstra că nu a avut împuternicirea sa, dar deși s-au acordat mai multe termene, ^{TM*} s-a putut face această dovadă.

^J în-raport la de actele existente, disr/.legate și cdrerea dedusa judecării, tribunalul

constată:

Societatea reclamantă a încheiat cu firma ... contractul de leasing nr. ... pentru un tractor Landini.

În baza acestui contract ... în calitate de exportator, prin Declarația Vamală, nr. ... expediază Tractor agricol nou Landini destinatarului SC ... SRL ..., sub regim vamal suspensiv, având termen 12.09.2005.

Prealabil aprobării regimului vamal suspensiv SC ... SRL solicită Biroului Vamal ... - prin cererea de autorizare a Regimului de admitere temporară nr. ... un termen de 4 ani a acestui regim.

Autoritatea vamală, în baza acestei cereri, acordă autorizația de admitere temporară pe perioada de 4 ani în data de 11.09.2001 titularului de autorizație SC ... SRL.

Conform art.12 din Contractul de Leasing Financiar nr. ... la expirarea acestui contract chiriașul are două alternative:

1. fie să achiziționeze echipamentul în condițiile și în locul în care se afla, acoperind toate taxele și realizând toate formalitățile pentru transferul proprietății.

2. fie să înapoieze pe propria cheltuială echipamentul către ... în condițiile achitării taxelor de livrare la locul din Italia pe care ... îl va comunica chiriașului.

În data de 12.07.2004 ... prin scrisoarea recomandată notifică SC ... SRL că este de acord la cererea societății românești cu cesionarea contractului și de a livra utilajele la

La data de 25.07.2005 SC ... SRL prin adresa către ... informează că sunt de acord să încredințeze contractul de leasing ... SC ..., având în vedere că aceasta nu mai poate îndeplini obligațiile referitoare la acest contract, urmând ca, după autorizare să livreze utilajul.

La dosarul contestației SC ... SRL atașează delegația întocmită în data de 12.09.2005 de către administratorul ... prin care împuternicește pe ... să o reprezinte la Vama ... pentru întocmire formalităților vamale legate de ... nr. ... din data de 12.09.2001.

Potrivit art.253 al.2 din regulamentul 626/1997 de aplicare a Codului Vamal:

„Autorizația pentru admiterea temporară se eliberează de birourile vamale la cererea persoanei care direct sau prin intermediul altei persoane, utilizează mărfurile străine” .

f) - De aici reiese poziția de "titular al operațiunii vamale a utilizatorului -v bunului aflat în regim de admitere temporară, în acest fel, chiriașul bunului asumându-și anumite responsabilități după cum prevede și art.282 al.2 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal Român nr.626/1997 care stipulează: „Responsabilitatea respectării condițiilor regimului rămâne în sarcina titularului autorizației”.

Art.156 din regulamentul nr.626/1997 de aplicare a Codului Vamal Român prevede : „ în cazul modificării scopului avut în vedere la acordarea regimului vamal

suspensiv, titularul acestui regim este obligat să solicite biroului vamal în evidența căruia se află operațiunea ,dacă este cazul,acordarea unui alt regim vamal sau unei alte destinații vamale".

Prin urmare,titularul operațiunii vamale suspensive este obligat de a înștiința biroul vamal în legătură cu altă destinație vamală sau alt regim vamal suportat de bunul luat cu drept de folosință,lucru pe care reclamanta nu le-a făcut.

Art.281 al.3 din regulamentul nr.626/1997 stabilește că : „operațiunile de admitere temporară realizate de un titular pot fi concesionate unui alt titular cu aprobarea prealabilă a autorității vamale^umai dacă titularul care preia operațiunile îndeplinește condițiile stabilite de prezentul regulament vamal pentru realizarea lor".Având în vedere că în cazul de față avem de-a face cu cesionarea Contractului de leasing nr. ... de către SC ... SRL cu acordul ... către la data de 12.07.2004, care nu s-a realizat precum și către SC ... SRL ,la data de 25.07.2005, care s-a finalizat prin procesul verbal de predare primire la data de 26.07.2005, reclamanta avea obligația de a înștiința autoritățile vamale ,în calitate de titular al operațiunii vamale suspensive despre această modificare.

în plus art.282 al.3 din HG nr. 1114/2001 actualizat prevede:

„Operațiunile de admitere temporară realizate de un titular pot fi concesionate unui alt titular cu aprobarea prealabilă a autorității vamale,numai dacă titularul care preia operațiunile îndeplinește condițiile stabilite de prezentul regulament pentru realizarea lor".

Actele normative invocate prevăd înștiințarea și aprobarea schimbării titularului operațiunii de către autoritatea vamală. Instituția vamală nu a fost înștiințată despre aceste modificări și nu reiese din nici un act anexat dosarului contestației că aceasta a fost înștiințată. Art.155 al. 1 și 2 din regulamentul 626/1997 stipulează : „ Regimul vamal suspensiv încetează dacă mărfurile plasate sub acest regim sau după caz produsele compensatoare sau transformate obținute primesc în mod legal o altă destinație vamală sau. un alt regim vamal",

! •- > -" Dacă regimul-vamal suspensiv nu încetează'în condițiile-alineatului 1,'taxele vamale și alte drepturi de import se încasează din oficiu de birourile vamale în baza unui act constatator,iar operațiunea se scoate din evidența biroului vamal....,".

Deoarece în cazul de față regimul vamal de admitere temporară nu a încetat în condițiile legii vamale la termen printr-un act bilateral ,mai precis bunul aflat în litigiu nu a obținut o altă destinație vamală (zone libere reexportul) sau alt regim vamal (definitiv,suspensiv), organele vamale,așa cum prevede art.15 al,2 din Regulamentul nr.626/1997 de aplicare a Codului Vamal,au încheiat din oficiu acest regim vamal prin act constatator.

Art.95 al.1 și 2 din Lg.141/1997 prevede : „Regimul vamal suspensiv aprobat se încheie atunci când mărfurile primesc un alt regim vamal".

„Autoritatea vamală poate dispune ,din oficiu,încheierea regimului vamal suspensiv

atunci când titularul nu finalizează operațiunile acestui regim în termenul aprobat".
Potrivit art.141 al.2 din lg.141/1997 privind Codul vamal : "Debitorul datoriei vamale este considerat titularul declarației vamale acceptate și înregistrate".

Declarația vamală nr.... are ca exportator ...destinatar ... ,iar ca declarant ... SA....

Conform „Lista de documente anexa” cu nr referat ..., SC ... SA având reprezentant pe ... - declarant vamal, anexeaza la declarația vamală ... pentru firma ... SRL anumite documente.

Se observă că doar declarantul vamal în cazul de față este ... SA ... care este reprez. SC ... SRL,deci titularul operațiunii comerciale este contestatoarea SC ... SRL

În concluzie, SC ... SRL era obligată să anunțe organul vamal de modificările intervenite în perioada regimului vamal suspensiv,având în vedere că aceasta este titularul autorizației de obținere a acestui regim.

Ca titular al acestei operațiuni comerciale este și debitor al datoriei vamale conform actului constatator nr.... și a accesoriilor calculate.

Reclamanta debitoare nu a produs dovezi pentru a dovedi contrar,astfel că se va respinge acțiunea acesteia ca nefondată.

Văzând și disp. art.20 Lg.554/2004.

PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII HOTĂRĂȘTE:

Respinge acțiunea în contencios administrativ formulată de SC ... SRL corn. în contradictoriu cu pârâtele D.G.F.TP. ...și BIROUL VAMAL

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică,azi

PREȘEDINTE,

GREFIERA,

RED..... TEHNORED.....